

## ИСТОРИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

УДК 122/129(470)

ББК 87.3(2)5-302

### ДОКЛАДЫ, ПРОЧИТАННЫЕ НА ЗАСЕДАНИЯХ МОСКОВСКОГО РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА ПАМЯТИ ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЕВА 1905–1907 гг.

*Подготовка публикации и комментарии А.В. Волкова*

А.В. ВОЛКОВ

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, ГСП-1, г. Москва, 119991, Российская Федерация  
Свято-Филаретовский православно-христианский институт,  
ул. Покровка, д. 29, г. Москва, 105062, Российская Федерация  
E-mail: talvolkov@gmail.com

*Представлен перечень заседаний Московского религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьёва<sup>1</sup> времени нелегального существования общества в 1905 г. и сезона 1906–1907 гг. Анализируются доклады и лекции В.Ф. Эрн, В.П. Свенцицкого, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева и других членов и гостей МРФО. Представлены расхождения в датировках заседаний у различных исследователей МРФО. Указываются все известные публикации рассматриваемых докладов и лекций МРФО. Прослеживается наличие упоминаний о данном заседании у других исследователей, а также указываются упоминания в архивных материалах и эпистолярном наследии круга деятелей МРФО.*

*Ключевые слова: Московское религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьёва, Русское религиозно-философское возрождение, Христианское братство борьбы*

### REPORTS PRESENTED AT MEETINGS OF THE MOSCOW RELIGIOUS-PHILOSOPHICAL SOCIETY IN MEMORY OF VLADIMIR SOLOVYOV 1905–1907

*Prepared for publication and with comments by A.V. Volkov*

A.V. VOLKOV

Lomonosov Moscow State University,  
Lomonosovsky prospekt, 27-4, GSP-1, Moscow, 119991, Russian Federation  
St Philaret's Christian Orthodox Institute (SFI),  
29, Pokrovka St., Moscow, 105062, Russian Federation  
E-mail: talvolkov@gmail.com

*The list of meetings of the Moscow religious and philosophical society of the memory of Vladimir Solovyov (hereinafter: MRFO) of the time of the illegal existence of MRFO in 1905 and the 1906–1907 session is presented. The reports and lectures of V.F. Ern, V.P. Svetsitsky, S.N. Bulgakov, N.A. Berdyaev and*

---

<sup>1</sup> Далее МРФО.

*other members and guests of the MRFO are analyzed. Variance in dating of meetings of various researchers of MRFO is presented. All known publications of the reports and lectures of MRFO are indicated. Other researchers are mentioned to have references to this meeting, as well as references to archival materials and the epistolary heritage of a circle of figures in the MRFO are considered.*

Key words: *Moscow Religious and Philosophical Society in memory of Vladimir Solovyov, Russian religious and philosophical revival, Christian brotherhood of struggle*

**DOI:** 10.17588/2076-9210.2020.1.091–122

Представленный список докладов и лекций, прочитанных на заседаниях Московского религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьёва (*далее:* МРФО) составлен на основании списков, подготовленных Ю. Шеррер, А.В. Соболевым, К. Буркхарди и О.Т. Ермишиным, текстов С.М. Половинкина, А.А. Носова и др.<sup>2</sup>, комментариев В.И. Кейдана, С.В. Черткова<sup>3</sup>, а также большого количества архивных материалов. Рассматриваемый период деятельности МРФО выделяется как наиболее целостный и дает возможность осмыслить взгляд его деятелей на социальные и церковные проблемы, приведшие к революционным событиям 1905–1907 гг. в России.

Проблематика докладов, звучавших на заседаниях МРФО во многом определялась вопросами, поставленными еще на Религиозно-философских собраниях в Петербурге. Вопросы взаимоотношений церкви и государства, исторические проблемы христианства, критика отношения церкви к культуре и земной жизни, проблемы реформирования церкви – типичные темы как для московского, так и для петербургского круга религиозных философов того времени.

На данный момент мы не имеем сохранившихся стенограмм заседаний, а тексты многих докладов не были опубликованы. Многие опубликованные доклады были, вероятнее всего, прочитаны в более сокращенном виде и отдельно редактировались для публикации.

<sup>2</sup> См.: Scherrer J. Die Peterburger religiös-philosophischer Vereinigungen: Die Entwicklung des religiösen Selbstverständnisses ihrer Intelligencija-Mitglieder (1901–1917). Berlin, 1973. P. 439–442; Соболев А.В. К истории Религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьёва // Историко-философский ежегодник'1992. М.: Наука, 1994. С.102–114; Burchardi K. Die Moskauer «Religiös-Philosophische Vladimir-Solov'ev-Gesellschaft» (1905–1918). Wiesbaden: Harrassowitz, 1998. P. 349–382; Ермишин О.Т. Московское религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьёва: Хроника русской духовной жизни // Литературоведческий журнал. 2011. № 28. С. 210–267; Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьёва в Москве (1905–1918) // Половинкин С.М. Русская религиозная философия: Избранные статьи. СПб.: Изд-во РХГА, 2010. С. 332–349; Носов А.А. От «соловьёвских обедов» – к религиозно-философскому обществу // Вопросы философии. 1999. № 6. С. 85–98.

<sup>3</sup> См.: Взыскующие града. Хроника частной жизни русских религиозных философов в письмах и дневниках / под ред. В.И. Кейдана. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. 752 с.; Нашедшие Град. История Христианского братства борьбы в письмах и документах / сост., предисл., коммент. С. В. Чертков. М.: Кучково поле; Спасское дело, 2017. 472 с.

## ПЕРЕЧЕНЬ ЗАСЕДАНИЙ МРФО. 1905–1907 ГГ.

*Период нелегального существования общества: весна – осень 1905 г.*

### 1. В.Ф. Эрн. Христианское отношение к собственности.

Дата: 4.V.1905 (*Письмо А. Белого*)<sup>4</sup>.

Присутствует в списке К. Буркхарди, статьях О.Т. Ермишина, С.М. Половинкина<sup>5</sup>, комментариях С.В. Черткова<sup>6</sup>.

Публикации и рукописи: Эрн В. Христианское отношение к собственности // Вопросы жизни. 1905. № 8. С. 246–272; № 9. С. 361–382.

Эрн В.Ф. Христианское отношение к собственности. М.: Изд. Ефимова, 1905<sup>7</sup>.

Эрн В.Ф. Христианское отношение к собственности. М.: Труд и воля, 1906. 54 с. (Религиозно–общественная библиотека. Сер. 2. № 7).

Эрн В.Ф. Христианское отношение к собственности // Исулов К., Савкин М. Русская философия собственности (XVII–XX вв.) СПб.: СП «Ганза», 1993. С. 194–224.

Упоминания: Из письма В.Ф. Эрна П.А. Флоренскому от 27.04.1905: «4-го <мая> в семь часов вечера мы, т. е. Рачинский, Бугаев et cetera, предполагаем вкуче с духовенством устроить первое неофициальное заседание Рел<игиозно>-фил<ософского> общества, на котором я прочту свой реферат о хр<истианском> отношении к собственности. Мне очень хочется, чтоб были на реферате вы и Алексей Сергеевич <Петровский>, ибо в реферате я принципиально и по существу объясняюсь по поводу многих вопросов, которые слышны

---

<sup>4</sup> Здесь и далее в качестве примечаний к датам в скобках указан источник или исследователь указывающий данную датировку.

<sup>5</sup> См.: Ермишин О.Т. Московское религиозно-философское общество... С. 210; Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева... С. 333.

<sup>6</sup> См.: Нашедшие Град... С. 154.

<sup>7</sup> В библиографическом приложении к «Вопросам религии»: «В.Ф. Эрн. Христианское отношение к собственности. Ц. 15 к. М. 1905 г. Изд. Ефимова. Пока вопрос об отношении христианства к миру решался отрицательно, он естественно не дифференцировался, и отрицающее мир христианство отрекло оптом, огулом все вопросы “мира” – брак, собственность, политику, науку, искусство. Поворот христианских умов в сторону положительного отношения к жизни вызвал детализацию вопросов, но к сожалению вся область вопросов раньше игнорируемых и теперь остается почти вовсе без освящения с христианской точки зрения. Поэтому глубоко ценна всякая работа, пересматривающая ту, или иную область жизни при свете христианской философии. Такой работой является рассматриваемое сочинение. Написанная живым языком, с волнением, которое передается и читателю работа эта решает вопрос радикально: отречение от личной собственности и обуздание “экономической похоти” других – вот христианское отношение к делу. Положения эти подробно и основательно мотивированы философскими, почти всегда оригинальными соображениями» (см.: Векилов Г., Ельчанинов А. Библиография // Вопросы религии. 1908. Вып. 2. С. 405).

от окружающих. Попросите Сергея Семеновича <Троицкого> и вообще всех, кто интересуется Обществом»<sup>8</sup>.

Из письма В.Ф. Эрн П.А. Флоренскому от 01.05.1905: «Заседание произойдет в среду 4 мая ровно в 7¼ веч<ера> на квартире Шер. Мы оставили для вас и для Алексея Сергеевича 10 билетов (билеты бесплатны)»<sup>9</sup>.

Из письма А. Белого П.А. Флоренскому от 2.05.1905: «4-го мая Эрн читает реферат о собственности у Христофоровой, в то же время мы приурочили ко дню этого чтения собрание будущего общества памяти Вл. Соловьева»<sup>10</sup>.

В газете Стрела от 20.11.1906: «...Было первое неофициальное заседание нового общества (с приглашенными гостями), на котором В.Ф. Эрн прочел реферат на тему “Христианское отношение к собственности”»<sup>11</sup>.

Из Ракурса к дневнику А. Белого: «Май. Москва. Сближение, еще большее, с Морозовой и Рачинскими; приезд в Москву Вячеслава Иванова ... 3) Участие в религиозном диспуте, устроенном в формирующемся Моск<овском> Рел<игиозно>-Фил<ософском> Обществе.

... В эти дни, если память не изменяет, организационное заседание ядра будущего Религиозно-филос<офского> Общ<ест>ва в Москве; я принимаю в нем холодное участие, потому что нас с С.М. Соловьевым воротит от «Христианского братства борьбы», которое целиком входит в это Общество (Эрн, Свенцицкий, Булгаков, Волжский и т.д.)»<sup>12</sup>.

**2. В.П. Свенцицкий. Христианское братство борьбы и его программа**  
Примечание в тексте публикации: «Доклад, читанный в Москве, в Религиозно-Философском Обществе<sup>13</sup> памяти Вл. Соловьева, 21 ноября 1905 года»<sup>14</sup>.

**Дата:** 21.XI.1905.

**Присутствует в списке К. Буркхарди, статьях О.Т. Ермишина, С.М. Половинкина, А.А. Носова, комментариях В.И. Кейдана, С.В. Черткова<sup>15</sup>.**

<sup>8</sup> См.: Нашедшие Град... С. 170.

<sup>9</sup> Там же. С. 170.

<sup>10</sup> Цит. по: Морозова Я.В. Московское религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева: вопросы возникновения // Вестник РХГА. 2008. № 2. С. 183.

<sup>11</sup> Новое общество // Стрела. 1906, 20 ноября. № 1. С. 4.

<sup>12</sup> См.: Литературное наследство. Т. 105. Андрей Белый: Автобиографические своды: Материал к биографии. Ракурс к дневнику. Регистрационные записи. Дневники 1930-х годов. М.: Наука, 2016. С. 359, 363; РГАЛИ Ф. 53. Оп. 1, Ед. хр. 100, л. 28об.

<sup>13</sup> Написание Религиозно-философского общества здесь и далее дается в соответствии с текстом публикации.

<sup>14</sup> Свенцицкий В.П. Христианское братство борьбы и его программа. М.: Тип. А.П. Поплавского, 1906. С. 3.

<sup>15</sup> См.: Ермишин О.Т. Московское религиозно-философское общество... С. 210; Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева... С. 333; Носов А.А. От «соло-

**Публикации и рукописи:** Свенцицкий В.П. Христианское братство борьбы и его программа. М.: Тип. А.П. Поплавского, 1906. 32 с.

Проект программы «Христианского братства борьбы»<sup>16</sup>: Приложение 1 // Взыскующие града. Хроника частной жизни русских религиозных философов в письмах и дневниках / под ред. В.И. Кейдан. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. С. 697–701 (*сокращенный вариант*).

Свенцицкий В.П. Христианское братство борьбы и его программа // В.Ф. Эрн: pro et contra. СПб.: РХГА, 2006. С. 59–78.

Свенцицкий В.П. Христианское братство борьбы и его программа // В.П. Свенцицкий. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / Сост., послесл., коммент. С.В. С.В. Черткова. М.: Дарь, 2010. С. 40–64.

**Упоминания:** Из письма А.В. Ельчанинова П.А. Флоренскому от 17.12.1905: «“Вообще” мы имеем: было два заседания религ<изно>-фил<ософского> общества, приходят попы, завязываются связи»<sup>17</sup>.

В газете «Народ» от 2.04.1906: «В ноябре месяце в Москве открылось религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьева... Для открытия общества В.П. Свенцицкий прочел реферат на тему: “Христианское братство борьбы и его программа”. Доклад вызвал оживленные прения по наиболее жгучим вопросам, затронутым в докладе, об отделении церкви от государства, христианской общественности и политике, о церковном возрождении, и т.д. В прениях принимали участие видные представители московского духовенства: проф. протоиерей Боголюбский, священ. П.П. Поспелов и др.»<sup>18</sup>.

В газете «Стрела» от 20.11.1906: «После октябрьского манифеста общество открылось явочным порядком. На одном заседании В.П. Свенцицкий прочел реферат под названием: “Христианское братство Борьбы и его программа”»<sup>19</sup>.

В библиографическом приложении к «Вопросам религии»: «В. Свенцицкий. Христианское братство борьбы и его программа. Ц. 10 к. (Конфисковано). Содержанием этой брошюры является история образования организации с приведенным в заголовке названием и некоторые материалы об этой организации в том числе и программа братства»<sup>20</sup>.

---

вьевских обедов» – к религиозно-философскому обществу. С. 85–98; Взыскующие града... С. 21; См. Нашедшие Град... С. 154.

<sup>16</sup> Примечание В.И. Кейдана: «Свенцицкий В. “Христианское братство борьбы” и его программа. М., 1906. Издание было конфисковано, но отдельные экземпляры хранятся в ГПБ и РГБ» (см.: Взыскующие града. С. 697).

<sup>17</sup> См.: Нашедшие Град... С. 205.

<sup>18</sup> См.: О.М. По России // Народ. 1906, 2 апреля. №1. С. 5.

<sup>19</sup> Новое общество // Стрела. 1906, 20 ноября. № 1. С. 4.

<sup>20</sup> См.: Векилов Г. и Ельчанинов А. Библиография // Вопросы религии. 1908. Вып. 2. С. 404.

### 3. Д.Д. Галанин. Миросозерцание русского народа до XVII в.

**Дата:** XI.1905 (*О.Т. Ермишин*).

**Присутствует в списке К. Буркхарди, статьях О.Т. Ермишина, С.М. Половинкина, А.А. Носова, комментариях С.В. Черткова**<sup>21</sup>.

**Публикации и рукописи:** отсутствуют.

**Упоминания:** В газете «Народ» от 2.04.1906: «В ноябре месяце в Москве открылось религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьёва <...> На другом заседании был прослушан доклад Д.Д. Галанина: “Христианское мировоззрение до XVII в.” Автор доклада пытался найти в мировоззрении русского народа, поскольку оно выразилось в памятниках до петровской эпохи, – ответ на злободневные вопросы современности. Славянофильско-народническая точка зрения автора вызвала горячую критику г. Кузнецова (прис. пов.), г. Гартунга (прис. пов.), В. Эрна и свящ. П.П. Поспелова»<sup>22</sup>.

В газете «Стрела» от 20.11.1906: «После октябрьского манифеста общество открылось явочным порядком... Д.Д. Галанин прочел реферат под названием: “Миросозерцание русского народа до XVII в.”»<sup>23</sup>.

#### *Первый сезон МРФО: осень 1906 – весна 1907 гг.*

##### 1. С.Н. Булгаков. Достоевский и современность.

*Публичное заседание*

Ю. Шеррер ошибочно указывает название «Достоевский и революция»; К. Буркхарди ошибочно указывает название «Достоевский и самодержавие».

**Дата:** 5.XI.1906 (*А.В. Соболев, О.Т. Ермишин*), 4.XI.1906 (*Ю. Шеррер, К. Буркхарди – ошибочно*).

**Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, статьях С.М. Половинкина, А.А. Носова, комментариях С.В. Черткова**<sup>24</sup>.

**Публикации и рукописи:** Булгаков С.Н. Очерк о Ф.М. Достоевском. Через четверть века (1881–1906) // Тихие думы. М.: Республика, 1996. С. 187–215.

<sup>21</sup> См.: Ермишин О.Т. Московское религиозно-философское общество... С. 212; Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьёва... С. 333; Носов А.А. От «соловьёвских обедов» – к религиозно-философскому. С. 85–98; Нашедшие Град... С. 154.

<sup>22</sup> См.: О.М. По России // Народ. 1906, 2 апреля. №1. С. 5.

<sup>23</sup> Новое общество // Стрела. 1906, 20 ноября. № 1. С. 4.

<sup>24</sup> См.: Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьёва... С. 338; Носов А.А. От «соловьёвских обедов» – к религиозно-философскому обществу. С. 85–98; Нашедшие Град... С. 277.

Булгаков С.Н. Очерк о Ф.М. Достоевском. Через четверть века (1881–1906) // Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч. Юбилейное (6-е) изд. СПб., 1906. Т. 1. С. III–XL.

**Упоминания:** Из письма С.Н. Булгакова М.Э. Здзеховскому от 30.10.1906: «В ближайшее воскресенье будет у нас первое публичное заседание, в котором я читаю доклад на тему о мировоззрении Достоевского и его отношении к революции (это моя вступительная статья к 6-му, юбилейному изданию соч. Ф.М. Достоевского, которое выходит на днях)»<sup>25</sup>.

Из письма А.В. Ельчанинова П.А. Флоренскому от 2.11.1906: «В воскресенье, ты это узнал, должно быть, из газет, у нас было учредительное собрание. В след<ующее> воскресенье, т. е. 5-го, будет публичное заседание – Булгаков прочтет реферат “Дост<оевский> и современность”. Ужасно бы хотелось, чтобы был ты с Серг. Сем. <Троицким>, но уж если не можете, то известите других студентов и профессоров — начало в 7 ч<асов> вечера, М. Знаменский пер., д. Мазинга»<sup>26</sup>.

В газете «Русские ведомости» от 8.11.1906: «В воскресенье, 5 ноября, состоялось публичное заседание религиозно-философского Общества памяти Вл. Соловьева. Проф. С.Н. Булгаков прочел реферат на тему “Достоевский и современность”, в котором разбирался вопрос об отношении Достоевского к самодержавию. Подробным анализом публицистических произведений Достоевского С.Н. Булгаков доказывал, что увлечение Достоевского самодержавием объяснялось боязнью ненародного “беложилетного” парламента с одной стороны и с другой – характером самодержавия в 60-х годах. В прениях принимали участия: Б.А. Грифцов, прис. пов. Гартунг, И.М. Трегубов, кн. Е.Н. Трубецкой, Д.Д. Галанин и В.П. Свенцицкий»<sup>27</sup>.

В газете «Стрела» от 20.11.1906: «Недавно открыло в Москве свою деятельность Религиозно-Философское общество памяти Вл. Соловьева <...> 5 ноября на открытом заседании, собравшем более 500 человек публики, председатель общества проф. С.Н. Булгаков, прочел реферат “Достоевский и современность”»<sup>28</sup>.

Из письма С.Н. Булгакова А.Г. Достоевской от 25.11.1906: «Я считаю для себя за большую честь, что моя статья открывает юбилейное издание сочинений Ф.М. Достоевского <...> Мой очерк был здесь прочитан публично в заседании религиозно-философского общества в присутствии большого количества слу-

---

<sup>25</sup> См.: Письма С.Н. Булгакова М.Э. Здзеховскому / публ., предисл. и примеч. Альвидаса Йокубайтиса // Вильнюс. 1990. № 4. С. 161.

<sup>26</sup> См.: Нашедшие Град... С. 276.

<sup>27</sup> См.: Русские ведомости. 1906, 8 ноября. № 273. С. 4.

<sup>28</sup> Новое общество // Стрела. 1906, 20 ноября. № 1. С. 4.

шателей и вызвал оживленные прения как о самом предмете его – о мирозерцании Ф.М. Достоевского, так и по поводу его»<sup>29</sup>.

В журнале «Век» № 9 за 1907 г.: «Вот перечень рефератов и публичных лекций этого года: Достоевский и революция (С.Н. Булгаков)...»<sup>30</sup>.

В журнале «Век» № 22 за 1907 г.: «Московское религиозно-философское общество закончило первый год своей деятельности. 4 ноября состоялось первое публичное заседание (реферат С.Н. Булгакова “Достоевский и современность”)»<sup>31</sup>.

В журнале «Золотое руно» №11–12 за 1906 г.: «В Москве недавно основалось Религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьёва, во главе которого стоит кружок, принимавший участие в издании сборников “Свободная Совесть” и “Вопросы Религии”. В первом публичном заседании Общества проф. С.Н. Булгаков прочитал доклад на тему: “Достоевский и современность”. Прения отличались бесцветностью и вялостью, особенно если сравнивать их с речами, которые произносились на прекратившихся петербургских “религиозно-философских собраниях”)»<sup>32</sup>.

## 2. Д.Д. Галанин (старший). Мое религиозное мировоззрение.

*Закрытое заседание*

**Дата:** 12.XI.1906.

**Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, упоминается в статье С.М. Половинкина и комментариях В.И. Кейдана, С.В. Черткова**<sup>33</sup>.

**Публикации и рукописи:** отсутствуют.

**Упоминания:** Из письма А.В. Ельчанинова П.А. Флоренскому от 14.11.1906: «Вчерашний вечер – реферат Галанина старшего – прошел очень живо. Реферат сам был невероятно плох, но краток – единственное его достоинство. Зато прения были очень оживленные и интересные»<sup>34</sup>.

<sup>29</sup> См.: Из архива А.Г. Достоевской // Минувшее. Исторический альманах. Paris: Athenium. 1990. № 9. С. 257. См. также оригинал письма: ОР РГБ Ф. 93/II, к. 1, ед. хр. 120, л. 19–20.

<sup>30</sup> См.: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьёва в Москве // Век. 1907. № 9. С. 108.

<sup>31</sup> См.: Александров Н. Религиозно-философское общество Вл. Соловьёва (Письмо из Москвы) // Век. 1907, № 22. С. 342.

<sup>32</sup> См.: Б.П. Вести отовсюду // Золотое руно. 1906. № 11–12. С. 152.

<sup>33</sup> См.: Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьёва... С. 338; Взыскующие града... С. 115; Нашедшие Град... С. 284.

<sup>34</sup> См.: Нашедшие Град... С. 283.



Из письма С.Н. Булгакова А.С. Глинке от 15.11.1906: «На Галанинском реферате (закрытое заседание) были оживленные разговоры»<sup>35</sup>.

В газете «Стрела» от 20.11.1906: «Недавно открыло в Москве свою деятельность Религиозно-Философское общество памяти Вл. Соловьева <...> 12 ноября Д.Д. Галанин в закрытом заседании сделал сообщение на тему: “Мое религиозное мировоззрение”»<sup>36</sup>.

В журнале «Век» № 9 за 1907 г.: «Вот перечень рефератов и публичных лекций этого года: ...Мое религиозное мировоззрение (Д.Д. Галанин)...»<sup>37</sup>.

В журнале «Век» № 22 за 1907 г.: «Докладчиками и лекторами выступили: ... Д.Д. Галанин ...»<sup>38</sup>.

### **3. В.Ф. Эрн. Методы исторического исследования и «Сущность христианства» Гарнака.**

*Закрытое заседание*

**Дата:** 19.XI.1906.

**Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, упоминается в статье С.М. Половинкина и комментариях В.И. Кейдана, С.В. Черткова**<sup>39</sup>.

**Публикации и рукописи:** В. Эрн. Методы исторического исследования и «Сущность христианства» А. Гарнака // Гарнак Адольф. Сущность христианства. М.: Изд. Ефимова, 1907. С. III–XXX.

Эрн В.Ф. Методы исторического исследования и книга Гарнака «Сущность христианства» // В.Ф. Эрн. Борьба за логос. М., 1911. С. 295–320.

Эрн В.Ф. Методы исторического исследования и книга Гарнака «Сущность христианства» // В.Ф. Эрн. Сочинения. М.: Правда, 1991. С. 245–264.

**Упоминания:** Из письма А.В. Ельчанинова П.А. Флоренскому от 14.11.1906: «В это воскресенье у нас опять будет закрытое заседание – Эрн прочтет о “das Wesen des Christentums” Harnack’а»<sup>40</sup>.

---

<sup>35</sup> См.: Взыскующие града... С. 115.

<sup>36</sup> См.: Новое общество // Стрела. 1906, 20 ноября. № 1. С. 4.

<sup>37</sup> См.: Религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьева в Москве. С. 108.

<sup>38</sup> См.: Александров Н. Религиозно-философское общество Вл. Соловьева. С. 342.

<sup>39</sup> См.: Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева... С. 338; Взыскующие града... С. 137; Нашедшие Град... С. 284.

<sup>40</sup> См.: Нашедшие Град... С. 283.

В газете «Стрела» от 20.11.1906: «19 ноября В.Ф. Эрн в закрытом заседании прочел реферат “Методы исторического исследования и «сущность христианства» Гарнака”»<sup>41</sup>.

В журнале «Век» № 9 за 1907 г.: «Вот перечень рефератов и публичных лекций этого года: ...“Методы исторического исследования” и “Сущность христианства” Гарнака (В. Эрн)...»<sup>42</sup>.

В библиографическом приложении к «Вопросам религии»: «А. Гарнак. Сущность христианства <...> Вступительная статья В. Эрн “методы исторического исследования и «Сущность христианства» Гарнака” представляет большую (30 стр.) самостоятельную работу»<sup>43</sup>.

#### **4. П.П. Серебровский. Христианство и социализм.**

*Закрытое заседание*

**Дата:** 26.XI.1906 (С.В. Чертков).

**Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, комментариев С.В. Черткова**<sup>44</sup>.

**Публикации и рукописи:** отсутствуют.

**Упоминания:** В журнале «Век» № 9 за 1907 г.: «Вот перечень рефератов и публичных лекций этого года: ...Христианство и социализм (Серебровский)...»<sup>45</sup>.

В журнале «Век» № 22 за 1907 г.: «Докладчиками и лекторами выступили: ... П.П. Серебровский...»<sup>46</sup>.

#### **5. В.П. Свенцицкий. Террор и бессмертие.**

*Публичное заседание*

Первоначально доклад назывался «Ценность человеческой жизни в связи с идеей бессмертия» и намечался в МРФО на 26 ноября<sup>47</sup>.

*Примечание в тексте:* «Доклад, читанный в Религиозно-Философском Обществе памяти Вл. Соловьева 4 декабря 1906 г.»<sup>48</sup>.

<sup>41</sup> См.: Новое общество // Стрела. 1906, 20 ноября. № 1. С. 4.

<sup>42</sup> См.: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьева в Москве. С. 108.

<sup>43</sup> См.: Векилов Г. и Ельчанинов А. Библиография. С. 402.

<sup>44</sup> См.: Нашедшие Град... С. 287.

<sup>45</sup> См.: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьева в Москве. С. 108.

<sup>46</sup> См.: Александров Н. Религиозно-философское общество Вл. Соловьева. С. 342.

<sup>47</sup> См.: Русские ведомости. 1906, 8 ноября. № 273. С. 4.

<sup>48</sup> См.: Свенцицкий В.П. Террор и бессмертие // Вопросы религии. 1908. Вып. 2. С. 3.

22.01.1907 В.П. Свенцицкий выступил с этим докладом с названием «Ценность личности с христианской точки зрения» в Братстве ревнителей церковного обновления в Санкт-Петербурге (далее: БРЦО)<sup>49</sup>.

29.03.1907 В.П. Свенцицкий выступил с этим докладом на заседании Вольного богословского университета при МРФО<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> См.: Свенцицкий В.П. Собрание сочинений. М.: Дарь, 2010. Т. 2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. С. 649. Отзыв о докладе см.: Церковное обновление. № 5 от 4.02.1907: «На собрании Братства Ревн. церк. обн. 22 января предлагался В.П. Свенцицкий доклад на тему «Ценность личности с христианской точки зрения». Коренной вопрос христианского мировоззрения раскрывался докладчиком в применении к конкретному факту – террору. Взаимное отношение террора и бессмертия – такова главная мысль доклада. Основные мысли доклада таковы. Террористические акты, заключающие в себе заведомое пожертвование личным благом, предполагают, как факт, веру в бессмертие, хотя бы последнее и отрицалось теоретически. Попытки объяснить их идеей общего блага или утонченным эгоизмом неудовлетворительны. Объяснение своего рода инстинктом – логически несостоятельно. Если террористические акты не объяснимы без веры в бессмертие, то с другой стороны сознание бессмертия делает террор психологически недопустимым для человека. Идея бессмертия, сознание абсолютного достоинства личности: “никогда не относись к человека как к средству, а всегда как к цели”, необходимо отрицает акты террора, как нечто дозволенное. При сознанной вере в бессмертие в акте террора – отрицание бессмертия, психологически – отрицание любви. Отношение террора и бессмертия во всей глубине может быть уяснено при решении вопроса об отношении христианина к насилию. Здесь – христианское философское мировоззрение в его целом служит необходимой предпосылкой. Христианское понятие прогресса, как богочеловеческого процесса, имеющего своей целью осуществление божественного начала, вера в Церковь как тело Христово, в которой должно совершиться объединение всего человечества со Христом – служат основными проблемами его... Христианин в жизни берет на себя бремя подвига борьбы за торжество божественного начала. Кто понял смысл жизни, тот не пойдет на механический акт убийства, а возьмет большую ношу, гораздо труднее, чем простое убийство... Последняя мысль одушевляла весь доклад. Мало правды в простом обывательском отрицании террора, если оно является одним лишь “непротивленством”. Только при несении большого креста такое отрицание имеет нравственный характер... Доклад В.П. вызвал оживленный обмен мнений. И мы с нетерпением ожидаем появления его в печати (готовится к изданию второй выпуск “Вопросов религии” в Москве, у издателя Ефимова), чтобы возвратиться к более детальному обсуждению его» (см.: А. Доклад В.П. Свенцицкого // Церковное обновление. 1907. 4 февраля. № 5. С. 38–39). См. также отзыв об этом докладе Д.И. Боголюбова: «Г. Свенцицкий доказывал, что не только индивидуальная, но и общественная деятельность у людей невозможна, раз у них нет веры в бессмертие души человеческой. И, если покопаться в тайниках совести нашей, у всех *implicite* живет эта вера, даже у террористов! <...> Докладывал собранию г. Свенцицкий не спеша, с весом – и в тоне его голоса слышалась непреклонность, – даже как будто проповедническая аподиктичность. Тем не менее, на доклад последовали возражения. Этими возражениями было доказано, что докладчик напрасно сливает в одну картину то, что должно быть, с тем, что есть в натуральной действительности. По теории и по идее выходить, что без веры в бессмертие души человек шагу ступить в жизни не может, – на практике же совершаются самые рискованные предприятия без всякого отношения к вере в бессмертие нашего духа» (см.: Боголюбов Д.И. Об одном из призраков в нашей жизни // Д.И. Боголюбов. Религиозно-общественные течения в современной русской жизни и наша православно-христианская миссия. СПб.: Типография И.В. Леонтьева, 1909. С. 166).

<sup>50</sup> См.: Нашедшие Град... С. 334; Свенцицкий В.П. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. М.: Дарь, 2010. С. 650.

**Дата:** 4.XII.1906 (Ю. Шеррер, К. Буркхарди) или 5.XII.1906 (А.В. Соболев, О.Т. Ермишин).

**Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, в комментариях В.И. Кейдана, С.В. Черткова**<sup>51</sup>.

**Публикации и рукописи:** Свенцицкий В.П. Террор и бессмертие // Вопросы религии. 1908. Вып. 2. С. 3–28.

Свенцицкий В.П. Террор и бессмертие // В.П. Свенцицкий. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. М.: Даръ, 2010. С. 246–267.

**Упоминания:** В газете «Русские ведомости» от 8.11.1906: «В воскресенье, 5 ноября, состоялось публичное заседание религиозно-философского Общества памяти Вл. Соловьева <...> Следующее публичное заседание состоится 26-го ноября в реальном училище Мазинга, – В.П. Свенцицкий прочтет реферат “Ценность человеческой жизни в связи с идеей бессмертия”»<sup>52</sup>.

Из письма С.Н. Булгакова А.С. Глинке от 15.11.1906: «Не без смущения думаю о публичном реферате Валентина Павловича о терроре и бессмертии, однако внутренне боюсь»<sup>53</sup>.

Из письма А.В. Ельчанинова П.А. Флоренскому от 27.11.1906: «В понедельник 4-го декабря состоится публичное заседание в помещении Техн<ического> общ<естве>ства (Рождественка, д. Хлудова, кв. 60). В. П. Свенцицкий прочтет реферат на тему: “Ценность человеческой жизни в связи с идеей бессмертия”»<sup>54</sup>.

Из письма С.Н. Булгакова А.С. Глинке от 4.12.1906<sup>55</sup>: «Завтра реферат “Террор и бессмертие” Валентина Павловича. Я не спокоен, как пройдет все, хотя вообще надеюсь на лучшее. Его речь сильна, я люблю его слушать и люблю его говорящим (хотя и не всегда)”»<sup>56</sup>.

В газете «Век» № 66 от 9.12.1906: «Вчера арестован глава христианско-социалистического движения в России В. П. Свенцицкий. При обыске захвачена обширная переписка с Гапоном и гр. Л. Н. Толстым. Арест ставится в связь с рефератом, читанным 4 декабря, в Техническом обществе. Предположенное на 11 декабря публичное заседание религиозно-философского общества (реферат Бердяева “Великий инквизитор”), по распоряжению градоначальника отменяется»<sup>57</sup>.

<sup>51</sup> Примечание Кейдана: «Реферат “Террор и бессмертие” был прочитан В.Свенцицким на заседании МРФО 5.12.1906, после чего по распоряжению полиции заседания были приостановлены» (см.: Взыскующие града... С. 119); Нашедшие Град... С. 288–289.

<sup>52</sup> См.: Русские ведомости. 1906, 8 ноября. № 273. С. 4.

<sup>53</sup> См.: Взыскующие града... С. 113.

<sup>54</sup> См.: Нашедшие Град... С. 288.

<sup>55</sup> С.В. Чертков датирует это письмо 3.12.1906 (см.: Нашедшие Град... С. 289).

<sup>56</sup> См.: Взыскующие града... С. 118.

<sup>57</sup> См.: Век. 1906, 9 декабря. № 66. С. 4. Новость не соответствовала действительности.

В газете «Век» № 67 от 10.12.1906: «Вал. Свенцицкий просит нас сообщить, что напечатанная в “Веке” заметка о его аресте и об обыске у него лишена оснований, равно как и сведения о переписке его с Гапоном и Толстым. В редакцию эти сведения были доставлены якобы от религиозно-философского общества. Кому понадобилась такая грубая мистификация?»<sup>58</sup>.

Из письма С.Н. Булгакова А.С. Глинке от 14.12.1906: «Соловьевское общество постигла первая неудача. По поводу доклада Валентина Павловича возникло целое дело. Был сделан кем-то донос, что он проповедовал террор (в действительности, он, конечно, его отрицал, но так, что имеют основания доносчики, и не только внешние; Вы это, впрочем, сами знаете). Уличный “Век” (здешний) пустил слух, что Валентин Павлович арестован, и это пошло гулять по всем газетам. Меня вызывал для объяснения градоначальник и спрашивал, верно ли это обвинение и как ему относиться к Обществу. Я представил положение дела. Он был вполне вежлив. Предстоит еще объяснение Валентину Павловичу, которому по словам градоначальника, предстоит “наказание” (как и полицейскому, за то, что находился во время чтения в соседней комнате). Из-за этого реферат Бердяева запрещен. Я, однако, надеюсь, что сейчас это уладится и нам разрешат следующее заседание, но не думаю уже, чтобы общество было долговечным, на что впрочем нельзя было и рассчитывать. Я, однако, ожидал все время от этого реферата Валентина Павловича таких осложнений и внутренне (боюсь, что может быть и из малодушия, но во всяком случае не из-за него одного) ему противился, но наружно этого не выражал, ибо не имел оснований, да это было бы и бесполезно. Надо, впрочем, сказать, что для своей темы реферат был еще цензурен, прения – менее. Однако, может быть эта история послужит и обществу на пользу в общественном мнении»<sup>59</sup>.

Из письма В.Ф. Эрн А.В. Ельчанинову от 23.03.1907 о лекциях в Вольном богословском университете: «...29-го лекции Валентина и моя»<sup>60</sup>.

В журнале Век № 9 за 1907 г.: «Вот перечень рефератов и публичных лекций этого года: ... Террор и бессмертие (В. Свенцицкий)...»<sup>61</sup>.

## **6. Н.А. Бердяев. Великий инквизитор Достоевского.**

*Публичное заседание*

К. Буркхарди указывает название «Великий инквизитор».

**Дата:** 31.1.1907 (*Из письма В.Ф. Эрн Е.Я. Архиппову, С.В. Чертков*).

---

<sup>58</sup> См.: Век. 1906, 10 декабря. № 67. С. 5.

<sup>59</sup> См.: Взыскующие града... С. 120.

<sup>60</sup> Там же. С. 136.

<sup>61</sup> См.: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьева в Москве. С. 108.

**Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, комментариев С.В. Черткова**<sup>62</sup>.

**Публикации и рукописи:** Бердяев Н.А. Великий инквизитор Достоевского // Вопросы философии и психологии. 1907. № 86. С. 1–36.

Бердяев Н.А. Великий инквизитор Достоевского // Н.А. Бердяев Новое религиозное сознание и общественность. СПб.: Изд. М.В. Пирожкова, 1907. С. 58–89.

**Упоминания:** В одной из повесток дня МРФО: «В понедельник 11-го декабря состоится VII публичное заседание, в Историческом Музее. Н.А. Бердяев прочтет реферат: “Великий Инквизитор”»<sup>63</sup>.

Из письма А.В. Ельчанинова П.А. Флоренскому от 09.12.1906: «Павлуша, пожалуйста, извести кого можешь и прими сам к сведению, что реферат Бердяева (11-го декабря) запрещен»<sup>64</sup>.

Из письма С.Н. Булгакова А.С. Глинке от 14.12.1906: «...Уличный “Век” (здешний) пустил слух, что Валентин Павлович арестован... <...> Из-за этого реферат Бердяева запрещен»<sup>65</sup>.

Из письма С.Н. Булгакова А.С. Глинке от 17.01.1907: «Разрешат ли нам заседание Религиозно-философского общества теперь с Бердяевским рефератом, я не знаю»<sup>66</sup>.

Из письма П.А. Ивашевой В.П. Свенцицкому от 21.01.1907: «Не надо ли поместить объявление в газетах относительно бердяевской лекции?»<sup>67</sup>.

Из письма А.В. Карташева З.Н. Гиппиус от 06.02.1907 г.: «Бердяев только что приехал из Москвы. Читал там реферат в РФО»<sup>68</sup>.

Из письма С.Н. Булгакова А.С. Глинке от 12.02.1907 г.: «Здесь был о. Михаил, читал и у нас, спорили, но без меня. Читал Бердяев»<sup>69</sup>.

Из письма В.Ф. Эрнэ Е.Я. Архипову от 24.02.1907: «Что касается Общества, то оно продолжает свою деятельность и очень успешно. 31-го января Бердяев читает реферат о Великом инквизиторе»<sup>70</sup>.

---

<sup>62</sup> См.: Нашедшие Град... С. 293.

<sup>63</sup> ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п.38, ед. хр.56, л. 1. Дата почтового отправления на конверте: 6.12.06.

<sup>64</sup> См.: Нашедшие Град... С. 290.

<sup>65</sup> См.: Взыскующие град... С. 120.

<sup>66</sup> См.: Нашедшие Град... С. 308.

<sup>67</sup> Там же. С. 310.

<sup>68</sup> Там же. С. 315.

<sup>69</sup> Там же. С. 321.

<sup>70</sup> РГАЛИ. Ф. 1458 (Архив Е.Я. Архипова), оп. 1, ед. хр. 84, л. 11.

В журнале Век № 9 за 1907 г.: «Вот перечень рефератов и публичных лекций этого года: ... Великий инквизитор Достоевского (Н.А. Бердяев) ...»<sup>71</sup>.

### **7. Архимандрит Михаил (Семенов). О будущем типе христианства.**

А.В. Соболев указывает название «О будущем христианства»;

О.Т. Ермишин указывает название «О будущем христианстве».

30.01.1907 о. Михаил выступил с данным докладом в литературно-художественном кружке<sup>72</sup>.

**Дата:** 6.II.1907 (*Из письма В.Ф. Эрна Е.Я. Архипову, С.В. Чертков*) и 30.I.1907 (*О.Т. Ермишин – ошибочно*).

**Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, комментариях С.В. Черткова**<sup>73</sup>.

**Публикации и рукописи:** отсутствуют.

**Упоминания:** Из письма С.Н. Булгакова А.С. Глинке от 12.02.1907: «Здесь был о. Михаил, читал и у нас, спорили, но без меня»<sup>74</sup>.

---

<sup>71</sup> См: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьева в Москве. С. 108.

<sup>72</sup> См.: Взыскующие града... С. 130. Из заметки В.Ф. Эрна: «30-го января в литературно-художественном кружке состоялась лекция о. Михаила. Зала была набита битком. О. Михаил путем разбора “Коринфского чуда” – Косоротова, “Господ и рабов” – \* \* \*, “Бранда” – Ибсена, пытался выяснить будущий тип христианства. Местами о. Михаил говорил очень сильно. Под его словами чувствовалось и пламя религиозных исканий. Свою мечту – “стать сильным как всемогущий Бог” – он выкрикнул громким голосом на весь зал. Она вырвалась у него как стон, как придавленный, отчаянный вопль. И невольно в душе прошел точно электрический ток и стало страшно за то, каким большим искушением искушается о. Михаил. Непонятно одно, почему о. Михаил выбрал для своей лекции такое неподходящее место, как литературно-художественный кружок? Что общего у этих сытых, самодовольных, разряженных и надушенных людей, регулярно посещающих “вторники” литературно-художественного кружка, с мучительными исканиями о. Михаила? Сказано: не мечтите бисера перед свиньями. О. Михаил раскрывал свою душу, говорил о том, о чем может и не следует говорить, и нужно было только видеть, с какими неподвижными, мертвыми лицами его слушали. У о. Михаила нет того положительного обладаниями христианской истиной, которая дала бы ему власть и силу говорить огненными словами, способными тронуть даже заплывшие духовным жиром сердца. Так пусть он тогда и не выходит с именем Христа на проповедь к современным язычникам! Он только ищет еще христианства, а в этом состоянии нужно пребывать или одному или делиться только с теми, кто ищет того же и страдает той же мукой и жаждой. Возражали о. Михаилу самодовольные вышесенные доцентки. Кричали демагогически, театрально размахивали руками и упивались собственной речью и аплодисментами развлекающейся публики. Было тоскливо и душно до того, что хотелось им крикнуть, чтобы они не смели говорить своими лживыми устами о христианстве» (см.: Эрн В. Лекция о. Михаила (Корреспонденция из Москвы) // Век. 1907. № 6. С. 75).

<sup>73</sup> С.В. Чертков указывает: «Архим. Михаил (Семенов) на заседании МРФО 6 февраля 1907 г. сделал доклад “О будущем типе христианства” (РГАЛИ. Ф. 1458. Оп. 1. Ед. хр. 84), неделей раньше ту же лекцию прочел в литературно-художественном кружке» (см.: Нашедшие Град... С. 321).

<sup>74</sup> См.: Нашедшие Град... С. 321.

Из письма В.Ф. Эрнэ Е.Я. Архипову от 24.02.1907: «Что касается Общества, то оно продолжает свою деятельность и очень успешно...6 февраля о. Михаил читает “о будущем типе христианства”»<sup>75</sup>.

В журнале «Век» № 9 за 1907 г.: «Вот перечень рефератов и публичных лекций этого года: ... “О будущем христианства” (Арх. Михаил) ...»<sup>76</sup>.

## 8. Архимандрит Михаил (Семенов). Господа и рабы<sup>77</sup>.

Дата: 7.И.1907.

Присутствует в списке О.Т. Ермишина, комментариях В.И. Кейдана<sup>78</sup>.

Публикации и рукописи: отсутствуют.

Упоминания: Из письма В.Ф. Эрнэ А.В. Ельчанинову от 16.03.1907: «Что касается отца Михаила, то Валентин самым решительным образом восстает против печатания “Господ и рабов”»<sup>79</sup>.

## 9. В.П. Свенцицкий. Религиозный смысл «Бранда» Ибсена.

*Публичное заседание*

26.02.1907. В.П. Свенцицкий выступил с этим докладом в БРЦО<sup>80</sup>.

<sup>75</sup> РГАЛИ. Ф. 1458 (Архив Е.Я. Архипова), оп. 1, ед. хр. 84, л. 11.

<sup>76</sup> См.: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьева в Москве. С. 108.

<sup>77</sup> Нет никаких свидетельств о том, что о. Михаил читал два доклада, и указания на второй доклад О.Т. Ермишина ошибочны.

<sup>78</sup> См.: Взыскующие града... С. 131.

<sup>79</sup> Там же. С. 130. Примечание Кейдана: «Реферат, прочитанный о. Михаилом Семеновым на заседании Московского религиозно-философского общества 7.02.1907» (см.: Взыскующие града... С. 131).

<sup>80</sup> См. письмо В.Ф. Эрнэ А.В. Ельчанинову от 19.02.1907. Отзыв о чтении в БРЦО был помещен в журнале «Век»: «Слушатели – молодежь, представители духовенства и богословской науки. Аудитория внимательная, чуткая. Доклад был посвящен характеристике того пути ко Христу, который избрал Бранд; пути чисто-евангельского – “брось все и иди ко Христу”, вот путь Бранда, который докладчик считает верным и вполне приемлемым для нашей ищущей Христа интеллигенции. Путь Бранда труден, но ведет к цели. Путь Бранда требует подвижничества, но вне его – нет спасения. Докладчику возражали, и эти возражения были интересны. Кристально-яркую мысль докладчика пытались окутать флером, спорили о значении “Бранда” как литературного произведения, отрицали христианство, провозглашая анархизм. Аудитория в лице оппонентов – явно испугалась указываемого Брандом пути ко Христу, испугалась необходимости крутой перемены жизни, необходимости “все” оставить, чтобы идти за Христом. И в особенности испугались этого представители официальной Церкви, выдвигавшие и защищавшие старые пути “постепенности”, защищавшие, в сущности, возможность только по воскресеньям взглядывать на небо, а остальные дни недели жить без Христа. Один из оппонентов прямо заявил, что современную усталую интеллигенцию нельзя “тащить” ко Христу через горы и ледники. Нашей интеллигенции, по идее возражавшего, более по силам был бы путь восхождения ко Христу на резиновых шинах, так сказать, путь наших епископов — в каретах, с лакеем на козлах... Оппонент, как это выяснилось, не совсем понял докладчика, приняв символические горы и ледники за действи-



**Дата:** 16.II.1907 (*К. Буркхарди, О.Т. Ермишин, С.В. Чертков*) и повторно 13.III.1907 (*«Парус» № 26, С.В. Чертков*).

**Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, в комментариях В.И. Кейдана и С.В. Черткова**<sup>81</sup>.

**Публикации и рукописи:** Свенцицкий В.П. Религиозный смысл «Бранда» Ибсена. СПб.: Типо-лит. «Отто Унфуг», 1907. 31 с.

Свенцицкий В.П. Религиозный смысл «Бранда» Ибсена // Свенцицкий В.П. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. М.: Даръ, 2010. С. 189–212.

**Упоминания:** В одной из повесток дня МРФО: «В пятницу 16 февраля в помещении Польской библиотеки (Мясницкая, Милютинский пер.) состоится публичное заседание Общества. В.П. Свенцицкий прочтет реферат: “Религиозный смысл Бранда”»<sup>82</sup>.

В газете «Парус» № 3 от 14.02.1907: «... Совет религиозно-философского о-ва памяти Вл.С. Соловьева просит нас сообщить, что в пятницу, 16-го февраля, в помещении польской библиотеки (Мясницкая, Милютинский пер.), состоится публичное заседание общества, на котором В.П. Свенцицкий прочтет реферат на тему: “Религиозный смысл Бранда”»<sup>83</sup>.

Из письма В.Ф. Эрна А.В. Ельчанинову от 19.02.1907: «Отвечаю на твой вопрос: в Церк<овном> обновл<ении> 26-го февраля будет читать Валентин о Бранде. В Соловьевском обществе это чтение уже состоялось и прошло хорошо <...> Валентину же выступать не в Церк<овном> Обн<овлении> не хочется. Но если у меня не будет готов реферат, то он готов читать о Бранде в другом месте»<sup>84</sup>.

Из письма В.Ф. Эрна А.С. Глинке от 23.02.1907: «На днях мы поедem с Валентином в Петербург. <...> 16-го на его реферате «О религиозном смысле Бранда» было около 600 человек»<sup>85</sup>.

---

тельные, но не в этом суть. Дело в самом понятии, в самом страхе пред трудностями пути ко Христу. Оппонент только выразил общее течение, существующее в душном и фарисейском петербургском обществе, выше всего ценящем департаментские стулья, электрические звонки и автомобили. Если это нельзя сохранить на пути ко Христу, не надо и Христа... И в этом ясно сказалось, что страшная болезнь Церкви нашей уже заразила и общество, и верующих. Архирейские кареты и тысячные митры не остались без воздействия на массы. И действительно нужны Бранды для того, чтобы развеять эту сотканную над ликом Христа фарисейскую паутину» (см.: Кент. Из жизни // Век. 1907. № 9. С. 110).

<sup>81</sup> См.: Нашедшие Град... С. 316.

<sup>82</sup> ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п.38, ед. хр.56, л. 2. Дата почтового отправления на конверте: 6.02.07.

<sup>83</sup> См.: Бп. Московская жизнь // Парус. 1907, 14 февраля. № 3. С. 3.

<sup>84</sup> См.: Нашедшие Град... С. 324.

<sup>85</sup> Там же. С. 325.

Из письма В.Ф. Эрнэ Е.Я. Архипову от 24.02.1907: «Что касается Общества, то оно продолжает свою деятельность и очень успешно... 16 февраля Свенцицкий читает “Религиозный смысл Бранда” (эта пьеса ставится в художественном театре...)»<sup>86</sup>.

В газете «Парус» № 26 от 13.03.1907: «Сегодня состоятся следующие собрания: 1) религиозно-философского общ. памяти Вл. Соловьёва, на котором Свенцицкий повторит свой реферат на тему: “Религиозный смысл Бранда”, в 7 ч. вечера, в помещении польской библиотеки (Милютинский пер.)»<sup>87</sup>.

Из письма В.Ф. Эрнэ А.В. Ельчанинову от 16.03.1907: «26 февраля будет читать Валентин о Бранде. В Соловьёвском обществе это чтение уже состоялось и прошло хорошо»<sup>88</sup>.

В журнале «Век» № 9 за 1907 г.: «Вот перечень рефератов и публичных лекций этого года: ... Религиозное значение “Бранда” Ибсена (Вал. Свенцицкий)...»<sup>89</sup>.

Из отзыва Б. Грифцова на публикацию: «Эта брошюра представляет собой доклад, читанный Свенцицким в Московском религиозно-философском обществе, и безусловно заслуживает внимания огненной религиозностью ее автора. Это можно констатировать вполне объективно, исходя из принципиально иных воззрений на религию. Протест против официального христианства, против “слабой человеческой жалости”, призыв к религиозному действию – это те последние упования, которые можно возлагать на христианство. Если христианство может иметь теперь смысл и ценность, то, конечно, только в этих формулах. И вместе с тем оно для него является последним, крайним испытанием. Вот почему невозможно пройти мимо них. Поспешность работы и местами философская наивность (напр. в трактовке вопроса о свободе) – крупные недостатки доклада Свенцицкого. Но остается уверенность, что эти недостатки не смогут потушить огненности»<sup>90</sup>.

Из воспоминаний Н.С. Арсеньева: «...Пойдешь вечером на собрание Общества памяти В.С. Соловьёва. Оно первое время собиралось в помещительном зале (по крайней мере человек на триста) Польской библиотеки на Мясницкой. В первый раз 19-летним мальчиком пошел я туда с большим волнением. Объявлена была лекция приват-доцента Свенцицкого о “Бранде” Ибсена. Заседание было публичное, всякий мог прийти, вход стоил – помнится – 50 копеек. Я пришел спозаранку. За столиком при входе в зал продавалась всякая

<sup>86</sup> РГАЛИ. Ф. 1458 (Архив Е.Я. Архипова), оп. 1, ед. хр. 84, л. 11.

<sup>87</sup> См.: Собрания // Парус. 1907, 13 марта. № 26. С. 5.

<sup>88</sup> См.: Взыскующие града... С. 130.

<sup>89</sup> См.: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьёва в Москве. С. 108.

<sup>90</sup> См.: Грифцов Б. Вл. Свенцицкий. Религиозный смысл Бранда. СПб., 1907. 10 коп. // Перевал. 1907. № 7. С. 63–64.

литература, наряду с “Брандом” Ибсена, “Искушение св. Антония” Флобера – и то и другое в русском переводе <...> Лектор был как раз одним из основателей, а в это время и председателем (вместе с С.Н. Булгаковым) Общества памяти Владимира Соловьева (потом он должен был уйти из-за какой-то неприятности, связанной, по-видимому, с этим антихристом, который въелся в его душу). Но лекция была совсем в другом роде: это была проповедь по ибсеновскому “Бранду” интрансингентной, более того – почти бездушночеловеконенавистнической ультракальвинистической морали. Как я успел узнать из предисловия к русскому переводу, “Бранд” Ибсена был вдохновлен интрансингентной формулой моральной философии Киркегора: “Все или ничего”. И “Бранд” Ибсена уже достаточно истеричен, а лекция Свенцицкого была еще более истерична. С большим пафосом, “Все или ничего” выкрикивалось на разные лады. Хотя я и был еще незрелым мальчишкой, но я понял, что тут что-то неладно. Ибо подвиг служения Богу не может состоять в холодном, законнически-свирепом попрании всех чувств ближнего, в попрании всякого движения жалости и любви. Сам Ибсен это несомненно понял, ибо заставил пастора Бранда замерзнуть и умереть от голода на какой-то горной вершине, куда он за собой потащил весь свой приход (это, очевидно, нужно понимать в фигуральном смысле), и кончает он драму словами: “Бог есть Бог любви!” (а не изуверчества). Но Свенцицкий, по-видимому, не понял или не хотел понять мысль самого Ибсена, осуждающего своего героя, а взял за точку отправления своей лекции ибсеновскую драму, отбросив ее решающий финал. Никто не возражал на эту тему, или возражал недостаточно, как мне казалось, вот я и не утерпел и с большим волнением выступил. Я боялся выступить и вместе с тем считал, что как будто это – мой долг. Это было мое первое публичное выступление в прениях (если не считать оживленных и страстных иногда дебатов в университетских семинарах, но там было в лучшем случае человек 50–60 и заседание носило закрытый характер; здесь же было около 300 человек, во всяком случае зал был почти полон)»<sup>91</sup>.

## **10. В.Ф. Эрн. О жизненной правде.**

### *Публичное заседание*

2.03.1907 В.Ф. Эрн выступил с этим докладом в БРЦО в Санкт-Петербурге<sup>92</sup>.

<sup>91</sup> См.: Арсеньев Ник. Годы юности в Москве // Мосты. 1959. № 3. С. 369–370.

<sup>92</sup> См. письмо В.Ф. Эрна А.В. Ельчанинову от 16.03.1907: «По всей вероятности привезу в Петербург готовый реферат о жизненной правде. Если это действительно будет так, то я готов читать студентам, курсисткам и пр. – где будет можно. Хотелось бы читать раз» (Взыскующие града. С. 130); Отзыв о докладе В.Ф. Эрна в БРЦО был помещен в газете Церковное обновление № 10 от 11.03.1907: «В пятницу 2-го марта на заседании братства ревнителей церковного обновления Вл. Эрн прочел реферат “О жизненной правде” (\*Реферат будет напечатан во II выпуске “Вопросов религии”). Докладчик весьма детально и обстоятельно доказывал нецелостность, раздробленность и отсюда – лживость природного человека, который по большей части не знает

**Дата:** 5.ИИ.1907.

**Присутствует в списке К. Буркхарди, комментариях С.В. Черткова**<sup>93</sup>.

**Публикации и рукописи:** Эрн В.Ф. О жизненной правде // Вопросы религии. 1908. Вып. 2. С. 29–61.

**Упоминания:** В одной из повесток дня МРФО: «В понедельник 5 марта в помещении Польской библиотеки (Мясницкая, Милютинский пер.) состоится публичное заседание Об-ства. В.Ф. Эрн прочтет реферат: “О жизненной правде”»<sup>94</sup>.

Из письма В.Ф. Эрн Е.Я. Архипову от 24.02.1907: «Что касается Общества, то оно продолжает свою деятельность и очень успешно... 5 марта буду читать я о “жизненной правде”»<sup>95</sup>.

В газете Парус №19 от 4.03.1907: «В понедельник, 5-го марта, в помещении польской библиотеки (Мясницкая, Милютинский пер.) состоится публичное заседание религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьева, на котором В.Ф. Эрн прочтет реферат на тему: “О жизненной правде”»<sup>96</sup>.

## 11. В.П. Свенцицкий. Лев Толстой и Вл. Соловьев.

*Лекция, прочитанная в Вольном богословском университете при МРФО*

**Дата:** 15.ИИ.1907 (О.Т. Ермишин) и 22.ИИ.1907 («Парус» №34).

---

самого себя, своего места в мире, разодран противоречиями и несовпадениями своей жизни, своих мыслей и чувств, лишен цельного, свободного от внутренних противоречий и детально развитого мировоззрения. Путем целого ряда тщательно построенных аргументов автор доказал, что только в истинной Церкви человек найдет себя, цельность и полноту своей души, вместе с цельностью и полнотой своего мировоззрения. Реферат, особенно первая его половина, был выслушан с глубоким интересом, в особенности той частью публики, которая состоит из людей еще чуждых положительному христианскому учению, стоящих только на пути к нему. Наоборот, прения, в которых участвовали исключительно люди, уже стоящие на почве христианского мировоззрения, носили специфический, непонятный для большинства аудитории характер. Много и долго говорили о существовании истинной Церкви, о том, был ли перерыв между Церковью апостолов и новой, возрождающейся, откуда такой перерыв, будет ли возрожденная Церковь нечто совершенно новым, существовала ли подлинная Церковь после апостолов, правда ли, что нет теперь соборности в Церкви и т. д., и т. д. Другие темы реферата, к сожалению, не были затронуты – люди всегда охотнее хватаются и толкуют о том, о чем много уже говорили раньше и боятся новых тем и новых вопросов, и этой печальной тенденции не дали отпора ни председатель, ни референт, ни аудитория» (см.: Е. В братстве Ревнителеев Церковного Обновления // Церковное обновление. 1907. № 10. С. 78–79).

<sup>93</sup> См.: Нашедшие Град... С. 326.

<sup>94</sup> ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 3. Дата почтового отправления на конверте: 21.2.07.

<sup>95</sup> РГАЛИ. Ф. 1458 (Архив Е.Я. Архипова), оп. 1, ед. хр. 84, л. 11.

<sup>96</sup> См.: Б/п. Московская жизнь // Парус. 1907, 4 марта. № 19. С. 5.

**Присутствует в списке К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, упоминается в статье С.М. Половинкина<sup>97</sup>, комментариях С.В. Черткова<sup>98</sup>.**

**Публикации и рукописи:** Свенцицкий В. Религия «здорового смысла» (из лекций о «Льве Толстом и В. Соловьеве») // Живая жизнь. 1907. № 1. С. 47–56 [неполный текст доклада].

Свенцицкий В. Лев Толстой и Вл. Соловьев // Свенцицкий В. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. М.: Даръ, 2010. С. 324–338.

**Упоминания:** В одной из повесток дня МРФО: «Совет Рел.-Фил. Об-ства памяти Вл. Соловьева доводит до Вашего сведения, что с 15 марта при Об-све открывается серия курсов. Лекции будут читать два раза в неделю. По четвергам: (В помещении Польской библиотеки, Мясницкая, Милютинский пер.) В.П. Свенцицкий “Лев Толстой и Вл. Соловьев” от 7–8 ч. веч.»<sup>99</sup>.

Из письма В.Ф. Эрна Е.Я. Архипову от 24.02.1907: «С начала марта при обществе организуется ряд систематических курсов – зачаток Вольного богословского факультета. Будут читать следующие курсы: Свенцицкий “Лев Толстой и В. Соловьев”; ... – каждый курс – приблизительно из 10 лекций. Записалось более 100 человек, хотя в газетах еще не публиковали»<sup>100</sup>.

В газете «Парус» № 28 от 15.03.1907: «СЕГОДНЯ: В помещении польской библиотеки (Мясницкая, Милютинский пер.) открытие курсов при религиозно-философском обществе памяти Вл. Соловьева: 1) от 7 до 8 ч. вечера, лекция В.П. Свенцицкого на тему: “Лев Толстой и Вл. Соловьев”; 2) от 8 до 9 ч. вечера, лекция В.Ф. Эрна на тему: “Социализм, анархизм и христианство”»<sup>101</sup>.

В журнале «Век» № 9, 1907 г.: «С марта месяца в Москве откроются лекции организованного там же обществом “Вольного Богословского университета”. Пока намечены следующие курсы: ... В.П. Свенцицкий “Лев Толстой и Вл. Соловьев” ...»<sup>102</sup>.

В журнале «Век» № 13, 1907 г.: «15 марта открылось в Москве чтение лекций, организованных “Рел.-фил. обществом памяти Вл. Соловьева”. В.П. Свенцицкий прочел первую лекцию из курса “Л. Толстой и Вл. Соловьев” ... На лекциях присутствовало более 200 человек.»<sup>103</sup>.

<sup>97</sup> См.: Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева. С. 336.

<sup>98</sup> См.: Нашедшие Град... С. 327.

<sup>99</sup> ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 4. Дата почтового отправления на конверте: 11.3.07.

<sup>100</sup> РГАЛИ. Ф. 1458 (Архив Е.Я. Архипова), оп. 1, ед. хр. 84, л. 11,12.

<sup>101</sup> См.: Парус. 1907, 15 марта. № 28. С. 5.

<sup>102</sup> См.: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьева в Москве. С. 108.

<sup>103</sup> См.: Религиозно-общественная жизнь // Век. 1907. № 13. С. 163.

Из письма В.Ф. Эрн А.В. Ельчанинову от 16.03.1907: «Вчера мы с Валентином открыли чтения наших курсов<sup>104</sup>. Публики было больше 200 человек»<sup>105</sup>.

В газете «Парус» № 34 от 22.03.1907: «СЕГОДНЯ: ...2) вторая лекция Свенцицкого: “Лев Толстой и Вл. Соловьев” в помещении польской библиотеки (Милютинский пер., д. польской церкви) от 7 до 8 ч. вечера; 3) там же, от 8 до 9 ч. вечера, лекция В.Ф. Эрн: “Социализм, анархизм и христианство”»<sup>106</sup>.

Из письма В.Ф. Эрн А.В. Ельчанинову от 23.03.1907: «Вчера было наше второе выступление с В.П. Свенцицким<sup>107</sup>. Народу было опять более 200 человек. Лекции сошли еще удачнее, чем в первый раз. Настроение было очень хорошее»<sup>108</sup>.

## 12. В.Ф. Эрн. Социализм, анархизм и христианство.

*Лекция, прочитанная в Вольном богословском университете при МРФО. К. Буркхарди указывает название «Социализм, анархизм и христианство»*

*Дата: 15.III.1907 (О.Т. Ермишин) и 22.III.1907 (письмо В.Ф. Эрн).*

**Присутствует в списках К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, статье С.М. Половинкина<sup>109</sup>, комментариях В.И. Кейдана<sup>110</sup>.**

**Публикации и рукописи:** отсутствуют.

**Упоминания:** В одной из повесток дня МРФО: «Совет Рел.-Фил. Об-ства памяти Вл. Соловьева доводит до Вашего сведения, что с 15 марта при Об-стве открывается серия курсов. Лекции будут читать два раза в неделю. По четвергам: (В помещении Польской библиотеки, Мясницкая, Милютинский пер.) ... В.Ф. Эрн “Социализм анархизм и христианство” от 8-9 ч. веч.»<sup>111</sup>.

Из письма В.Ф. Эрн Е.Я. Архиппову от 24.02.1907: «С начала марта при обществе организуется ряд систематических курсов – зачаток Вольного богословского факультета. Будут читать следующие курсы: ... я “Социализм, анархизм и христианство”; ...– каждый курс – приблизительно из 10 лекций. Записалось более 100 человек, хотя в газетах еще не публиковали»<sup>112</sup>.

<sup>104</sup> Примечание Кейдана: «Имеются в виду лекции “Вольного богословского университета” при МРФО. 15 марта 1907 В. Эрн прочел там лекцию “Социализм, анархизм и христианство”; В. Свенцицкий – “Лев Толстой и Вл. Соловьев”» (см.: Взыскующие града... С. 132).

<sup>105</sup> См.: Взыскующие града... С. 131.

<sup>106</sup> См.: Парус. 1907, 22 марта. № 34. С. 4.

<sup>107</sup> Примечание Кейдана В.И.: «Свенцицкий В. Религиозный смысл “Бранда”. Спб., 1907. Рец.: Грифцов Б. // Перевал. 1907. № 7» (см.: Взыскующие града... С. 136).

<sup>108</sup> См.: Взыскующие града. С. 135.

<sup>109</sup> См.: Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева. С. 336.

<sup>110</sup> См.: Взыскующие града... С. 132.

<sup>111</sup> ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 4. Дата почтового отправления на конверте: 11.3.07.

<sup>112</sup> РГАЛИ. Ф. 1458 (Архив Е.Я. Архипова), оп. 1, ед. хр. 84, л. 11,12.

В газете «Парус» № 28 от 15.03.1907: «СЕГОДНЯ в помещении польской библиотеки (Мясницкая, Милютинский пер.) открытие курсов при религиозно-философском обществе памяти Вл. Соловьева: 1) от 7 до 8 ч. вечера, лекция В.П. Свенцицкого на тему: “Лев Толстой и Вл. Соловьев”; 2) от 8 до 9 ч. вечера, лекция В.Ф. Эрн на тему: “Социализм, анархизм и христианство”»<sup>113</sup>.

В журнале «Век» № 9, 1907 г.: «С марта месяца в Москве откроются лекции организованного там же обществом “Вольного Богословского университета”. Пока намечены следующие курсы: ... В.Ф. Эрн “Социализм, анархизм и христианство” ...»<sup>114</sup>.

В журнале «Век» № 13, 1907 г.: «15 марта открылось в Москве чтение лекций, организованных “Рел.-фил. обществом памяти Вл. Соловьева” ... В.Ф. Эрн прочел первую лекцию из курса “Социализм, анархизм и христианство”. На лекциях присутствовало более 200 человек.»<sup>115</sup>.

В газете «Парус» № 34 от 22.03.1907: «СЕГОДНЯ: ...2) вторая лекция Свенцицкого: “Лев Толстой и Вл. Соловьев” в помещении польской библиотеки (Милютинский пер., д. польской церкви) от 7 до 8 ч. вечера; 3) там же, от 8 до 9 ч. вечера, лекция В.Ф. Эрн: “Социализм, анархизм и христианство”»<sup>116</sup>.

Из письма В.Ф. Эрн А.В. Ельчанинову от 23.03.1907: «Вчера было наше второе выступление с В.П. Свенцицким <...> Летом поработаю над второй, заключительной частью “Социализм, Анархия и Христианство”».

### **13. П.А. Флоренский. Философское введение к христианской догматике.**

*Лекцию предполагалась прочесть в Вольном богословском университете при МРФО, но она не состоялась*

**Дата:** III.1907.

**Присутствует в списке** К. Буркхарди, упоминается в статье С.М. Половинкина<sup>117</sup>.

**Публикации и рукописи:** отсутствуют.

**Упоминания:** В журнале «Век» № 9 за 1907 г.: «С марта месяца в Москве откроются лекции организованного там же обществом “Вольного Богословского университета”. Пока намечены следующие курсы: ... П.А. Флоренский “Философское введение к христианской догматике”...»<sup>118</sup>.

<sup>113</sup> См: Парус. 1907, 15 марта. № 28. С. 5.

<sup>114</sup> См: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьева в Москве. С. 108.

<sup>115</sup> См: Религиозно-общественная жизнь. С. 163.

<sup>116</sup> См: Парус. 1907, 22 марта. № 34. С. 4.

<sup>117</sup> См: Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева. С. 336.

<sup>118</sup> См: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьева в Москве. С. 108.

Из письма В.П. Свенцицкого П.А. Флоренскому от 10.02.1907: «Мы открыли предварительную запись на лекции, курсы Ваш, Тареева и Кап<терева> озаглавлены так: философское введение в христианскую догматику; философия Евангельской истории и церковный раскол в XVI и XVII вв. Заглавия приблизительны, можно их и изменить.<...> 1) Могут ли проф<ессора> и вы начать читать с первого марта? Если да, то имейте в виду, что 1 марта (четверг) читаю я и Франц<ыч> по часу. Хотелось бы, чтобы вы трое читали тоже в один день – какой, назначьте сами, – значит, ваша первая лекция может прийти 4-го, 5-го или 6-го»<sup>119</sup>.

Из письма В.Ф. Эрнэ Е.Я. Архиппову от 24.02.1907: «С начала марта при обществе организуется ряд систематических курсов – зачаток Вольного богословского факультета. Будут читать следующие курсы:...Флоренский “Философское введение в христ<ианскую> догматику”;...– каждый курс – приблизительно из 10 лекций. Записалось более 100 человек, хотя в газетах еще не публиковали»<sup>120</sup>.

Из письма И.П. Брихничева П.А. Флоренскому от 7.10.1907: «При современной ломке всего старого, когда всюду создаются новые основы жизни, чувствуется, что нужно говорить, «как власть имеющий», а не как книжники и фарисеи... Вот почему по таким важным вопросам, как поставленный, имея свое определенное убеждение, мне хотелось бы знать именно Ваше, тем более что Вы говорили, что Ваше “Введение в догматику” является новым словом в этой области»<sup>121</sup>.

#### **14. Н.Ф. Каптерев. Старообрядчество и Церковь в XVII в.**

*Лекция, прочитанная в Вольном богословском университете при МРФО.*

Другое название: «Раскол и Церковь в XVII в.» («Век» № 9).

**Дата:** 18.III.1907 (письмо В.Ф. Эрнэ) или 19.III.1907 («Век» №13) и 26.III.1907 (Повторно. Письмо В.Ф. Эрнэ).

**Присутствует в списке К. Буркхарди, упоминается в статье С.М. Половинкина**<sup>122</sup>, **комментариях В.И. Кейдана, С.В. Черткова**<sup>123</sup>.

**Публикации и рукописи:** отсутствуют.

<sup>119</sup> См.: Нашедшие Град... С. 320.

<sup>120</sup> РГАЛИ. Ф. 1458 (Архив Е.Я. Архипова), оп. 1, ед. хр. 84, л. 11.

<sup>121</sup> См.: Нашедшие Град... С. 367.

<sup>122</sup> См.: Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьева. С. 336.

<sup>123</sup> Примечание Кейдана: «Каптерев Николай Федорович – профессор МДА по кафедре всеобщей истории, автор монографии “Старообрядчество и Церковь в 17 веке”, прочел лекцию “Раскол и Церковь в XVII в.”» (см.: Взыскующие града... С. 137); См.: Нашедшие Град... С. 327).



**Упоминания:** В одной из повесток дня МРФО: «Совет Рел.-Фил. Об-ства памяти Вл. Соловьева доводит до Вашего сведения, что с 15 марта при Об-све открывается серия курсов. Лекции будут читать два раза в неделю. <...> По понедельникам: (в помещении Об-ства) проф. Н.Ф. Каптерев “Старообрядчество и Церковь в XVII в.” от 6-7 ч. веч., проф. М.М. Тареев “Христианская проблема и русская религиозная мысль” от 7-8 ч. веч.»<sup>124</sup>.

Из письма В.П. Свенцицкого П.А. Флоренскому от 10.02.1907: «Мы открыли предварительную запись на лекции, курсы Ваш, Тареева и Кап<терева> озаглавлены так: философское введение в христианскую догматику; философия Евангельской истории и церковный раскол в XVI и XVII вв. Заглавия приблизительно, можно их и изменить.<...> 1) Могут ли проф<ессор> и вы начать читать с первого марта? Если да, то имейте в виду, что 1 марта (четверг) читаю я и Франц<ыч> по часу. Хотелось бы, чтобы вы трое читали тоже в один день – какой, назначьте сами, – значит, ваша первая лекция может прийтись 4-го, 5-го или 6-го»<sup>125</sup>.

Из письма В.Ф. Эрна Е.Я. Архиппову от 24.02.1907: «С начала марта при обществе организуется ряд систематических курсов – зачаток Вольного богословского факультета. Будут читать следующие курсы:... проф. Тареев “Христианская проблема и русская религиозная мысль”; проф. Каптерев “Церковь и раскол в XVII в.” – каждый курс – приблизительно из 10 лекций. Записалось более 100 человек, хотя в газетах еще не публиковали»<sup>126</sup>.

Из письма В.Ф. Эрна А.В. Ельчанинову от 23.03.1907: «В понедельник 18-го<sup>127</sup> начали в помещении общества читать Каптерев и Тареев. Каптерев читал интересно. Но Тареев просто “сногшибательно”. Это талантливейший человек. Публики было немного, около 40. И то Валентину и мне пришлось почти насильно заставить прийти всех шеровских и королевских девиц. Но зато теперь уже будет иначе. От лекции Тареева все, в том числе и девицы, пришли в такой восторг, что решили не только сами посещать его аккуратно, но пропагандировать его возможно шире и создать ему действительно достойную его аудиторию <...> 26-го лекция Тареева<sup>128</sup>...»<sup>129</sup>.

Из письма В.Ф. Эрна П.А. Флоренскому от 23.03.1907: «В понедельник читали Каптерев и Тареев. Каптерев понравился всем. Но Тареев вызвал прямо восторг. С следующего раза аудитория у них значительно возрастет. Я ужасно до-

---

<sup>124</sup> ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 4. Дата почтового отправления на конверте: 11.3.07.

<sup>125</sup> См.: Нашедшие Град... С. 320.

<sup>126</sup> РГАЛИ. Ф. 1458 (Архив Е.Я. Архипова), оп. 1, ед. хр. 84, л. 11,12.

<sup>127</sup> См.: Чертков исправляет 17-го на 18-го. См. Нашедшие Град... С. 333.

<sup>128</sup> Примечание Кейдана: «Продолжение лекции от 17.03.07» (см.: Взыскующие града... С. 137).

<sup>129</sup> См.: Взыскующие град... С. 135.

волен лекцией Тареева. Редко приходилось слышать такого тонкого, умного и, главное, творческого лектора»<sup>130</sup>.

В журнале «Век» № 9, 1907 г.: «С марта месяца в Москве откроются лекции организованного там же обществом “Вольного Богословского университета”. Пока намечены следующие курсы: ... Проф. М.М. Тареев. “Христианская проблема и современная русская мысль”. Проф. Н.Ф. Каптерев. “Раскол и Церковь в XVII веке” ...»<sup>131</sup>.

В журнале «Век» № 13, 1907 г.: «15 марта открылось в Москве чтение лекций, организованных “Рел.-фил. обществом памяти Вл. Соловьёва” <...> На лекциях присутствовало более 200 человек. 19 марта проф. Н.Ф. Каптерев начал свой курс “Старообрядчество и Церковь в XVII в.” и проф. М.М. Тареев – “Христианская проблема и русская религиозная мысль”»<sup>132</sup>.

Александров Н. в журнале «Век» № 22 за 1907 г.: «Докладчиками и лекторами выступили: ... проф. Н.Ф. Каптерев, ... проф. М.М. Тареев»<sup>133</sup>.

### **15. М.М. Тареев. Христианская проблема и русская религиозная мысль.**

*Лекции, прочитанные в Вольном богословском университете при МРФО*

**Дата:** 18.Ш.1907 (*письмо В.Ф. Эрна*) или 19.Ш.1907 (*«Век» №13*) и 26.Ш.1907 (*Повторно. Письмо В.Ф. Эрна*).

**Присутствует в списке К. Буркхарди, статье С.М. Половинкина<sup>134</sup>, комментариях В.И. Кейдана<sup>135</sup>.**

**Публикации и рукописи:** Тареев М.М. Христианская проблема и русская религиозная мысль (Предисловие) // Тареев М.М. Основы христианства. Т. IV: Христианская свобода. Сергиев Посад: Типография Св.-Тр. Сергиевой Лавры, 1908. С. 176–197.

**Упоминания:** См. примечания и упоминания к докладу Н.Ф. Каптерева.

<sup>130</sup> См.: Нашедшие Град... С. 335.

<sup>131</sup> См.: Религиозно-философское общество памяти Вл. С. Соловьёва в Москве. С. 108.

<sup>132</sup> См.: Религиозно-общественная жизнь. С. 163.

<sup>133</sup> См.: Александров Н. Религиозно-философское общество Вл. Соловьёва. С. 342.

<sup>134</sup> См.: Половинкин С.М. Религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьёва. С. 336.

<sup>135</sup> Примечание Кейдана: «Тареев Михаил Михайлович (1866–1934) – профессор МДА, прочел доклад, опубликованный позже под названием “Христианская проблема и современная русская религиозная мысль”// Век. 1907. № 13. С. 163. Позднее этот текст в расширенном виде вошел в состав последнего тома его основного труда, где изложена нетрадиционная концепция христианства (см.: Тареев М.М. Основы христианства. 2-е изд., Сергиев Посад, 1908. Т. 1. Христос; Т. 2. Евангелие; Т. 3. Христианское мировоззрение; Т. 4. Христианская свобода»; см. также: Взыскующие града... С. 137).

## 16. В.Ф. Эрн. Время и смерть.

Лекция, прочитанная в Вольном богословском университете при МРФО

Дата: 22.III.1907.

Присутствует в комментариях С.В. Черткова<sup>136</sup>.

Публикации и рукописи: отсутствуют.

Упоминания: Из письма В.Ф. Эрна А.В. Ельчанинову от 23.03.1907: «Вчера было наше второе выступление с В. П. С<венщицким>. Народу было опять более 200 человек. Лекции сошли еще удачнее, чем в первый раз»<sup>137</sup>.

## 17. А. Белый. Социал-демократия и религия.

Дата: 25.III.1907.

Присутствует в комментариях С.В. Черткова<sup>138</sup>.

Публикации и рукописи: Белый А. Социал-демократия и религия // Перевал. 1907. № 5. С. 23–35.

Упоминания: В архиве А. Белого: «Список рефератов и лекций, читанных мною с 1902 года по 1918-ый <...> 1907 г. Лекция: “Социал-демократия и религия” О-во им. Вл. С. Соловьева»<sup>139</sup>.

Из письма В.Ф. Эрна А.В. Ельчанинову от 23.03.1907: «... 25-го реферат Бугаева “Социал-демократия и религия”»<sup>140</sup>.

Из воспоминаний А. Белого: «Лекции начались тотчас же по возвращении из Парижа; сперва я повторил свою парижскую лекцию: в открытом заседании Московского религиозно-философского общества, оставшись в одиночестве, как в Париже; там на меня напали социал-демократы; здесь – религиозные философы»<sup>141</sup>.

<sup>136</sup> См.: Примечание С.В. Черткова: «Темой второй лекции Эрна в ВБУ 22 марта 1907 г. было “Время и смерть”» (см.: Нашедшие Град... С. 334).

<sup>137</sup> См.: Нашедшие Град... С. 333.

<sup>138</sup> См.: Нашедшие Град... С. 334.

<sup>139</sup> ОР РГБ Ф. 25 (Архив А. Белого), п. 31, ед. хр. 8, л. 1.

<sup>140</sup> См.: Взыскующие града... С. 135.

<sup>141</sup> См.: Белый А. Между двух революций. М.: Худож. лит., 1990. С. 239. В примечании читаем: «20 февраля (н. ст.) 1907 г. Белый писал матери: “В пятницу 22-го читаю лекцию «Социал-демократия и религия» в пользу парижской эмигрантской “кассы”; 28 февраля сообщил ей же: “Лекцию прочел: публики была масса. Произвела много толков. Было много нападок. Очень многие серьезно заинтересовались” (ЦГАЛИ, Ф. 53, оп. 1, ед. хр. 358). М. Семенов, информировавший об этом выступлении Белого в газете “Утро” (1907, № 54, 16 февраля), указал, что “социал-демократы беспощадно расправились с рефератом, довольно грубо отвернувшись от протянутой им «товарищеской руки»»; вырезка с этой статьей, присланная Белому Брюсовым (См. Литературное наследство, Т. 85. Валерий Брюсов, С. 407), сохранилась в архиве Белого. См. Белый

Из материалов к биографии А. Белого: «1907 год...Март...Посещаю религиозно-философское О<бщест>во, где ближе схожусь с Булгаковым, Бердяевым, Трубецким, Эрном, Свенцицким; весьма часто бываю у М.К. Морозовой; Читаю в Религиозно-Философском О<бщест>ве реферат: «Социал-демократия и религия»<sup>142</sup>.

Из ракурса к дневнику А. Белого: «Москва. Март-апрель (не помню точных дат). Прения в Религиозно-Филос<офском> О<бщест>ве: 1) Мой доклад “Религия и социал- демократия” в Религ<иозно->Филос<офском> Обществе (прения)»<sup>143</sup>.

### **18. К.М. Аггеев, свящ. Голгофский крест и принцип Бранда «все или ничего».**

#### *Публичное заседание*

О.Т. Ермишин и В.И. Кейдан приводят указание на другой текст с другим названием: «Религия и политика».

**Дата:** 27.III.1907.

**Присутствует в списке О.Т. Ермишина, комментариях В.И. Кейдана, С.В. Черткова<sup>144</sup>.**

**Публикации и рукописи:** отсутствуют.

**Упоминания:** Из письма К.М. Аггеева В.Ф. Эрну от 19.03.1907: «Очень рад, что мой доклад назначен именно на 27. У Вас буду 26-го»<sup>145</sup>.

В газете Парус №38 от 27.03.1907: «СЕГОДНЯ: 1) Публичное заседание религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьева, на котором свящ. К.М. Аггеев прочтет реферат на тему “Голгофский крест и принцип Бранда «все или ничего»”, в 7 ½ ч. веч., в помещении польской библиотеки (Милютинский пер., дом польской церкви)»<sup>146</sup>.

Андрей. Социал-демократия и религия. Из лекции, читанной в Париже. Перевал, 1907. № 5. С. 23–25 <...> С лекцией “Социал-демократия и религия” Белый выступал в московском Религиозно-философском обществе в марте 1907 г.» (см.: Белый А. Между двух революций. С. 494).

<sup>142</sup> См.: Литературное наследство. Т. 105. Андрей Белый. С. 119.

<sup>143</sup> Там же. С. 371; РГАЛИ Ф. 53., Оп. 1, Ед. хр. 100, л. 38об.

<sup>144</sup> См.: Примечание В.И. Кейдана к тексту письма К.М. Аггеева В.Ф. Эрну от 19.03.1907 «Доклад К.М. Аггеева “Религия и политика” // Век. 1907. № 10. С. 120–122; № 12. С. 142–143» (см.: Взыскующие града... С. 132); Нашедшие Град... С. 286; а также: Свенцицкий В.П. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / сост., послесл., коммент. С.В. С.В. Черткова. М.: Дарь, 2010. С. 681.

<sup>145</sup> См.: Взыскующие града... С. 132.

<sup>146</sup> См.: Парус. 1907, 27 марта. № 38. С. 5.

## 19. В.Ф. Эрн. Социализм и проблема свободы.

*Примечание автора:* «Из курса лекций “Социализм и христианство”, читанных при Рел<игиозно>-фил<ософском> обществе памяти В. Соловьева весной 1907 г.»<sup>147</sup>.

**Дата:** 29.III.1907.

**Присутствует в списках А.В. Соболева, К. Буркхарди и комментариях В.И. Кейдана.**

**Публикации и рукописи:** Эрн В. Социализм и проблема свободы // Живая Жизнь. 1907. № 2. С. 40–87.

Эрн В.Ф. Социализм и проблема свободы. М.: Печатня А.И. Снегиревой. 1908. 48 с.

Эрн В.Ф. Социализм и проблема свободы // Эрн В.Ф. Борьба за Логос. 1911. С. 181–233.

Эрн В.Ф. Социализм и проблема свободы // Эрн В.Ф. Сочинения. М.: Правда, 1991. С. 157–197.

**Упоминания:** Из письма В.Ф. Эрна А.В. Ельчанинову от 23.03.1907: «...29-го лекции Валентина и моя – в результате выходит, что мы бомбардируем московскую публику заседаниями. И ведь ходят и платят покорно за билеты и не ропщут. Прямо чуть ли не стыдно становится <...> Летом поработаю над второй, заключительной частью “Социализм, Анархия и Христианство”<sup>148</sup> – посвященной проблемам христианской общественности»<sup>149</sup>.

В перечне публикаций В.Ф. Эрна в материалах к биографии, собранных Архиповым Е.Я.: «Речь произнесенная в Петрограде 26 ноября 1914 г. и в Москве в Рел.-Фил. об-ве п-ти Вл. Соловьева»<sup>150</sup>.

## 20. В.П. Свенцицкий. Религия «здорового смысла».

*Лекция, прочитанная в Вольном богословском университете при МРФО. Подзаголовок публикации в «Живой жизни»: «Из лекций “Лев Толстой и Вл. Соловьев”»<sup>151</sup>.*

**Дата:** 5.IV.1907 или 12.IV.1907 (*С.В. Чертков*<sup>152</sup>).

---

<sup>147</sup> См.: Эрн В.Ф. Сочинения. М.: Правда, 1991. С. 157.

<sup>148</sup> Примечание Кейдана: «Позже опубл.: В. Эрн “Социализм и общее мировоззрение” // Богословский вестник. 1907. № 9. С. 35–60. “Социализм и проблема свободы” // Живая жизнь. № 2. С. 40–87» (см.: Взыскующие града... С. 136).

<sup>149</sup> См.: Взыскующие града... С. 136.

<sup>150</sup> РГАЛИ Ф. 1458 (Архив Е.Я. Архипова), оп.1, ед. хр. 22, тетрадь 2, 1.19.

<sup>151</sup> См.: Живая жизнь. 1907. № 1. С. 47.

### Не присутствует в списках.

**Публикации и рукописи:** Свенцицкий В.П. Религия «здорового смысла» // Живая жизнь. 1907. № 1. С. 47–56.

Свенцицкий В.П. Религия «здорового смысла» (из лекций о Лье Толстом и Вл. Соловьёве) // Свенцицкий В.П. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. М.: Дарь, 2010. С. 339–351.

**Упоминания:** В статье Любоша С. в газете «Парус» от 15.04.1907. «Публика – разнообразная. И молодежь, и пожилые люди, много женщин, попадают и нарядные дамы, и несколько батюшек. <...> Здесь бьется то живое религиозное чувство, которое давно уже течет мимо официальной церкви. <...> Свенцицкий и Эрн производят впечатления людей, несомненно, убежденных, людей искренно верующих. И аудитория у них внимательная и серьезная: ни хлопков, ни посторонних разговоров»<sup>153</sup>.

### 21. И.М. Трегубов. Разбор лекции В. Свенцицкого о Лье Толстом.

*Публичное заседание*

Буркхарди приводит другое название: «Разбор о лекции Свенцицкого о Л. Толстом».

**Дата:** 9. IV. 1907 («Новый журнал»).

**Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, комментариев С.В. Черткова.**

**Публикации и рукописи:** отсутствуют.

**Упоминания:** Публикаторы Л.В. Милосердова, А.И. Олексенко, А.А. Санчес, Ю.О. Флоренская, В.П. Флоренский, П.В. Флоренский, Т.А. Шутова в «Новом журнале» за 2007 г. указывают, что на заседании МРФО 9 апреля И.М. Трегубов сделал доклад «Разбор лекции В.П. Свенцицкого о Лье Толстом»<sup>154</sup>.

В. Свенцицкий в статье «Венок на могилу Толстого» пишет: «Года три назад я, в качестве “соловьёвца”, прочел в Москве пять публичных лекций о Толстом. “Толстовец” Ив. Трегубов в ответ прочел “разбор” моих лекций. И мы жестоко поспорили»<sup>155</sup>.

<sup>152</sup> См.: Свенцицкий В.П. Собрание сочинений. Т.2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / сост., послесл., коммент. С.В. С.В. Черткова. М.: Дарь, 2010. С. 683.

<sup>153</sup> См.: Любош С. О жизни и смерти // Парус. 1907, 15 апреля (Цит. по: Свенцицкий В.П. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / сост., послесл., коммент. С.В. С.В. Черткова. М.: Дарь, 2010. С. 683.)

<sup>154</sup> См.: Павел Флоренский. Переписка 1907 года // Новый Журнал. 2007. № 246.

<sup>155</sup> См.: Свенцицкий В. Венок на могилу Толстого // Знамя. 2010. № 11. С. 164.

Александров Н. пишет в журнале «Век» № 22 за 1907 г.: «Особенно удачно было IX публичное заседание, на котором И.М. Трегубов читал реферат “Разбор лекции В.П. Свенцицкого о Лье Толстом”. Серьезное, глубокое настроение чувствовалось в собрании. Знаменательными словами начал свое возражение И.М. Трегубову один студент: «Я прихожу суда, – сказал он, – потому что вижу здесь людей горячо верующих и будучи сам не менее горячо не верующим, хочу узнать, как приобрели они свою веру. Не пустыми “речами” были эти слова и слова других оппонентов; происходило не “словопрепарателство”, а глубокое, искреннее выяснение того, что для людей, по-видимому, действительно самое важное в жизни – выяснение религиозных истин»<sup>156</sup>.

## **22. В.Ф. Эрн. Социализм и христианство в их учении о прогрессе.**

**Дата:** 3.V.1907.

**Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, комментариях С.В. Черткова**<sup>157</sup>.

**Публикации и рукописи:** Эрн В. Социализм и христианство в их учении о прогрессе // Русская мысль. 1909. №. 2. Отд. 2. С. 142–159.

**Упоминания:** Александров Н. в журнале «Век» № 22 за 1907 г. пишет об МРФО: «Московское религиозно-философское общество закончило первый год своей деятельности. 4 ноября состоялось первое публичное заседание (реферат С.Н. Булгакова “Достоевский и современность”), 3-го мая последнее заседание (реферат В.Ф. Эрна “Социализм и христианство в их учении о прогрессе”)<sup>158</sup>.

Гальцева Р.А, Роднянская И.Б. упоминают этот доклад в статье «Из истории социального христианства в России XX в.»: «Социальные обличения “Братства” были направлены против “отвратительного чудовища, имя которому частная собственность” (как писал в одной из своих брошюр В. Свенцицкий, развивавший те же мысли в докладе на заседании Московского РФО “Социализм и христианство в их учениях о прогрессе”)<sup>159</sup>.

---

<sup>156</sup> См.: Александров Н. Религиозно-философское общество Вл. Соловьева. С. 342.

<sup>157</sup> См.: Нашедшие Град... С. 350.

<sup>158</sup> См.: Александров Н. Религиозно-философское общество Вл. Соловьева. С. 342.

<sup>159</sup> См.: Гальцева Р.А, Роднянская И.Б. Из истории социального христианства в России XX в. // Православие и католичество: социальные аспекты. М.: ИНИОН, Сер. Актуальные проблемы Европы. 1998. Вып. 3. С. 108.

Представленный перечень – попытка собрать информацию из всех имеющихся исследований и архивных материалов, а также выявить источники, на которые эти исследования опирались для формирования фундамента дальнейшей научной работы<sup>160</sup>.

Исследователям, вероятнее всего, никогда не представится возможность увидеть полный список докладов и лекций, прочитанных на заседаниях МРФО. Мы знаем, что в начале существования Общества планировалось читать доклады еженедельно по воскресеньям или понедельникам с перерывом на летнее время, но по факту заседания проходили и по вторникам, и по четвергам, и по пятницам. В одном только Вольном богословском университете при МРФО планировалось прочесть 50 лекций, однако известно, что в Обществе с ноября 1906 г. по май 1907 г. «состоялось 15 публичных заседаний и 7 закрытых, было прочтено 16 публичных лекций»<sup>161</sup>.

---

<sup>160</sup> Благодарю за помощь в составлении этого перечня А.П. Козырева и С.В. Черткова.

<sup>161</sup> С.В. Чертков ссылается на отчётный доклад о деятельности МРФО по итогам года, зачитанный на заседании общества 20.11.1907 и опубликованный в газете «Раннее утро» за 1907 год (28 ноября. № 9) (см.: Нашедшие Град... С. 382).