

УДК 82-1:1(47)

ББК 83.3(2)5:87.2(2)522

Елена Аркадьевна Тахо-Годи

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН; профессор кафедры истории русской литературы; ведущий научный сотрудник, Россия, Москва, e-mail: takho-godi.elena@yandex.ru

Юлий Айхенвальд и Вяч. Иванов: к постановке темы. Статья вторая

Аннотация. Делается попытка найти ответ на вопрос о возможных контактах Ю.И. Айхенвальда и Вяч. Иванова в 1910-е гг. Отсутствие документальных свидетельств (писем, дневниковых записей) заставляет реконструировать картину на основе материалов иного типа (мемуаров, публикаций в периодике), косвенно подтверждающих участие и поэта, и критика в одних и тех же литературных акциях, полемиках, изданиях, а также в институтах официального или неофициального характера дореволюционных и первых послереволюционных лет, таких как курсы при Литературном отделе «Дворца искусств», что позволяет выдвинуть гипотезу о реальности их личного взаимодействия в этот период. Также на основе косвенных данных (иронического отзыва В.Я. Брюсова) делается предположение о возможности печатного отклика Ю.И. Айхенвальда на творчество Вяч. Иванова. Акцентируется интерес обоих к творчеству начинающей поэтессы Фейги Коган (1891–1974), при этом уточняется список и пополняется новым именем круг их общих знакомых. Рассматривается вопрос о возможном выступлении Ю.И. Айхенвальда в Пушкинском семинарии Вяч. Иванова 11 февраля 1920 г.

Ключевые слова: Серебряный век русской литературы, Московский литературно-художественный кружок, литературный отдел Наркомпроса, «Кружок поэзии» Государственного института декламации, Пушкинский семинарий

Elena Arkadevna Takho-Godi

M.V. Lomonosov Moscow State University, Professor of Department of History of Russian Literature; A.M. Gorky Institute of World Literature, Russian Academy of Science, Leading Researcher, Russia, Moscow, e-mail: takho-godi.elena@yandex.ru

Yuly Aykhenwald and Vyacheslav Ivanov: Setting the Theme. Article Two

Abstract. The article attempts to clarify the possibility of contacts between Yuly Aykhenwald and Vyacheslav Ivanov in the 1910s. The lack of documentary evidence (letters, diary entries) necessitates the reconstruction of the picture based on different types of materials (memoirs, publications in periodicals) that indirectly confirm the participation of both the poet and the critic in the same literary activities, debates, publications, as well as in institutions of both official and unofficial nature, from the pre-revolutionary period or the early post-revolutionary years, such as courses at the Literary Department of the “Palace of Arts”. This allows for the hypothesis to be put forward regarding the reality of their personal interaction during this time. Additionally, based on indirect data (an ironic comment by Valery Bryusov), there is a suggestion about the possibility of a published response from the critic to Ivanov’s work, although it remains

undiscovered to this day. The interest of Yu.I. Aykhenwald and V.I. Ivanov in the work of the emerging poetess Feiga Kogan (1891–1974) is emphasized, while the list of their mutual acquaintances is also specified and supplemented with a new name. The question of the possibility of Yu.I. Aykhenwald's speech at Ivanov's Pushkin Seminary on 11 February 1920 is being considered.

Key words: Silver Age of Russian Literature, The Moscow Literary and Artistic Circle, Literary Division of the People's Commissariat of Enlightenment, Poetry Circle of the State Institute of Declamation, Pushkin Seminary

DOI: 10.17588/2076-9210.2026.3.061-081

Настоящая статья является продолжением рассмотрения темы «Юлий Айхенвальд и Вячеслав Иванов», впервые поднятой нами в 2024 г.¹ В первой публикации, посвященной этой проблеме, рассматривалось несколько эпизодов из истории взаимоотношений Ю.И. Айхенвальда и Вяч. Иванова в период с 1907 по 1909 г. Особое внимание было уделено первой заочной «встрече» Ю.И. Айхенвальда и Вяч. Иванова в издательском проекте Полного собрания сочинений Ф. Ницше 1903 г., в рецензии критика на книгу жены Вяч. Иванова Л.Д. Зиновьевой-Аннибал «Трагический зверинец» (1907 г.), а также пушкинским штудиям обоих в связи с их участием в издании собрания сочинений А.С. Пушкина, предпринятом С.А. Венгеровым². При этом в качестве главной задачи ставилось выявление тех конкретных обстоятельств, которые послужили поводом для эпистолярных контактов Ю.И. Айхенвальда с Вяч. Ивановым. В Приложении к статье были опубликованы выявленные архивные материалы – телеграмма, два письма и записка, адресованные Вяч. Иванову Ю.И. Айхенвальдом (НИОР РГБ. Ф. 109. К. 11. Ед. хр. 11), а также републикована его рецензия на книгу Л.Д. Зиновьевой-Аннибал. Так как письма Ю.И. Айхенвальда к поэту крайне лаконичны, то попутно рассматривался вопрос: существовали ли какие-то посредники, которые содействовали общению критика и поэта? Было выдвинуто предположение, что связующую роль могли играть общие знакомые, в первую очередь А.К. Герцык, М.О. Гершензон и Ал.Н. Чеботаревская, способствовавшая в эти же годы контактам Ю.И. Айхенвальда с Федором Сологубом. Вместе с тем был уточнен круг лиц, упоминающихся во введенных нами в научный оборот письмах (Е.А. Варженевская, И.Н. Розенфельд, Б. Розенфельд-Шагал). Также были уточнены библиографические сведения о книгах, подаренных друг другу: тут и айхенвальдовские «Пушкин» и «Силуэты русских писателей», и подаренный критику Л.Д. Зиновьевой-Аннибал ее сборник «Тридцать три урода» (1907 г.). В настоящем же исследовании хотелось бы прояснить другой вопрос:

¹ См.: Тахо-Годи Е.А. Юлий Айхенвальд и Вячеслав Иванов: к постановке темы. Статья первая // Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. Вып. 4 / ред.-сост. Е.А. Тахо-Годи, А.Б. Шишкин. М.: ИМЛИ РАН, Водолей, 2024. С. 190–227 [1].

² См.: Кочергина И.В. Ю.И. Айхенвальд и венгеровское Собрание сочинений А.С. Пушкина (по материалам ОР ИРЛИ РАН) // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2025. Т. 84, № 3. С. 88–101 [2].

возможны ли были контакты между Ю.И. Айхенвальдом и Вяч. Ивановы с 1909 г. до начала 1920-х гг.? Трудность заключается в том, что никаких эпистолярных материалов, дающих нам право утверждать это с полной определенностью, не сохранилось, как не было выявлено до сих пор ни одного печатного отзыва критика о поэте. Тем не менее это не мешает нам попытаться реконструировать картину их взаимодействия и отметить литературные полемики, издания или институции первых послереволюционных лет, где поэт и критик могли так или иначе пересекаться.

Выпады и примирения

На мысль о том, что какой-то отзыв Ю.И. Айхенвальда о Вяч. Иванове, причем исключительно положительный, нами пока не найден, наводит полный яда выпад В.Я. Брюсова, озаглавленный «Проект всеобщего примирения» и подписанный псевдонимом «В. Бакулин». Публично и окончательно старые друзья – Ю.И. Айхенвальд и В.Я. Брюсов³ – рассорятся позднее, в 1910 г., но их литературные пути разошлись задолго до этого. Недаром именно на страницах брюсовских «Весов» еще до этого появлялись такие резкие отзывы, как рецензия Бориса Садовского на первое издание айхенвальдовского «Пушкина» 1908 г., также опубликованная под псевдонимом (Голов) в 1909 году в № 7 «Весов»⁴. То, что подобные отклики вполне отвечали брюсовским взглядам, подтверждает собственный брюсовский текст, опубликованный в апрельском номере «Весов» за 1908 г.: «Мне могут указать, что примирению гг. писателей помешает принадлежность их к различным “школам” и враждебным литературным течениям. Такое возражение я нахожу несоответствующим духу нашей эпохи. Мне кажется, мы уже постигли, что “школы” и “течения” очень хороши в истории литературы, но совершенно неуместны в практической жизни. <...> Наконец, последние сомнения может рассеять такой высокий образец, как Ю.И. Айхенвальд, критик “Русской мысли”, который ко всем школам и направлениям и ко всем писателям относится с одинаковой нежностью и всех равно обливает потоком своего умиления, так что под ее корой каждый превращается в сладкий столб, и уже не различишь, кто это...». И далее В.Я. Брюсов саркастически вопрошает: «Витя Стражев или К. Бальмонт, Вячеслав Иванов или только Иван Новиков?» [5, с. 46].

Несмотря на явную гротескность предлагаемой Брюсовым «картинки», все имена, упомянутые в этом пассаже, неслучайны и встречаются на страницах айхенвальдовских статей и после 1908 г. Однако мы ограничимся пока тем, что укажем, что на страницах «Русской мысли» в период заведования Ю.И. Айхенвальдом беллетристическим отделом журнала с января 1907 г. по ноябрь 1908 г.

³ См.: Письма Ю.И. Айхенвальда к В.Я. Брюсову (1900–1907) / вступ. ст., подгот. текста и коммент. И.В. Кочергиной // Русская литература. 2026. № 1. С. 150–301 [3].

⁴ Голов [Садовской Б.] Ю. Айхенвальд. Пушкин. Москва. 1908 // Весы. Ежемесячник искусств и литературы. 1909. № 7. С. 93–94 [4].

публикуются и Виктор Стражев⁵, и К.Д. Бальмонт⁶. О романе И.А. Новикова «Из жизни духа» (1906 г.) Ю.И. Айхенвальд напечатает в «Русской мысли» рецензию в сентябрьском номере за 1907 г.⁷, а в № 4 за 1908 г. в журнале появится рецензия В. Малахивой-Мирович на его первую книгу стихов «Духу святому»⁸. О сборнике стихотворений Виктора Стражева «О печали светлой», вышедшем в 1907 г. в издательстве «Заратустра»⁹, Ю.И. Айхенвальд опубликует рецензию в «Русской мысли»¹⁰, которая затем будет воспроизведена в его сборнике «Отдельные страницы»¹¹.

После того как раздражавшая В.Я. Брюсова «патока» превратилась в «оцет» и Ю.И. Айхенвальд печатно в первом выпуске «Критической библиотеки» издательства «Заря» за 1910 г. объявил, что величие В.Я. Брюсова – это «величие преодоленной бездарности»¹² (критик одновременно включит этот текст в третий том своих «Силуэтов русских писателей»), неприязнь В.Я. Брюсова к бывшему другу только возросла и в цикле «Miscellanea» он решил свести с ним счеты. Этот цикл он предложил в 1912 г. для «Трудов и дней», в результате чего Вяч. Иванов оказался втянут в обсуждение судьбы этой публикации. 3 апреля 1912 г. Э.К. Метнер сообщал Вяч. Иванову: «Свою квалификацию Чулкова и Айхенвальда Брюсов уже в прошлый мой визит наотрез отказался изменить и заметил, что лучше возьмет афоризмы назад» [15, с. 78]. Андрей Белый в письме к Э.К. Метнеру от 22 апреля 1912 г. высказался категорически против публикации «выходок Брюсова», движимый при этом отнюдь не любовью к Айхенвальду, но усилившейся нелюбовью к Брюсову¹³. Правда, Андрею Белому казалось, что еще за пять лет до того, в ноябре 1907 г., все вокруг (А.А. Блок, И.А. Бунин, С.М. Городецкий, М.Л. Гофман, Б.К. Зайцев, Виктор Стражев,

⁵ Стражев В. К ней // Русская Мысль. 1908. № 2. С. 188 [6]; Стражев В. Стихотворения // Русская мысль. 1908. № 3. С. 42–43 [7].

⁶ Бальмонт К. Налив хлебов. Сухой Перун // Русская мысль. 1908. № 1. С. 146 [8].

⁷ Ю.А. [Айхенвальд Ю.И.]. И. Новиков. Из жизни духа. Роман. СПб., 1906 // Русская Мысль. 1907. № 9. Отд. III. С. 172–173 [9].

⁸ Малахива-Мирович В. И. Новиков. Духу святому. Первая книга стихов // Русская Мысль. 1908. № 4. Отд. III. С. 72–73 [10].

⁹ Стражев В. О печали светлой. М.: К-во Заратустра, 1907. 56 с. [11].

¹⁰ Айхенвальд Ю.И. Стражев В. О печали светлой. К-во Заратустра, М., 1907 г. // Русская мысль. 1907. № 5. Отд. III. С. 86 [12].

¹¹ Айхенвальд Ю.И. Стражев В. О печали светлой. К-во Заратустра, М., 1907 // Айхенвальд Ю.И. Отдельные страницы. Сборник педагогических, философских и литературных статей. Вып. 2. М.: Заря, 1910. С. 208–209 [13].

¹² См.: Айхенвальд Ю.И. Валерий Брюсов (Опыт литературной характеристики). М.: Заря, 1910. С. 32 [14].

¹³ См.: Андрей Белый и Эмилий Метнер. Переписка. 1902–1915. Т. 2: 1910–1915 / подгот. текста А.В. Лаврова, Дж. Малмстада, Т.В. Павловой. М.: Новое литературное обозрение, 2017. С. 255 [16]. Об отношениях Белого и Айхенвальда см.: Тахо-Годи Е.А. Юлий Айхенвальд и Андрей Белый: «зефирик» с «жалом осиным» contra «акробат стилистики» Андрей Белый: ракурсы, контексты, подтексты. Статьи и публикации. М.: ИМЛИ РАН, 2024. С. 347–367 [17].

Г.И. Чулков) боролись именно с ним, в том числе Ю.И. Айхенвальд и Вяч. Иванов. Это он будет утверждать в книге «Между двух революций» в главке «Михаил Осипович Гершензон»¹⁴.

Тем не менее «всеобщее примирение» произошло достаточно скоро благодаря более громкой ссоре, произошедшей в петербургском литературно-артистическом кафе «Бродячая собака» в ночь с 8 на 9 ноября 1913 г. между К.Д. Бальмонтом, пушкинистом П.О. Морозовым и его сыном¹⁵. В итоге 19 ноября 1913 г. под коллективным письмом К.Д. Бальмонту, напечатанном в газете «Русское слово», появились в одном ряду подписи Ю.И. Айхенвальда, Ю.К. Балтрушайтиса, В.Я. Брюсова, С. Глаголя, Вяч. Иванова, С. Кречетова, Н.Д. Телешова, Г.И. Чулкова и др.¹⁶

С началом Первой мировой войны, когда, как вспоминал один из современников, «спрос был лишь на поэзию воинственную, шовинистическую», кафе оказались ареной «всеобщего примирения» для литераторов, искавших себе не только аудитории, но и заработка: «Плакаты московских кафе запестрели именами: В. Брюсова, К. Бальмонта, Ю. Балтрушайтиса, Вячеслава Иванова, И.С. Рукавишников и других менее “славных”». К ним примкнули беллетристы, критики. Читали с эстрады кафе, под несмолкаемый шум и звон посуды: Б. Зайцев, И. Новиков, Е. Чириков, П. Коган, Ю. Айхенвальд и друг<ие>» [21, с. 13].

Конечно, пути антагонистов так или иначе пересекались и в более «пристойных» местах, например в Московском литературно-художественном кружке, где, по воспоминаниям В.Ф. Ходасевича, по вторникам вплоть до 1917 г. «происходили постоянные бои молодой литературы со старой» и на эстраде выступали К.Д. Бальмонт, Андрей Белый, Вяч. Иванов, Д.С. Мережковский, С.А. Венгеров, Ю.И. Айхенвальд, К.И. Чуковский, М.А. Волошин, Г.И. Чулков, С.М. Городецкий, С.К. Маковский, Н.А. Бердяев, А.А. Измайлов¹⁷.

Но еще больше «всеобщему примирению» содействовали революционные потрясения, холод и голод. Вот красочный фрагмент воспоминаний об этой поре Бориса Зайцева, которого с первых же его шагов в литературе, кажется, одинаково выделили и Вяч. Иванов, пришедший к нему в 1905 г. вместе с Зиновьевой-Аннибал познакомиться лично¹⁸, и Ю.И. Айхенвальд, неизменно положительно отзывавшийся о нем в своих статьях, начиная с середины 1900-х гг.¹⁹ Позволим себе обширную цитату из книги Б.К. Зайцева «Москва» (в которую, кстати сказать, входит и

¹⁴ См.: Андрей Белый. Между двух революций / подгот. текста и коммент. А.В. Лаврова. М.: Худож. лит., 1990. С. 253 [18].

¹⁵ См.: Соболев А.Л. Хроника одного скандала. Ч. 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lucas-v-leyden.livejournal.com/117685.html> [19].

¹⁶ См.: Письмо Бальмонту // Русское слово. 1913. № 267, 19 ноября. С. 4 [20].

¹⁷ См.: Воспоминания о серебряном веке / сост., авт. предисл. и коммент. Вадим Крейд. М.: Рес-публика, 1993. С. 391 [22].

¹⁸ См.: Зайцев Б.К. Вячеслав Иванов // Зайцев Б.К. Собр. соч.: в 5 т. Т. 6 (доп.) / Мои современники: Воспоминания. Портреты. Мемуарные повести. М.: Русская книга, 1999. С. 189 [23].

¹⁹ См.: Айхенвальд Ю.И. Борис Зайцев. Рассказы. Издательство «Шиповник». 1906 г. Ц. 50 к. // Русская мысль. 1907. № 1. Отд. III. С. 8–10 [24].

отдельный очерк о Ю.И. Айхенвальде) – ведь Б.К. Зайцев – это еще один общий знакомый наших героев, а значит, и своего рода «связующее звено»: «Одна беда надвигалась на нас внушительно: голод. Гершензон разузнал, что у Московского совета есть двести пудов муки, с неба свалившихся. В его извилистом мозгу вдруг возникла практическая мысль: съесть эту муку, то есть не в одиночку, а пусть русская литература ее съест. Наше Правление одобрило ее. И вот я снова в Никольском переулке, снова папиросы, валенки, пальто с барашковым воротником, несвязная речь, несвязный ход гершензоновских ног по зимним улицам Москвы... Без радости вспоминаю эти малые дела тогдашней жизни, более как летописец. Что веселого было в восторженном волнении Гершензона, в его странном благоговении перед властью? В том, что мы, русские писатели, должны были ждать в приемной, подгоняемые голодом? В том, что Гершензон патетически курил, что Каменев принял нас с знакомой “благодушной” небрежностью, учтиво и покровительственно? Заикаясь и путаясь, Гершензон говорил вместо “здравствуйте” – “датуте”, весь он был парадокс, противоречие, всегда склонное к самобичеванию, всегда готовое заплыть восторгом или смертельно обидеться. Рядом с ним Каменев казался ярким обликом буржуазности, самодовольства и упитанности – и торжествующего и “культурного” мещанина. Да, на каких-то мельницах Московского совета, правда, залежалось двести пудов, и мы по-своему даже должны быть благодарны Каменеву: мука попала голодающим писателям. Но... “ходить в Орду” невесело. И далее картина: Смоленский бульвар, какой-то склад или лабаз. Морозный день. Бердяев, Айхенвальд, я, Вяч. Иванов, Чулков, Гершензон, Жилкин и другие – с салазочками, на них пустые мешки. Кто с женами, кто с детьми. Кого заменяют домашние. В лабазе наш представитель, И.А. Матусевич, белый от муки, как мельник, самоотверженно распределяет “пайки” (пуд, полтора). Назад возем мы их на санках, тоже овечьими питательной сединой, по раскатам и ухабам бульвара – кто на Плющиху, кто к Сивцеву Вражку, кто в Чернышевский. Ну что ж, теперь две–три недели смело провертимся» [25, с. 233–235].

В эти тяжелые времена имена и литературных собратьев, и литературных антагонистов замелькают рядом в анонсах или на страницах эфемерных изданий революционной поры, в афишах вечеров или в издательских планах. С октября 1917 г. по август 1918 г. Ю.И. Айхенвальд печатается в газете «Наш век» (бывшая «Речь»), с которой сотрудничают близкие Вяч. Иванову И. Гревс и Ф. Зелинский, с октября 1917 г. по май 1918 г. – в газете «Свобода». Публикуется и в газете «Наша родина» наряду с И. Буниным, М. Гершензоном, А. Дживелеговым, П. Муратовым, М. Осоргиным, А.Н. Толстым. С октября 1917 г. по март 1918 г. и Ю.И. Айхенвальд, и В.Я. Брюсов сотрудничают в газете «Мысль», а до июня 1918 г. – и в газете «Слово». С октября 1917 г. по июль 1918 г. в еженедельном отделе «Литература и искусство» газеты «Раннее утро» имена Ю.И. Айхенвальда, В.Я. Брюсова, Вяч. Иванова соседствуют с именами С. Ауслендера, Ю. Балтрушайтиса, К. Бальмонта, И. Бунина, Дон-Аминадо (А. Шполянского), М. Пришвина, А. Ремизова, Ф. Степуна. В июне 1918 г. прекращается журнал «Накануне», в котором публиковались

Ю.И. Айхенвальд, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.Б. Струве, Н.В. Устрялов, Г.И. Чулков и обещались читателям публикации К.Д. Бальмонта, В.Я. Брюсова, И.А. Бунина, С.А. Котляревского, П.И. Новгородцева. 20 июня 1918 г. в газете «Наше время» анонсируется журнал «Литературный ежемесячник» при участии Ю.И. Айхенвальда, В.Я. Брюсова, Вяч. Иванова, И.А. Новикова, М.И. Цветаевой, Г.И. Чулкова (издание не осуществилось). В единственном номере журнала «Россия» за 1918 г. напечатаны стихи К. Бальмонта, В. Брюсова, Вяч. Иванова, статья А. Белого «Священная Россия», анонсировано участие в издании Ю.И. Айхенвальда, Ю. Балтрушайтиса, Ф. Степуна, Г.Г. Шпета. 30 сентября 1918 г. в Политехническом музее прошел вечер памяти О. Уайльда, где выступили Ю.И. Айхенвальд («Красота и совесть»), К.Д. Бальмонт («О. Уайльд как солнечный поэт») и артисты московских театров. В созданном в 1918 г. при Наркомпросе издательстве «Всемирная литература» во главе с М. Горьким с 1919 г. начали сотрудничать Ю.И. Айхенвальд, А. Амфитеатров, К.Д. Бальмонт, В.Я. Брюсов, М.О. Гершензон, З.Н. Гиппиус, В.М. Жирмунский, Вяч. Иванов, А. Кони, М. Кузмин, А.И. Куприн, А.В. Луначарский, А. Ремизов, Ф. Сологуб, М.И. Цветаева, Б.М. Эйхенбаум. 11 декабря 1919 г. утверждено положение о Литературном отделе (Лито) Наркомпроса и предложено в состав коллегии Лито включить (по согласованию с кандидатами): А. Луначарского (председатель), В. Брюсова (зам. председателя), Ю. Балтрушайтиса, А.А. Блока, М. Горького, Вяч. Иванова, А. Серафимовича и – «альтернативно по избранию ЦК Пролеткульта» – М. Герасимова или В. Кириллова (член), Д. Марьянова (член коллегии и ученый секретарь), Ю.И. Айхенвальда, О. Брик, М. Гершензон и И.С. Рукавишников (кандидат)²⁰.

Мы не ставим перед собой задачи рассмотреть все перечисленные (и не перечисленные) проекты революционной поры и выяснить степень вовлеченности в них наших основных героев, ибо публикации на страницах одних и тех же изданий не предполагают и не подтверждают факта их личного общения. Останемся, пусть и самым лаконичным образом, только на нескольких, которые, на наш взгляд, могли способствовать пересечению их жизненных путей.

Курсы при Литературном отделе «Дворца искусств»

В истории отечественной культуры первые послереволюционные годы – это эпоха многочисленных кружков, курсов, лекториев, участие в которых принимали виднейшие литераторы, чтобы выжить и духовно, и физически, по материальным соображениям. Чаще всего подобные институции существовали недолго, невзирая на свой официальный или менее официальный статус. Так, в том же 1918 г., когда Валерий Брюсов, Андрей Белый, Вячеслав Иванов были при-

²⁰ Все перечисленные сведения даны по изданию: Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография. Т. 1. Ч. 1. Москва и Петроград. 1917–1920 гг. / отв. ред. А.Ю. Галушкин. М.: ИМЛИ РАН, 2006 (см. именной указатель) [26].

влечены к сотрудничеству в рамках общеобразовательных проектов Наркомпроса²¹, в Москве, в толстовском «доме Ростовых», в доме № 52 по Поварской улице, осенью под эгидой Наркомпроса возник «Дворец искусств (далее «Двис»). Вскоре, зимой 1920–1921 гг., он уже был формально упразднен, но продолжал функционировать до весны 1923 г., о чем свидетельствуют газетные хроники²². Судя по Отчету о его деятельности за 1919–1920 гг., в 1919 г. во Дворце было 357 членов (221 действительных и 136 кандидатов)²³. В «Двисе» проходили лекции, концерты, выставки, диспуты. Наиболее активно работавшим отделом был литературный²⁴. Весной 1919 г. был организован издательский отдел «Двиса», и на совещании литературного отдела 15 марта была избрана редакционная издательская коллегия (И.С. Рукавишников, А. Белый, Вяч. Иванов, Ю. Балтрушайтис и А. Топорков) для подготовки сборников «Дворца искусств»²⁵. К сожалению, идея эта так и не была воплощена. Зато другая идея – курсов при «Двисе» – реализовалась вполне успешно.

Организовать лекционные курсы Литературного отдела «Двиса», запись на которые была открыта с 1 мая 1919 г., помог главе «Двиса», беллетристу и поэту И.С. Рукавишникову, Андрей Белый, входивший в Инициативную группу из 30 человек, стоявших у основания «Двиса»²⁶. Курсы были рассчитаны на два месяца, в течение которых должны были состояться следующие лекции: Андрей Белый – «Теория слова»; М.О. Гершензон – «Эпоха Пушкина»; Вячеслав Иванов – «Эллада»; Иван Рукавишников – «Жизнь и творчество»; А. Топорков – «Каллистика («теория искусства»)»; Н. Абрамович – «Претворение творчества в жизнь»; В. Карякин – «Французская и бельгийская литература»; В. Волькенштейн – «Драматургия»²⁷. 3 мая в газете «Вечерние известия» был уточнен список лекций и состав лекторов (появились имена Ю. Балтрушайтиса, К. Бальмонта, С. Боброва, Г. Чулкова, С. Яхонтова), а также сообщалось, что «занятия откроются лекцией Вячеслава Иванова “Эллада” (Древняя Греция)»²⁸. Вяч. Иванов являлся членом-

²¹ См.: Глухова Е.В. Материалы к проекту «Академии поэзии» В.Я. Брюсова в Наркомпросе // Брюсовские чтения 2006 года. Ереван: Лингва, 2007. С. 526 [27].

²² См.: Соболев А.Л. К истории московского «Дворца искусств» // Rhema. Рема. 2020. № 4. С. 137–138 [28]. См. также: Васькин А.А. «Много бронзы и много тьмы»: Повседневная жизнь литературной богемы Москвы 1920–1930-х годов // Дружба народов. 2019. № 3. С. 181–206 [29].

²³ См.: Глухова Е.В. Андрей Белый в проектах первых лет Советской власти: «Дворец искусств» (1919–1920) // Перелом 1917 года. Революционный контекст русской литературы: Исследования и материалы. М.: ИМЛИ РАН, 2017. С. 830 [30].

²⁴ См.: Евстигнеева А.Л. Особняк на Поварской (Из истории Московского Дворца Искусств) // Встречи с прошлым. Вып. 8. М., 1996. С. 119 [31].

²⁵ См.: Соболев А.Л. К истории московского «Дворца искусств». С. 138.

²⁶ См.: Глухова Е.В. Андрей Белый в проектах первых лет Советской власти: «Дворец искусств» (1919–1920). С. 793 [30]. См. также: Волжанин Осип. Дворец Искусства в Москве (Письма из Москвы). II // Вестник литературы. 1919. № 11. С. 13 [32].

²⁷ См.: Глухова Е.В. Андрей Белый в проектах первых лет Советской власти: «Дворец искусств» (1919–1920). С. 793.

²⁸ Там же. С. 794.

сотрудником «Двиса»²⁹ и избирался «мастером» одного из основных отделов – Литературного³⁰. 1 июля 1919 г. курсы по истории и теории литературы и художественного творчества при Литературном отделе «Дворца искусств» были официально открыты, причем сообщалось, что они привлекли более двухсот слушателей, у которых «особенным успехом пользуется курс Вяч. И. Иванова»³¹.

Однако в изначально планировавшиеся два месяца программа курсов явно не уложилась (или с течением времени была расширена), так как курсы продолжились и в 1920 г. Из уцелевших объявлений о лекциях известно, что в рамках курсов на 15 декабря 1919 г. была объявлена лекция Ю.И. Айхенвальда о Ф.М. Достоевском³². Хотя в сохранившемся Списке сотрудников и кандидатов Литературного отдела «Дворца искусств» на 10 октября 1920 г. Айхенвальд не значится³³ (то ли вообще не значился в списках, то ли уже выбыл из них?), однако, судя по опубликованным Е.В. Глухой отчетам «Двиса», он принимал в 1919–1920 гг. в этих курсах самое деятельное участие. В отчете за 1919 г. сообщалось, что ежедневно читалась одна или две лекции, а лекторами были: Ю.И. Айхенвальд, Н.Я. Абрамович, А. Белый, С.П. Бобров, В.М. Волькенштейн, Вяч. Иванов, В.Н. Карякин, П.С. Коган, Г.А. Рачинский, А.А. Сидоров, А.К. Топорков, И.Р. Эйгес, К. Р. Эйгес, С.Я. Яхонтов. А в 1920 г. (данные от 22 марта 1920 г.) Ю.И. Айхенвальдом было прочитано 48 лекций по двум курсам: 1) «Этюды о русских писателях» (Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, А.Н. Майков, Я.П. Полонский, И.С. Никитин, А.В. Кольцов, Н.А. Некрасов, А.А. Блок, И.А. Бунин); 2) «Этюды о западных писателях» (Г. Ибсен, К. Гамсун, А. Стриндберг, С. Лагерлёф, Р. Роллан)³⁴. При этом перечень этот явно не исчерпывающий, так как известно, что 27 июня 1920 г. он прочел и лекцию «Шекспир»³⁵.

С 1 января 1921 г. курсы были преобразованы «в Научно-Художественные курсы с 2-х годичным курсом, разделенным на 4 семестра», в их проведении должны были принимать участие все отделы «Двиса». Слушатели должны были

²⁹ См.: Глухова Е.В. Андрей Белый в проектах первых лет Советской власти: «Дворец искусств» (1919–1920). С. 837.

³⁰ См.: Евстигнеева А.Л. Особняк на Поварской (из истории Московского Дворца Искусств). С. 118 [31].

³¹ См.: Глухова Е.В. Андрей Белый в проектах первых лет Советской власти: «Дворец искусств» (1919–1920). С. 793.

³² Там же. С. 796. Об отношении критика к творчеству и личности Достоевского см.: Тахо-Годи Е.А. Юлий Айхенвальд в философских раздумьях о Достоевском, революции и путях русской литературы // Достоевский: Материалы и исследования. Вып. 23. СПб.: Нестор-История, 2021. С. 485–507 [33]; Тахо-Годи Е.А. Россия и Европа: Юлий Айхенвальд об историософии Ф.М. Достоевского // Философский журнал. 2022. Т. 15, № 4. С. 123–135 [34].

³³ См.: Глухова Е.В. Андрей Белый в проектах первых лет Советской власти: «Дворец искусств» (1919–1920). С. 837.

³⁴ См.: Глухова Е.В. Андрей Белый в проектах первых лет Советской власти: «Дворец искусств» (1919–1920). С. 830.

³⁵ Там же. С. 839.

выбрать для себя один основной и один дополнительный курс лекций, по которым им предстояло сдавать экзамены и зачеты³⁶. В Программе этих курсов уже не могло быть имени Вяч. Иванова, после смерти 8 августа 1920 г. его жены Веры Шварсальон уехавшего на Северный Кавказ, а затем в Баку, но по-прежнему значились курсы Ю.И. Айхенвальда и Андрея Белого³⁷. Вот неполный перечень этих курсов: по литературе – «Северная литература» (Ю.И. Айхенвальд), «Французская и бельгийская литература» (В.Н. Карякин), «Художественная сторона Библии» (М.Н. Каган), «Литература и общественность» (П.С. Коган), «Немецкая литература XVIII века» (Г.А. Рачинский), «Данте» (О.Р. Цехновицер); по философии – «Культура мысли» (Андрей Белый), «Основы средневекового миросозерцания» (А.К. Топорков); по теории и истории искусства, археологии – «Драматургия» (В.М. Волькенштейн), «Общая теория искусства в приложении к искусству слова» (М.П. Столяров), «Культура Египта» (И.Р. Эйсер), «Семинарий по искусству живописи» (К.Ф. Юон)³⁸.

Судя по объявлению, появившемуся в номере за 20–23 ноября 1919 г. в «Вестнике театра», при «Двиге» в 1919 г. Ю.И. Айхенвальд участвовал и в специальном курсе, посвященном истории стиха: «Последние несколько месяцев при Дворце Искусств Наркомпроса функционируют курсы по истории стиха. Лекторами курсов состоят: С. Бобров, В. Иванов, Ю. Айхенвальд, Н. Абрамович, Карякин, Яхонтов, А. Топорков. Ввиду затруднений, вызванных благодаря недостатку топлива, возможна временная приостановка курсов»³⁹.

«Кружок поэзии» Государственного института декламации»⁴⁰

Осенью 1919 г. «Вестник театра» известил читателей о том, что «[И] московские курсы Дикции и Декламации В.К. Сережникова преобразуются с начала учебного года в Государственный институт Декламации»⁴¹. Организован ГИД был в бывшей гимназии Н.П. Щепотьевой (Воздвиженка, 12) секцией по театральному образованию при Театральном отделе Наркомпроса (ТЕО)⁴². Сообщалось также, что общее заведывание – за В.К. Сережниковым, но «программа института значительно расширяется, причем в нее вводится ряд теоретических

³⁶ См.: Евстигнеева А.Л. Особняк на Поварской (из истории Московского Дворца Искусств). С. 136–137.

³⁷ Евстигнеева А.Л. Особняк на Поварской (из истории Московского Дворца Искусств). С. 831–832.

³⁸ Там же. С. 136–137.

³⁹ См.: [Б.п.] Литературная неделя // Вестник театра. 1919. № 43. С. 15 [35].

⁴⁰ В публикациях послереволюционных лет и в мемуарах в названии организаций зачастую нет единообразия при использовании прописных и строчных букв, мы сохраняем эту «разноголосицу» в цитатах, ссылках и списке литературы, но не в основном тексте статьи.

⁴¹ См.: [Б.п.] Государственный институт Декламации // Вестник театра. 1919. № 33. С. 12 [36]. Далее – ГИД.

⁴² См.: [Б.п.] В ТЕО. Торжественное открытие Государственного Института Декламации // Вестник театра. 1919. № 44. С. 13 [37].

предметов, как то поэтика, эстетика, история литературы и т.д.», лекторами выступают: А. Белый, С.М. Волконский, Вяч. Иванов, П.С. Коган, Н.М. Сафонов, А.Я. Цинговатов⁴³. Предполагались отдельные лекции А.В. Луначарского, П.М. Керженцева и др.⁴⁴ Вскоре было сообщено, что занятия в Государственном институте декламации начались с 20 октября 1919 г. и что принятым 150 слушателям читают лекции Ю.И. Айхенвальд, С.М. Волконский, А.И. Давыдов, А.Я. Закушняк, И.Ф. Заседателей, Вяч.И. Иванов, П.С. Коган. И.А. Рыжов, Л.Л. Собанев, Н.В. Самсонов и др.⁴⁵ Однако официальное торжественное открытие ГИД состоялось почти через месяц – 27 ноября 1919 г.: «На торжестве присутствовали: нарком А.В. Луначарский, заместитель председателя Центротатра и заведующего ТЕО В.С. Блок, заведующий секцией Театрального образования Ю.А. Мансфельд, Н.Э. Эфрос и профессора института: Айхенвальд, Коган, Заседателей, Сабанев, Ушаков, Якубсон, Сафонов и др.»⁴⁶ С приветственными речами выступили А.В. Луначарский, В.К. Сережников, П.С. Коган, Ю.А. Мансфельд, представители студенчества⁴⁷. Заранее также объявлялось о выступлении на открытии Вяч. Иванова⁴⁸. Вяч. Иванова уже не было в Москве, когда осенью 1920 г. ГИД был преобразован в Государственный институт слова (Гис), преподаватели которого (Ю.И. Айхенвальд, С.М. Волконский, В.Я. Брюсов, П.С. Коган, А.В. Луначарский, Г.Г. Шпет, С.В. Шервинский, Н.В. Самсонов, П.С. Попов и др.) должны были готовить специалистов не только по декламации, ораторскому искусству, но и по литературной критике и стиховедению⁴⁹.

Если о стиховедческой студии в июле 1920 г. в прессе появились одобрительные отзывы («Прилично организована студия стиховедения, возглавляемая Вячеславом Ивановым, Гершензоном, Брюсовым и многими другими»⁵⁰), то совсем иначе были оценены начинания Вяч. Иванова, напрямую связанные с ГИД: «Пушкинский семинарий Вячеслава Иванова и руководимый им же литературный кружок государственного института декламации тоже имеют более чем маловажное значение, являясь лишь студиями, в которых учатся будущие деятели поэзии» [40, с. 2]. Однако для нас оба эти «маловажные» начинания – и пушкинский семинарий, и литературный кружок – интересны тем, что позволяют отметить тех, кто был в той или иной степени связан и с Вяч. Ивановым, и с Ю.И. Айхенвальдом. Остановимся сначала на «Кружке поэзии».

В «Кружке поэзии», созданном при московском институте декламации, Вяч. Иванов был наставником в практике и теории поэтического ремесла около

⁴³ См.: [Б.п.] Государственный институт Декламации. С. 12.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ См.: [Б.п.] В ТЕО. Государственный институт декламации // Вестник театра. 1919. № 42. С. 11 [38].

⁴⁶ См.: [Б.п.] В ТЕО. Торжественное открытие Государственного Института Декламации. С. 13.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ См.: Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография. Т. 1. Ч. 1. Москва и Петроград, 1917–1920 гг. С. 471.

⁴⁹ См.: [Б.п.] Гис // Вестник театра. 1920. № 69. С. 14 [39].

⁵⁰ См.: Захаров-Мэнский Н. Московские поэты (Корреспонденция из Москвы) // Жизнь искусства. 1920. № 512–513, 25 июля. С. 2 [40].

полугода – с конца февраля по начало августа 1920 г.⁵¹ Заседания проходили по воскресным вечерам⁵². В кружок входили: Гарпенко Е., Карпова М.В., Кашкин И.А., Коган Ф.И., Костенская А.В., Левит Т.М., Мочалова О.А., Никитин М.П., Суражевский Дм. Иногда присутствовали: Иоффе Б.В., Кондратьев А.И., Неф, Орлов П.⁵³ Девяти постоянным и четверем, приходившим эпизодически участникам этого кружка «не суждено было войти ни в один из канонов русской литературы XX века, будь то канон официальный, официозный, “подпольный” или эмигрантский»⁵⁴. Исключением стали Иван Кашкин (о нем есть статья в «Краткой литературной энциклопедии». Т. 3, 1966 г.) и Фейга Коган, энциклопедическую статью о которой в биографическом словаре «Русские писатели» (Т. 2, 1992 г.) опубликовал Н.А. Богомолов. Именно на Фейгу Коган (1891–1974) нам и важно сейчас обратить внимание, и не только потому, что она была инициатором создания кружка, о чем сама писала: «Организованный мною в начале 1920 года “Кружок Поэзии” работал при Литературном отделении Московского государственного института декламации (ГИД) под руководством поэта Вячеслава Ивановича Иванова с 29 февраля по 1 августа 1920 года» [42, р. 118]. Инициатор и восторженная стенографистка выступлений Иванова на 17 состоявшихся заседаниях кружка, передавшая свои записи в 1950-е годы сыну поэта, Д.В. Иванову⁵⁵, видимо, после окончания гимназии в 1908 г. была, как и будущая жена Марка Шагала Белла Розенфельд⁵⁶, слушательницей лекций Ю.И. Айхенвальда. Однако, в отличие от Беллы Розенфельд, она училась у него не на Московских высших женских курсах, а в Народном университете А.Л. Шанявского, где он также преподавал. Недаром в 1912 г. Ю.И. Айхенвальд напишет предисловие к ее книге стихов «Моя душа» – благосклонное напутствие молодой поэтессе. Над этим предисловием современники иронизировали, называли его «ликующим»⁵⁷, «банально-патетически»⁵⁸. Мы же обратим внимание на то, что, по мнению критика,

⁵¹ См.: Шишкин А.Б. «Кружок поэзии» в записи Фейги Коган // *Europa Orientalis*. 2002. Vol. 21. P. 2: Vjačeslav Ivanov: Poesia e sacra scrittura / a cura di Andrej Šiškin. P. 115 [41].

⁵² См.: Кружок поэзии под руководством Вячеслава Иванова. Запись Ф.И. Коган. 1920 год / публ. А. Шишкина // *Europa Orientalis*. 2002. Vol. 21. P. 2: Vjačeslav Ivanov: Poesia e sacra scrittura / a cura di Andrej Šiškin. P. 120 [42].

⁵³ Там же. P. 118.

⁵⁴ См.: Шишкин А.Б. «Кружок поэзии» в записи Фейги Коган. P. 116.

⁵⁵ Там же. P. 117.

⁵⁶ О Белле Розенфельд как ученице Ю. Айхенвальда речь шла в нашей публикации «Юлий Айхенвальд и Вячеслав Иванов: к постановке темы. Статья первая» (см.: Тахо-Годи Е.А. Юлий Айхенвальд и Вячеслав Иванов: к постановке темы. Статья первая. С. 209–211).

⁵⁷ Ироническое определение В.И. Нарбута, считавшего, в отличие от Ю.И. Айхенвальда и М.О. Цейтлина, стихи Ф. Коган безнадежно-лишенными таланта (см.: Нарбут В.И. В. Гусев. Марев. Т. 2. Стихи. Киев. 1913 г. Фейга Коган. Моя душа. Книга стихов с предисловием Ю. Айхенвальда. Москва, 1912 г. Гр. П. Бобринский. Стихи. СПб., 1912. С. Алякринский. Кактусы. Вторая брошюра стихов. Москва, 1912. Ада Чумаченко. Стихи. Москва, 1912. Ник. Животов. Южные цветы. Стихотворения. Кн. 2. Киев, 1912. Ю. Балтрушайтис. Горная тропа. 2-я книга стихов. Москва: К-во «Скорпион», 1912 // Новая жизнь. 1912. № 10. С. 259 [43]).

⁵⁸ См.: Сергеев Б. Фейга Коган – Моя душа. Книга стихов // Жатва. 1912. № 3. С. 274 [44].

юная поэтесса в своих стихах достигает «религиозной высоты, на которой преодолевается людская робость и с которой равно благословенными кажутся и жизнь, и смерть», что «одно из привлекательных своеобразий молодой писательницы» состоит в ее одухотворенности, в том, что «она уверена в своей духовности», что она радостно уступает свое место «мировой совокупности» и только в небесном обретает «свою истинную родину»⁵⁹. Суждения критика не покажутся нам уже такими банально близорукими, если учтем, что почти всю дальнейшую жизнь, с 1920-х до 1970-х гг., она будет трудиться над переводом с древнееврейского языка Псалтыри, который под заглавием «Книга хвалений» в конце жизни по совету приятельницы своей юности и поэтессы О.А. Мочаловой, также входившей в 1920 г. в ивановский «Кружок поэзии», безуспешно попытается опубликовать через Патриархию⁶⁰. Сфера религиозной поэзии виделась и Вяч. Иванову наиболее соответствующей дарованию Фейги Коган: выслушав на заседаниях «кружка поэзии» ее поэму «Бог», он воскликнет: «... вам каким-то образом довелось начать большое дело, и делайте его. ... и это ничего, что вы пишете на русском языке, это нужно всем, и евреям тоже нужно. ... я думаю, что это – ваш главный жизненный нерв. Будьте новым псалмопевцем»⁶¹.

Снова Пушкин

Теперь обратимся ко второму «маловажному» начинанию Вяч. Иванова этих лет – к его Пушкинскому семинарию. Семинарий был открыт при Драматической студии А.О. Гунста (Староконюшенный переулок, д. 4) в феврале 1919 г.⁶² Об этом семинарии Вяч. Иванов упомянул единственный раз – в июне 1920 г. на заседании «Кружка поэзии» в связи с пушкинской цитатой в стихотворении О.А. Мочаловой⁶³, о чем известно из записей Фейги Коган⁶⁴. Хотя «самым деятельным в семинарии оказался его руководитель: за пять месяцев первого семестра он выступил с 14 докладами и содокладами»⁶⁵, выступали здесь и М.О. Гершензон, и П.Н. Сакулин, и их младшие коллеги – Е.И. Боричевский,

⁵⁹ См.: Айхенвальд Ю.И. Предисловие // Коган Ф. Моя душа. Книга стихов. М.: Типография П.П. Рябушинского, 1912. С. II–IV [45].

⁶⁰ См.: Шумихин С. Фейга Коган: Еврейка в «православном логове» // Политический журнал. 23 янв. 2006 г. С. 66–69 [46]. О поэтике Ф.И. Коган см.: Орлицкий Ю.Б. «Книга Хвалений» Фейги Коган в кругу параллелей // Труды по еврейской истории и культуре: материалы XXIII Междунар. ежегодной конф. по иудаике / отв. ред. В.В. Мочалова. М.: Пробел-2000, 2017. С. 461–475 [47].

⁶¹ См.: Кружок поэзии под руководством Вячеслава Иванова. Запись Ф.И. Коган. 1920 год. Р. 147.

⁶² См.: Шишкин А.Б. Материалы к теме «Вяч. Иванов и пушкиноведение». I. Пушкинский семинар 1919–1920 года // Вяч. Иванов: Исследования и материалы. Вып. 1 / отв. ред. К.Ю. Лаппо-Данилевский, А.Б. Шишкин. СПб.: Пушкинский Дом, 2010. С. 781 [48].

⁶³ См.: Шишкин А.Б. Материалы к теме «Вяч. Иванов и пушкиноведение». I. Пушкинский семинар 1919–1920 года. С. 781.

⁶⁴ См.: Кружок поэзии под руководством Вячеслава Иванова. Запись Ф.И. Коган. 1920 год. Р. 145.

⁶⁵ См.: Шишкин А.Б. Материалы к теме «Вяч. Иванов и пушкиноведение». I. Пушкинский семинар 1919–1920 года. С. 781.

Ю.П. Денике, Е.Н. Елеонская, И.Н. Розанов⁶⁶. Из отчета о деятельности семинария известно, что М.О. Гершензон «прочитал доклад о “Снах у Пушкина” и делился своими мыслями о “Пире во время чумы” и о религии Пушкина, И.Н. Розанов читал доклад о переводах из Анакреона»⁶⁷. Правда, о своем выступлении в пушкинском семинарии И.Н. Розанов вспоминал без особого энтузиазма. Но для нас любопытнее, что руководитель семинара в его сознании неожиданным образом ассоциировался по своему поведению не с кем иным, как с Ю.И. Айхенвальдом: «От своей мысли о поэтическом эквиваленте Вяч. Иванов туго переходил к новой и чуждой ему. В этом отношении неудобство бесед с теми, у кого уже твердо установились взгляды: они вас почти не слушают, не желают вслушаться и понять, а повторяют только свое. То же было у меня с Айхенвальдом, когда я читал у Евд<окии> Фед<оровны> Никитиной реферат о “Моцарте и Сальери”. Все то, что Вяч. Иванов говорил общего, а не частного (о том, что П<уш>кин> наше “все”, о 2 основных течениях в литературе: классицизме и романтизме; реализм этот тот же классицизм, о 2 теориях переводов) было глубоко не оригинально. Интереснее было его мнение о эллинизме как рус<ской> национальной черте... Герм<анские> расы относятся к эллинизму как к чему-то притягательному, прекрасному, но чуждому им по духу, мы же, русские, благодаря ранней эллинизации скифов, носим античное начало в себе...» [50, с. 245].

Из всей истории Пушкинского семинария в контексте нашей темы для нас интересен только один эпизод, связанный с проведением 11 февраля 1920 г. открытого заседания, посвященного годовщине смерти Пушкина. В «Вестнике театра» это торжество в семинарии, фигурировавшем в журнале под названием «Пушкинский кружок», описывалось так: «Годовщину смерти Пушкина Пушкинский кружок, работающий под руководством Вяч. Иванова, ознаменовал открытым торжественным заседанием, на котором был прочитан ряд докладов, посвященных творчеству Пушкина. Заседание, состоявшееся под председательством П.Н. Сакулина, было открыто чтением годового отчета деятельности Кружка, из которого ясно, какая значительная работа по исследованию пушкинского творчества была выполнена Кружком. Особенно интересны результаты, достигнутые в области изучения ритма и инструментовки пушкинского стиля. На заседании были прочитаны доклады: Ю.Н. Дейнике⁶⁸ (О послании “К вельможе”), В.Н. Княжниним (А. Григорьев о Пушкине), В.И. Ивановым (об античности Пушкина) и П.Н. Сакулиным (О гениальной простоте Пушкина по поводу “Памятника”); особым интересом отличались последние два доклада, остро взявшие основные темы и во многом по-новому

⁶⁶ См.: Шишкин А.Б. Материалы к теме «Вяч. Иванов и пушкиноведение». I. Пушкинский семинар 1919–1920 года. С. 781.

⁶⁷ См.: [Б.п.] Пушкинский кружок в Москве // Научные известия. Сборник второй: Литература. Философия. Искусство. М.: Государственное издательство, 1922. С. 291 [49].

⁶⁸ Фамилия профессора Московского университета по кафедре исторической социологии Юрия Петровича Денике, с мая 1920 г. читавшего лекции в Литературной студии Академического подотдела Лито Наркомпроса, которым заведовал Вяч. Иванов, встречается в публикациях в двух версиях: Денике и Дейнике. Мы не унифицируем ее написание в цитатах.

осветившие творчество Пушкина. Вечер, собравший большое количество публики, носил интимный и теплый характер и окончился выражениями благодарности и приветствия руководителю кружка Вячеславу Иванову» [51, с. 15]. В 1922 г. в «Научных известиях» обзор заседания был лаконичнее: «11-го февраля 1920 г. или в годовщину смерти Пушкина состоялось публичное заседание, где вместе с В.И. Ивановым (“Античная стихия в творчестве Пушкина”), В.Н. Княжниным (“Аполлон Григорьев о Пушкине”) и Ю.П. Денике (“Послание к вельможе”) выступил, как гость семинария, П.Н. Сакулин (“Гениальная простота Пушкина”))» [49, с. 291]. Не так давно была опубликована программа заседания, основанная на архивных материалах⁶⁹:

Программа публичного заседания Пушкинского семинария
В годовщину смерти Пушкина,
в среду 11-го февраля 1920 года
в помещении Института декламации
(Воздвиженка, б. гимназия Щепотьевой).

Состоится публичное заседание Пушкинского
семинария под председательством Вячеслава Иванова.

Программа

- 1) И. М. Дегтеревский. Первый год работы Пушкинского семинария.
- 2) Вячеслав Иванов. Об античной стихии в поэзии Пушкина.
- 3) Ю. П. Денике. «Послание к вельможе».
- 4) В. Н. Княжнин. Аполлон Григорьев о Пушкине
- 5) М. О. Гершензон. Сны Пушкина.
- 6) Проф. П. Н. Сакулин. Гениальная простота Пушкина⁷⁰.

Есть и дневниковая запись И.Н. Розанова, несколько отличающаяся и от этой машинописной программы, и от печатных отчетов о заседании. Не вдохновленный своим выступлением в кружке, Розанов скептически отнесся и к праздничному заседанию, записав 11 февраля 1920 г.: «... на 1 ½ ч. уходил на Пушкин<ское> заседание (29 <так!> годовщина смерти), устраиваемое Пушк<кинским> сем<инаром> под упр<авлением> Вяч. Ивановым <так!>. Доклады Дегтеревского и Дейнике. Е. Серг. Урениус... Айхенвальд. Ушел до оконч<ания> речи Дейнике: дома интереснее» [50, с. 249]. В «Литературной жизни России 1920-х годов» эта запись трансформировалась в перечень докладчиков: «Выступают Вяч. Иванов, И. Дегтяревский, Ю. Денике, Е. Урениус, Ю. Айхенвальд и В. Княжнин» [26, с. 514]. Возможно, что это не более, чем вольная интерпретация розановской дневниковой записи, что Ю.И. Айхенвальд просто присутствовал на заседании в числе слушателей, хотя, в сущности, у него

⁶⁹ См.: НИОР РГБ. Ф. 746. К. 51. Ед. 19 (машинопись).

⁷⁰ См.: Глухова Е.В. «Странное существо человек, загадочнее кошки»: Переписка М.О. Гершензона с В.И. Ивановым (1909–1925) // Русско-итальянский архив. Т. VIII / сост. К. Дидди, А. Шишкин. Салерно: Università di Salerno, 2011. С. 42 [52].

были все основания произнести слово о Пушкине на таком заседании – и как автору книги «Пушкин», подаренной в 1908 г. Вяч. Иванову, и как человеку, для которого Пушкин был незыблемым кумиром⁷¹. Но даже сам факт его присутствия на этом заседании не лишен интереса.

Понятно, что утверждать на основе косвенных свидетельств – отчетов тех или иных институций, перечней лекционных курсов или имен самих лекторов – о тесном взаимодействии критика и поэта сложно, проблематично и даже рискованно. Однако, как представляется, тот «малый фундамент» для их личного знакомства, который был заложен в 1907–1909 гг., не мог исчезнуть бесследно и если не содействовал сближению в 1910-е гг., то заставлял так или иначе держать друг друга «в поле зрения». В заключение надо подчеркнуть, что такой ракурс вполне отвечает айхенвальдовскому мироощущению. Недаром он писал, что «в общности человеческих душ и дум, в связанности интересов, в соседстве и хороводе отдельных существ невозможно резкой гранью отделять одну человеческую страницу от другой: и даже когда они враждуют между собой, они между собою соприкасаются»⁷².

Список литературы

1. Тахо-Годи Е.А. Юлий Айхенвальд и Вячеслав Иванов: к постановке темы. Ст. 1 // Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. Вып. 4 / ред.-сост. Е.А. Тахо-Годи, А.Б. Шишкин. М.: ИМЛИ РАН, Водолей, 2024. С. 190–227.
2. Кочергина И.В. Ю.И. Айхенвальд и венгеровское Собрание сочинений А.С. Пушкина (по материалам ОР ИРЛИ РАН) // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2025. Т. 84, № 3. С. 88–101.
3. Письма Ю.И. Айхенвальда к В.Я. Брюсову (1900–1907) / вступ. ст., подгот. текста и коммент. И.В. Кочергиной // Русская литература. 2026. № 1. С. 150–301.
4. Голов [Садовской Б.]. Ю. Айхенвальд. Пушкин. Москва. 1908 // Весы. Ежемесячник искусств и литературы. 1909. № 7. С. 93–94.
5. Бакулин В. [Брюсов В.Я.]. Проект всеобщего примирения // Весы. 1908. № 4. С. 45–48.
6. Стражев В. К ней // Русская мысль. 1908. № 2. С. 188.
7. Стражев В. Стихотворения // Русская мысль. 1908. № 3. С. 42–43.
8. Бальмонт К. Налив хлебов. Сухой Перун // Русская мысль. 1908. № 1. С. 146.
9. Ю.А. [Айхенвальд Ю.И.]. Новиков И. Из жизни духа. Роман. СПб., 1906 // Русская Мысль. 1907. № 9. Отд. III. С. 172–173.
10. Малахова-Мирович В. И. Новиков. Духу святому. Первая книга стихов // Русская Мысль. 1908. № 4. Отд. III. С. 72–73.
11. Стражев В. О печали светлой. М.: К-во Заратустра, 1907. 56 с.
12. Айхенвальд Ю.И. Стражев В. О печали светлой. М.: К-во Заратустра, 1907 // Русская мысль. 1907. № 5. Отд. III. С. 86.
13. Айхенвальд Ю.И. Стражев В. О печали светлой. М.: К-во Заратустра, 1907 // Отдельные страницы: сборник педагогических, философских и литературных статей. Вып. 2. М.: Заря, 1910. С. 208–209.

⁷¹ См.: Тахо-Годи Е.А. Пушкин в философско-эстетической системе Ю.И. Айхенвальда // Проблемы исторической поэтики. 2020. Т. 18. № 3. С. 171–189 [53].

⁷² См.: Айхенвальд Ю.И. О чернильнице // Ю.И. Айхенвальд в газете «Руль» (1922–1928): в 2 кн. / сост., предисл., коммент. И.В. Кочергиной при участии Д.В. Зуева. Кн. 2. М.: Водолей, 2022. С. 1056 [54].

14. Айхенвальд Ю.И. Валерий Брюсов (Опыт литературной характеристики). М.: Заря, 1910. 32 с.
15. Переписка Андрея Белого и Вячеслава Иванова (1904–1920) / вступ. ст., подгот. текста, коммент. Н.А. Богомолова и Дж. Малмстада // Русская литература. 2015. № 2. С. 29–103.
16. Андрей Белый и Эмилий Метнер. Переписка. 1902–1915. Т. 2: 1910–1915 / подгот. текста А.В. Лаврова, Дж. Малмстада, Т.В. Павловой. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 732 с.
17. Тахо-Годи Е.А. Юлий Айхенвальд и Андрей Белый: «зефирик» с «жалом осиным» contra «акробат стилистики» Андрей Белый: ракурсы, контексты, подтексты. Статьи и публикации. М.: ИМЛИ РАН, 2024. С. 347–367.
18. Андрей Белый. Между двух революций / подгот. текста и коммент. А.В. Лаврова. М.: Худож. лит., 1990. 669 с.
19. Соболев А.Л. Хроника одного скандала: Ч. 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lucas-v-leyden.livejournal.com/117685.html>
20. Письмо Бальмонту // Русское слово. 1913. № 267, 19 ноября. С. 4.
21. Старый писатель. Новое поэтическое стойло // Вестник литературы. 1919. № 11. С. 13.
22. Воспоминания о Серебряном веке / сост., авт. предисл. и коммент. Вадим Крейд. М.: Республика, 1993. 558 с.
23. Зайцев Б.К. Вячеслав Иванов // Зайцев Б.К. Собр. соч.: в 5 т. Т. 6 (доп.). Мои современники: Воспоминания. Портреты. Мемуарные повести. М.: Русская книга, 1999. С. 189–195.
24. Айхенвальд Ю.И. Борис Зайцев. Рассказы. Издательство «Шиповник». 1906 г. Ц. 50 к. // Русская мысль. 1907. № 1. Отд. III. С. 8–10.
25. Зайцев Б.К. М.О. Гершензон // Зайцев Б.К. Москва. Париж: Изд-во «Русские Записки», 1939. С. 233–235.
26. Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография. Т. 1. Ч. 1. Москва и Петроград. 1917–1920 гг. / отв. ред. А.Ю. Галушкин. М.: ИМЛИ РАН, 2006. 768 с.
27. Глухова Е.В. Материалы к проекту «Академии поэзии» В.Я. Брюсова в Наркомпросе // Брюсовские чтения 2006 года. Ереван: Лингва, 2007. С. 526–535.
28. Соболев А.Л. К истории московского «Дворца искусств» // Rhema. Рема. 2020. № 4. С. 135–162.
29. Васькин А.А. «Много бронзы и много тьмы»: Повседневная жизнь литературной богемы Москвы 1920–1930-х годов // Дружба народов. 2019. № 3. С. 181–206.
30. Глухова Е.В. Андрей Белый в проектах первых лет Советской власти: «Дворец искусств» (1919–1920) // Перелом 1917 года. Революционный контекст русской литературы: Исследования и материалы. М.: ИМЛИ РАН, 2017. С. 830–893.
31. Евстигнеева А.Л. Особняк на Поварской (Из истории Московского Дворца Искусств) // Встречи с прошлым. Вып. 8. М.: Русская книга, 1996. С. 116–140.
32. Волжанин Осип. Дворец Искусства в Москве (Письма из Москвы). II // Вестник литературы. 1919. № 11. С. 13.
33. Тахо-Годи Е.А. Юлий Айхенвальд в философских раздумьях о Достоевском, революции и путях русской литературы // Достоевский: Материалы и исследования. Вып. 23. СПб.: Нестор-История, 2021. С. 485–507.
34. Тахо-Годи Е.А. Россия и Европа: Юлий Айхенвальд об историософии Ф.М. Достоевского // Философский журнал. 2022. Т. 15, № 4. С. 123–135.
35. [Б.п.] Литературная неделя // Вестник театра. 1919. № 43. С. 14–15.
36. [Б.п.] Государственный институт Декламации // Вестник театра. 1919. № 33. С. 12.
37. [Б.п.] В ТЕО. Торжественное открытие Государственного Института Декламации // Вестник театра. 1919. № 44. С. 13.
38. [Б.п.] В ТЕО. Государственный институт декламации // Вестник театра. 1919. № 42. С. 11.
39. [Б.п.] Гис // Вестник театра. 1920. № 69. С. 14.

40. Захаров-Мэнский Н. Московские поэты (Корреспонденция из Москвы) // Жизнь искусства. 1920. № 512–513. 25 июля. С. 2.
41. Шишкин А.Б. «Кружок поэзии» в записи Фейги Коган // *Europa Orientalis*. 2002. Vol. 21. P. 2: Vjačeslav Ivanov: Poesia e sacra scrittura / a cura di Andrej Šiškin. P. 115–117.
42. Кружок поэзии под руководством Вячеслава Иванова. Запись Ф.И. Коган. 1920 год / публ. А. Шишкина // *Europa Orientalis*. 2002. Vol. 21. P. 2: Vjačeslav Ivanov: Poesia e sacra scrittura / a cura di Andrej Šiškin. P. 119–170.
43. Нарбут В.И. В. Гусев. Марево. Т. 2. Стихи. Киев. 1913 г. Фейга Коган. Моя душа. Книга стихов с предисловием Ю. Айхенвальда. Москва, 1912 г. Гр. П. Бобринский. Стихи. СПб., 1912. С. Алякринский. Кактусы. Вторая брошюра стихов. Москва, 1912. Ада Чумаченко. Стихи. Москва, 1912. Ник. Животов. Южные цветы. Стихотворения. Кн. 2. Киев, 1912. Ю. Балтрушайтис. Горная тропа. 2-я книга стихов. Москва: К-во «Скорпион», 1912 // Новая жизнь. 1912. № 10. С. 258–259.
44. Сергеев Б. Фейга Коган – Моя душа. Книга стихов // Жатва. 1912. № 3. С. 274.
45. Айхенвальд Ю.И. Предисловие // Коган Ф. Моя душа. Книга стихов. М.: Типография П.П. Рябушинского, 1912. С. II–IV.
46. Шумихин С. Фейга Коган: Еврейка в «православном логове» // Политический журнал. 2006 г. 23 янв. С. 66–69.
47. Орлицкий Ю.Б. «Книга Хвалений» Фейги Коган в кругу параллелей // Труды по еврейской истории и культуре: материалы XXIII Междунар. ежегодной конф. по иудаике / отв. ред. В.В. Мочалова. М.: Пробел-2000, 2017. С. 461–475.
48. Шишкин А.Б. Материалы к теме «Вяч. Иванов и пушкиноведение». I. Пушкинский семинар 1919–1920 года // Вяч. Иванов: Исследования и материалы. Вып. 1 / отв. ред. К.Ю. Лаппо-Данилевский, А.Б. Шишкин. СПб.: Пушкинский Дом, 2010. С. 780–807.
49. [Б.п.] Пушкинский кружок в Москве // Научные известия. Сборник второй: Литература. Философия. Искусство. М.: Государственное изд-во, 1922. С. 291.
50. Богомолов Н.А. Собиранье. Иван Никанорович Розанов и его время. М.: Азбуковник, 2021. 687 с.
51. [Б.п.] Пушкинская годовщина в Пушкинском кружке // Вестник театра. 1920. № 54, 24–29 февр. С. 15.
52. Глухова Е.В. «Странное существо человек, загадочнее кошки»: Переписка М.О. Гершензона с В.И. Ивановым (1909–1925) // Русско-итальянский архив. Т. VIII / сост. К. Дидди, А. Шишкин. Салерно: Università di Salerno, 2011. С. 27–46.
53. Тахо-Годи Е.А. Пушкин в философско-эстетической системе Ю.И. Айхенвальда // Проблемы исторической поэтики. 2020. Т. 18, № 3. С. 171–189.
54. Айхенвальд Ю.И. О чернильнице // Ю.И. Айхенвальд в газете «Руль» (1922–1928): в 2 кн. / сост., предисл., коммент. И.В. Кочергиной при участии Д.В. Зуева. Кн. 2. М.: Водолей, 2022. С. 1054–1057.

References

(Sources)

Collected works

1. Zaytsev, B.K. Vyacheslav Ivanov [Vyacheslav Ivanov], in Zaytsev, B.K. *Sobranie sochinenij v 5 t., t. 6 (dop.). Moi sovremenniki: Vospominaniya. Portrety. Memuarnye povesti* [Collected Works in 5 vols., vol. 6 (suppl.). My Contemporaries: Memoirs. Portraits. Memoir Novellas]. Moscow: Russkaya kniga, 1999, pp. 189–195.

Individual Works

2. Andrey Belyy i Emiliy Metner. *Perepiska. 1902–1915. T. 2: 1910–1915* [Andrey Belyy i Emiliy Metner. Correspondence. 1902–1915. Vol. 2: 1910–1915]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2017. 732 p.

3. Andrey Belyy. *Mezhdru dvukh revolyutsiy* [Between Two Revolutions]. Moscow: Khudozhestvennaya literatura, 1990. 669 p.
4. Aykhenval'd, Yu.I. Strazhev V. O pechali svetloy. M.: Knigoizdatel'stvo Zaratustra, 1907 [Strazhev V. On Light Sorrow. Moscow: Zarathustra Publishing, 1907], in *Otdel'nye stranitsy: sbornik pedagogicheskikh, filosofskikh i literaturnykh statey*. Vyp. 2 [Selected Pages: A Collection of Pedagogical, Philosophical and Literary Articles. Issue 2]. Moscow: Zarya, 1910, pp. 208–209.
5. Aykhenval'd, Yu.I. Valeriy Bryusov (*Opyt literaturnoy kharakteristiki*) [Valeriy Bryusov (An Attempt at a Literary Characterization)]. Moscow: Zarya, 1910. 32 p.
6. Aykhenval'd, Yu.I. Predislovie [Preface], in Kogan, F. *Moya dusha. Kniga stikhov* [My Soul. A Book of Poems]. Moscow: Tipografiya P.P. Ryabushinskogo, 1912, pp. II–IV.
7. Aykhenval'd, Yu.I. O chernil'nitse [About the Inkwell], in *Yu.I. Aykhenval'd v gazete «Rul'» (1922–1928): v 2 kn. Kn. 2* [Yu.I. Aykhenval'd in the Newspaper “Rul’” (1922–1928): in 2 books., book 2]. Moscow: Vodoley, 2022, pp. 1054–1057.
8. Aykhenval'd, Yu.I. Strazhev V. O pechali svetloy. M.: Knigoizdatel'stvo Zaratustra, 1907 [Strazhev V. On Light Sorrow. Moscow: Zarathustra Publishing, 1907], in *Russkaya mysl'*, 1907, no. 5, III, p. 86.
9. Aykhenval'd, Yu.I. Boris Zaytsev. Rasskazy. Izdatel'stvo «Shipovnik». 1906 g. [Boris Zaytsev. Stories. “Shipovnik” Publishing House. 1906], in *Russkaya mysl'*, 1907, no. 1, III, pp. 8–10.
10. Bakulin, V. [Bryusov, V.Ya.]. Proekt vseobshchego primireniya [A Project of Universal Reconciliation], in *Vesy*, 1908, no. 4, pp. 45–48.
11. Bal'mont, K. Naliv khlebov. Sukhoy Perun [Ripening Grains. Dry Perun], in *Russkaya mysl'*, 1908, no. 1, p. 146.
12. Gis [Gis], in *Vestnik teatra*, 1920, no. 69, p. 14.
13. Golov [Sadovskoy, B.]. Yu. Aykhenval'd. Pushkin. Moskva, 1908 [Yu. Aykhenval'd. Pushkin. Moscow, 1908], in *Vesy. Ezhemesyachnik iskusstv i literatury*, 1909, no. 7, pp. 93–94.
14. Gosudarstvennyy institut Deklamatsii [State Institute of Declamation], in *Vestnik teatra*, 1919, no. 33, p. 12.
15. Literaturnaya nedelya [Literary Week], in *Vestnik teatra*, 1919, no. 43, pp. 14–15.
16. Malakhiva-Mirovich, V. Novikov I. Dukhu svyatomu. Pervaya kniga stikhov [Novikov I. To the Holy Spirit. The First Book of Poems], in *Russkaya Mysl'*, 1908, no. 4, III, pp. 72–73.
17. Narbut, V.I. V. Gusev Marevo. T. 2. Stikhi. Kiev. 1913 g. Feyga Kogan. Moya dusha. Kniga stikhov s predisloviem Yu. Aykhenval'da. Moskva, 1912 g. Gr. P. Bobrinskiy. Stikhi. SPb., 1912. S. Alyakrinskiy. Kaktusy. Vtoraya broshyura stikhov. Moskva, 1912. Ada Chumachenko. Stikhi. Moskva, 1912. Nik. Zhivotov. Yuzhnye tsvety. Stikhotvoreniya. Kn. 2. Kiev, 1912. Yu. Baltrushaytis. Gornaya tropa. 2 kniga stikhov. Moskva: Knigoizdatel'stvo «Skorpion», 1912 [Gusev V. Marevo. Vol. 2. Poems. Kiev, 1913. Feyga Kogan. My Soul. A Book of Poems with a Preface by Yu. Aykhenval'd. Moscow, 1912. Bobrinskiy P. Poems. St. Petersburg, 1912. Alyakrinskiy S. Cacti. The Second Booklet of Poems. Moscow, 1912. Chumachenko A. Poems. Moscow, 1912. Zhivotov Nik. Southern Flowers. Poems. Book 2. Kiev, 1912. Baltrushaytis Yu. Mountain Path. The Second Book of Poems. Moscow: “Skorpion” Publishing House, 1912], in *Novaya zhizn'*, 1912, no. 10, pp. 258–259.
18. Perepiska Andrey a Belogo i Vyacheslava Ivanova (1904–1920) [Correspondence of Andrey Belyy and Vyacheslav Ivanov (1904–1920)], in *Russkaya literatura*, 2015, no. 2, pp. 29–103.
19. Pis'mo Bal'montu [Letter to Bal'mont], in *Russkoye slovo*, 1913, no. 267, 19 noyabrya, p. 4.
20. Pushkinskaya godovshchina v Pushkinskom kruzhke [Pushkin Anniversary at the Pushkin Circle], in *Vestnik teatra*, 1920, no. 54, 24–29 February, p. 15.
21. Pushkinskiy kruzhok v Moskve [The Pushkin Circle in Moscow], in *Nauchnye izvestiya. Sbornik vtoroy: Literatura. Filosofiya. Iskusstvo* [Scientific News. Collection 2: Literature. Philosophy. Art]. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1922, p. 291.
22. Sergeev, B. Feyga Kogan – Moya dusha. Kniga stikhov [Feyga Kogan – My Soul. A Book of Poems], in *Zhatva*, 1912, no. 3, p. 274.
23. Staryy pisatel'. Novoe poeticheskoe stoylo [The old writer. A New Poetic Stable], in *Vestnik literatury*, 1919, no. 11, p. 13.

24. Strazhev, V. K ney [To Her], in *Russkaya mysl'*, 1908, no. 2, p. 188.
25. Strazhev, V. Stikhotvoreniya [Poems], in *Russkaya mysl'*, 1908, no. 3, pp. 42–43.
26. Strazhev, V. *O pechali svetloy* [On Light Sorrow]. Moscow: Knigoizdatel'stvo Zaratustra, 1907. 56 p.
27. V TEO. Torzhestvennoe otkrytie Gosudarstvennogo Instituta Deklamatsii [The Solemn Opening of the State Institute of Declamation], in *Vestnik teatra*, 1919, no. 44, p. 13.
28. V TEO. Gosudarstvennyy institut deklamatsii [State Institute of Declamation], in *Vestnik teatra*, 1919, no. 42, p. 11.
29. Volzhanin Osip. Dvorets Iskusstva v Moskve (Pis'ma iz Moskvyy). II [The Palace of Art in Moscow (Letters from Moscow). Part II], in *Vestnik literatury*, 1919, no. 11, p. 13.
30. Yu.A. [Aykhenva'l'd, Yu.I.]. Novikov I. Iz zhizni dukha. Roman. Saint-Petersburg, 1906 [Novikov I. From the Life of the Spirit. A Novel. Saint Petersburg, 1906], in *Russkaya Mysl'*, 1907, no. 9, III, pp. 172–173.
31. Zakharov-Menskiy, N. Moskovskie poety (Korrespondentsiya iz Moskvyy) [Moscow Poets (Correspondence from Moscow)], in *Zhizn' iskusstva*, 1920, no. 512–513, 25 iyulya, p. 2.
32. Zaytsev, B.K. M.O. Gershenzon, in Zaytsev, B.K. *Moskva* [Moscow]. Parizh: Izdatel'stvo «Russkie Zapiski», 1939, pp. 233–235.

(Articles from Scientific Journals)

33. Glukhova, E.V. «Strannoe sushchestvo chelovek, zagadochnnee koshki»: Perepiska M.O. Gershenzona s V.I. Ivanovym (1909–1925) [“A Strange Being Is Man, More Mysterious Than a Cat”: Correspondence Between M.O. Gershenzon and V.I. Ivanov (1909–1925)], in *Russko-ital'yanskiy arkhiv. T. VIII* [Russian-Italian Archive. Vol. VIII]. Salerno: Università di Salerno, 2011, pp. 27–46.
34. Kochergina, I.V. Yu.I. Aykhenva'l'd i vengerovskoe Sobranie sochineniy A.S. Pushkina (po materialam OR IRLI RAN) [Yu.I. Aykhenva'l'd and Vengerovsky's Collected Works of A.S. Pushkin (Based on Materials from the Department of Manuscripts at the Institute of Russian Literature, RAS)], in *Izvestiya Rossiyskoy akademii nauk. Seriya literatury i yazyka*, 2025, vol. 84, no. 3, pp. 88–101.
35. Pis'ma Yu.I. Aykhenva'l'da k V.Ya. Bryusovu (1900–1907) [Letters from Yu.I. Aykhenva'l'd to V.Ya. Bryusov (1900–1907)], in *Russkaya literatura*, 2026, no. 1, pp. 150–301.
36. Shishkin, A.B. (ed.). «Kruzhok poezii» v zapisi Feygi Kogan [“The Poetry Circle” in Feyga Kogan's Record], in *Europa Orientalis*, 2002, vol. 21, p. 2: Vjačeslav Ivanov: Poesia e sacra scrittura (a cura di Andrej Šiškin), pp. 115–117.
37. Shishkin, A. (ed.). Kruzhok poezii pod rukovodstvom Vyacheslava Ivanova. Zapis' F.I. Kogan. 1920 god [The Poetry Circle Under the Guidance of Vyacheslav Ivanov. Record by F.I. Kogan. 1920], in *Europa Orientalis*, 2002, vol. 21, p. 2: Vjačeslav Ivanov: Poesia e sacra scrittura (a cura di Andrej Šiškin), pp. 119–170.
38. Shumikhin, S. Feyga Kogan: Evreyka v «pravoslavnom logove» [Feyga Kogan: A Jewish Woman in an “Orthodox Den”], in *Politicheskij zhurnal*, 2006, 23 January, pp. 66–69.
39. Sobolev, A.L. K istorii moskovskogo «Dvortsia iskusstv» [On the History of Moscow's “Palace of Arts”], in *Rhema. Rema*, 2020, no. 4, pp. 135–162.
40. Takho-Godi, E.A. Yuliy Aykhenva'l'd i Andrey Belyy: «zefirik» s «zhalom osinym» contra «akrobat stilistiki» Andrey Belyy: rakursy, konteksty, podteksty. Stat'i i publikatsii [Yuliy Aykhenva'l'd and Andrey Belyy: “Zefirik” with a “Wasp's Sting” vs. “The Stylistic Acrobat” Andrey Belyy: Perspectives, Contexts, Subtexts. Articles and Publications]. Moscow: IMLI RAN, 2024, pp. 347–367.
41. Takho-Godi, E.A. Rossiya i Evropa: Yuliy Aykhenva'l'd ob istoriosofii F.M. Dostoevskogo [Russia and Europe: Yuliy Aykhenva'l'd on the Historiosophy of F.M. Dostoevsky], in *Filosofskiy zhurnal*, 2022, vol. 15, no. 4, pp. 123–135.
42. Takho-Godi, E.A. Pushkin v filosofsko-esteticheskoy sisteme Yu.I. Aykhenva'l'da [Pushkin in the Philosophical-Aesthetic System of Yu.I. Aykhenva'l'd], in *Problemy istoricheskoy poetiki*, 2020, vol. 18, no. 3, pp. 171–189.

43. Takho-Godi, E.A. Yuliy Aykhenval'd i Vyacheslav Ivanov: k postanovke temy. St. 1 [Yuliy Aykhenval'd and Vyacheslav Ivanov: Toward the Formulation of the Topic. Article 1], in *Vyacheslav Ivanov. Issledovaniya i materialy*. Vyp. 4 [Vyacheslav Ivanov. Research and Materials. Issue 4]. Moscow: IMLI RAN, Vodoley, 2024, pp. 190–227.

44. Vas'kin, A.A. «Mnogo bronzy i mnogo t'my»: Povsednevnyaya zhizn' literaturnoy bogemy Moskvyy 1920–1930-kh godov [“Much Bronze and Much Darkness”: Everyday Life of Moscow's Literary Bohemia in the 1920s–1930s], in *Druzhba narodov*, 2019, no. 3, pp. 181–206.

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

45. Evstigneeva, A.L. Osobnyak na Povarskoy (Iz istorii Moskovskogo Dvortsa Iskusstv) [The Mansion on Povarskaya (From the History of the Moscow Palace of Arts)], in *Vstrechi s proshlym*. Vyp. 8 [Encounters with the Past. Issue 8]. Moscow: Russkaya kniga, 1996, pp. 116–140.

46. Glukhova, E.V. Andrey Belyy v proektakh pervykh let Sovetskoy vlasti: «Dvorets iskusstv» (1919–1920) [Andrey Belyy in the Projects of the Early Soviet Government: “The Palace of Arts” (1919–1920)], in *Perelom 1917 goda. Revolyutsionnyy kontekst russkoy literatury: Issledovaniya i materialy* [The Turning Point of 1917. The Revolutionary Context of Russian Literature: Research and Materials]. Moscow: IMLI RAN, 2017, pp. 830–893.

47. Glukhova, E.V. Materialy k projektu «Akademii poezii» V.Ya. Bryusova v Narkomprose [Materials for V.Ya. Bryusov's “Academy of Poetry” Project at Narkompros], in *Bryusovskie chteniya 2006 goda* [Bryusov Readings 2006]. Erevan: Lingva, 2007, pp. 526–535.

48. Orlitskiy, Yu.B. «Kniga Khvaleniy» Feygi Kogan v krugu paralleley [“The Book of Praises” by Feyga Kogan in a Circle of Parallels], in *Trudy po evreyskoy istorii i kul'ture: materialy XXIII Mezhdunarodnoy ezhegodnoy konferentsii po iudaikam* [Works on Jewish History and Culture: Materials of the 23rd International Annual Conference on Judaica]. Moscow: Probel-2000, 2017, pp. 461–475.

49. Shishkin, A.B. Materialy k teme «Vyach. Ivanov i pushkinovedenie». I. Pushkinskiy seminar 1919–1920 goda [Materials on the Topic “Vyach. Ivanov and Pushkin Studies”. Part I. The Pushkin Seminar of 1919–1920], in *Vyach. Ivanov: Issledovaniya i materialy*. Vyp. 1 [Vyach. Ivanov: Research and Materials. Issue 1]. Saint-Petersburg: Pushkinskiy Dom, 2010, pp. 780–807.

50. Takho-Godi, E.A. Yuliy Aykhenval'd v filosofskikh razdum'yakh o Dostoevskom, revolyutsii i putyakh russkoy literatury [Yuliy Aykhenval'd in Philosophical Reflections on Dostoevsky, the Revolution, and the Paths of Russian Literature], in *Dostoevskiy: Materialy i issledovaniya*. Vyp. 23 [Dostoevsky: Materials and Research. Issue 23]. Saint-Petersburg: Nestor-Istoriya, 2021, pp. 485–507.

(Monographs)

51. Bogomolov, N.A. *Sobiratel'. Ivan Nikanorovich Rozanov i ego vremya* [The Collector. Ivan Nikanorovich Rozanov and His Time]. Moscow: Azbukovnik, 2021. 687 p.

52. Galushkin, A.Yu. (ed.). *Literaturnaya zhizn' Rossii 1920-kh godov. Sobytiya. Otzyvy sovremennikov. Bibliografiya. T. 1. Ch. 1. Moskva i Petrograd. 1917–1920 gg.* [Literary Life of Russia in the 1920s. Events. Contemporary Reviews. Bibliography. Vol. 1. Part 1. Moscow and Petrograd. 1917–1920]. Moscow: IMLI RAN, 2006. 768 p.

53. Kreyd, V. *Vospominaniya o Serebryanom veke* [Memories of the Silver Age]. Moscow: Respublika, 1993. 558 p.

(Electronic Resources)

54. Sobolev, A.L. *Khronika odnogo skandala: Ch. 1* [Chronicle of a Scandal: Part 1]. Available at: <https://lucas-v-leyden.livejournal.com/117685.html>