

УДК 122/129(2)
ББК 87.3(2)5

Волков Александр Викторович

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
аспирант кафедры Истории русской философии философского факультета,
Москва, Россия, e-mail: talvolkov@gmail.com

Доклады, прочитанные на заседаниях Московского религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьёва 1907–1908 гг.

Подготовка публикации и комментарии А.В. Волкова

Представлен перечень заседаний Московского религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьёва¹ сезона 1907–1908 гг. Анализируются доклады и лекции В.Ф. Эрна, В.П. Свенцицкого, Е.Н. Трубецкого, А. Белого, В.И. Иванова и других членов и гостей МРФО. Представлены расхождения в датировках заседаний у различных исследователей МРФО. Указываются все известные публикации рассматриваемых докладов и лекций МРФО. Прослеживается наличие упоминаний о данном заседании у других исследователей, а также указываются упоминания в архивных материалах и эпистолярном наследии круга деятелей МРФО.

Ключевые слова: *Московское религиозно-философское общество памяти Владимира Соловьёва, Русское религиозно-философское возрождение, символизм*

Volkov Aleksandr Viktorovich

Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Post-graduate student
of the Department of the History of Russian Philosophy of the Philosophical Faculty,
Russia, Moscow, e-mail: talvolkov@gmail.com

Reports presented at the meetings of the Moscow religious-philosophical society in memory of Vladimir Solovyov 1907–1908 гг.

Text origination and notes by A.V. Volkov

We present here a list of meetings of the Moscow Religious and Philosophical Society in Memory of Vladimir Solovyov (hereinafter: MRPS) held during the 1907–1908 season. We analyze the reports and lectures of V.F. Ern, V.P. Svetsitsky, E.N. Trubetsky, A. Bely, V.I. Ivanov, and other members and guests of the MRPS. The following essay also presents the discrepancies in the meeting dates of different researchers of the MRPS. A list of all known publications of the reports and lectures presented at the MRPS is also given. In addition, we trace references to meetings of the MRPS by other investigators as well as references in archival material and surviving letters by members of the MRPS.

© Волков А.В., 2020,

Соловьёвские исследования, 2020, вып. 4, с. 34.

¹ Далее МРФО.

Key words: *Moscow Religious and Philosophical Society in Memory of Vladimir Solovyov, Russian religious and philosophical revival, symbolism*

DOI: 10.17588/2076-9210.2020.4.034-046

Представленный список докладов и лекций, прочитанных на заседаниях Московского религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьева (далее МРФО) составлен на основании списков, подготовленных Ю. Шеррер, А.В. Соболевым, К. Буркхарди и О.Т. Ермишиным², комментариев В.И. Кейдана, М.А. Колерова, С.В. Черткова³, а также большого количества архивных материалов.

Список докладов и лекций первых сезонов МРФО опубликован ранее⁴.

Рассматриваемый период деятельности МРФО характеризуется спадом социальной проблематики в связи с угасанием революционных настроений в среде интеллигенции. На первое место выходят религиозные темы: осмысление христианства в религиозно-философских кругах Москвы и Санкт-Петербурга, критика Нового религиозного сознания, христианская философия и историософия. Впервые на заседаниях МРФО звучат доклады, посвящённые проблемам искусства, символизма и теургической эстетики.

На данный момент мы не имеем сохранившихся стенограмм заседаний, а тексты многих докладов не были опубликованы. Многие опубликованные доклады были, вероятнее всего, прочитаны в более сокращённом виде и отдельно редактировались для публикации.

² См.: Scherrer J. Die Peterburger religiös-philosophischer Vereinigungen: Die Entwicklung des religiösen Selbstverständnisses ihrer Intelligencia-Mitglieder (1901–1917). Berlin, 1973. P. 439–442; Соболев А.В. К истории Религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьёва // Историко-философский ежегодник'1992. М.: Наука, 1994. С. 102–114; Burchardi K. Die Moskauer «Religiös-Philosophische Vladimir-Solov'ev-Gesellschaft» (1905–1918). Wiesbaden: Harrassowitz, 1998. P. 349–382; Ермишин О.Т. Московское религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьёва: Хроника русской духовной жизни // Литературоведческий журнал. 2011. № 28. С. 210–267.

³ См.: Взыскующие града. Хроника частной жизни русских религиозных философов в письмах и дневниках / под ред. В.И. Кейдан. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. 752 с.; Колеров М.А. От марксизма к идеализму и церкви (1897–1927): Исследования, материалы, указатели. М.: Издание книжного магазина «Циолковский», 2017. 368 с.; Колеров М.А. Не мир, но меч. Русская религиозно-философская печать от «Проблем идеализма» до «Вех». 1902–1909. СПб.: Алетейя, 1996. 375 с.; Нашедшие Град. История Христианского братства борьбы в письмах и документах / сост., предисл., коммент. С.В. Чертков. М.: Кучково поле; Спасское дело, 2017. 472 с.

⁴ См.: Волков А.В. Доклады, прочитанные на заседаниях Московского религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьёва (1905–1907 гг.) // Соловьёвские исследования. 2020. № 1 (65). С. 91–122.

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАСЕДАНИЙ МРФО

Второй сезон МРФО: осень 1907 – весна 1908 гг.

23. Ф.Ф. Зелинский. Характер античной религии в сравнении с христианством

Дата: 26.IX.1907 (К. Буркхарди)⁵.

Присутствует в списках Ю. Шеррер, К. Буркхарди, А.В. Соболева.

Публикации и рукописи: Зелинский Ф. Характер античной религии в сравнении с христианством // Русская мысль. 1908. № 2. С. 80–95.

Зелинский Ф.Ф. Характер античной религии в сравнении с христианством // Зелинский Ф.Ф. Из жизни идей: в 4 т. Т.2: Древний мир и мы. М., 1995. С. 342–363.

Упоминания: Из письма В.П. Свенцицкого А.С. Глинке от 13.09.1907: «Ваш доклад хорошо бы устроить 10 окт<ября>. Это будет второе заседание, первое состоится 26-го, читает Зелинский “Характер античной религии по сравнению с христианством”»⁶.

24. В.Ф. Эрн. Откровение в грозе и буре Морозова

Закрытое заседание.

Примечание в тексте: «Реферат, читанный на закрытом заседании Рел<игиозно>-Фил<ософского>. Общ<ест>ва памяти Вл. Соловьёва 7 октября 1907 г.»⁷.

Дата: 7.X.1907 (А.В. Соболев, К. Буркхарди, С.В. Чертков), X.1906 (К. Буркхарди)⁸.

Присутствует в списках А.В. Соболева, К. Буркхарди, комментариях С.В. Черткова⁹.

Публикации и рукописи: Эрн В.Ф. [Рец. на:] Морозов Н.А. Откровение в грозе и буре: [История возникновения Апокалипсиса // Изд. ред. жур. «Былое». СПб., 1907] // Богословский вестник. 1907. Т. 3, № 10. С. 282–311.

Эрн, В.Ф. Откровение в грозе и буре. Разбор книги Н. Морозова. Сергиев Посад: тип. Св.-Тр. Сергиевой лавры, 1907. 32 с¹⁰.

⁵ Здесь и далее в качестве примечаний к датам в скобках указан источник или исследователь, указывающий данную датировку (в случае разночтений).

⁶ Нашедшие Град. 363.

⁷ Эрн В.Ф. [Рец. на:] Морозов Н.А. Откровение в грозе и буре: [История возникновения Апокалипсиса / Изд. ред. жур. «Былое». СПб., 1907] // Богословский вестник 1907. Т. 3, № 10. С. 282.

⁸ К. Буркхарди указывает, что тот же доклад с названием «Филологизирующий астроном» Эрн прочел в МРФО в октябре 1906 г. (см.: Burchardi K. Die Moskauer P. 355).

⁹ Нашедшие Град. С. 331.

¹⁰ В библиографическом приложении к Вопросам религии: «В. Эрн. Откровение в грозе и буре. Разбор книги Н. Морозова. Ц. 20 к. Основная мысль книги Н. Морозова сводится к тому, что Апокалипсис написан не в I-м веке, а в IV-м и не ап. Иоанном, а Иоанном Златоустом. Более чем триста страниц посвящаются “астрономическому” обоснованию этой парадоксальной мысли. В книге много интересного и замечательного. Ни на минуту нельзя забывать, что писал ее мученик, сидев-

Эрн В.Ф. Филологизирующий астроном // Эрн В.Ф. Борьба за логос. М., 1911. С. 261–294.

Эрн В.Ф. Филологизирующий астроном // Эрн В.Ф. Сочинения. М.: Правда. 1991. С. 220–244.

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО: «В воскресенье, 7 Окт. в помещении Общ^ества (Остоженка 1-ый Зачатьевский пер. д. № 6, кв. 1) состоится закрытое заседание Рел^игиозно-Фил^ософского Общ^ества. В.Ф. Эрн прочтет реферат “Откровение в грозе и буре Морозова”»¹¹.

25. А.С. Глинка (Волжский). Жизнь Достоевского и ее религиозный смысл
Публичное заседание.

Дата: 15.X.1907.

Присутствует в списке К. Буркхарди, комментариях С.В. Черткова¹².

Публикации и рукописи: Волжский. Жизнь Ф.М. Достоевского и ее религиозный смысл // Вопросы религии. 1908. Вып. 2. С. 123–192¹³.

ший долгие годы в Шлиссельбургской и Петропавловской крепостях. Но вопреки мнению невежественных рецензентов многих газет, признавших утверждения Н. Морозова за непрекаемую и бесспорную истину, приходится сказать, что в научном отношении книга Н. Морозова – только недоразумение. Это обстоятельно показывается в брошюре В. Эрн. Для того, чтобы установить, что Апокалипсис написан в 395 году, Н. Морозову приходится сделать 2 утверждения: 1. С острова Патмоса за все первые 8 веков христианской эры одновременное пребывания Сатурна в Скорпионе и Юпитера в Стрельце можно было наблюдать только в 395 году. С этим положением, основанным на астрономических вычислениях, нет основания не соглашаться. Спрашивается: какое же отношение к Апокалипсису имеет этот безразличный астрономический факт? Почему он ставится во главу угла при установлении даты написания Апокалипсиса? На это отвечает второе утверждение Н. Морозова, только вскользь им делаемое. Именно: 2. В 6-й главе Апокалипсиса, в стихе 2-м и 6-м, говорится об одновременном пребывании Сатурна в Скорпионе и Юпитера в Стрельце. Но раскройте Апокалипсис и вы узнаете, что ничего подобного в нем не говорится. В указанных Н. Морозовым стихах говорится о коне бледном и коне белом, и какое отношение имеют эти кони к Сатурну и Юпитеру – известно одному Богу. Если первое утверждение основано на астрономических вычислениях, то второе представляет собой дикий и ни на чем не основанный филологически произвол. И вся книга Н. Морозова, являющаяся выводом из этих двух утверждений, получает, таким образом, характер смелой фантазии, изложенной в астрономических терминах и лишенной какой бы то ни было научной серьезности и доказательности. Против даты Н. Морозова свидетельствует целый ряд писателей II, III и начала IV века: Иустин, Мелитон, Ириней, Климент Александрийский, Тертуллиан, Ориген, Евсевий Памфил. Наивное убеждение Н. Морозова (и сочувствующих ему рецензентов), что он оперирует в своей книге только астрономическими данными, позволяет к свидетельствам этих писателей относиться свысока. Но мало-мальски критический анализ должен перед всяким читателем показать всю иллюзорность убеждения Н. Морозова в астрономическом характере своих рассуждений и всю несомненность того, что они целиком базируются на вышеуказанном филологическом произволе. Но тогда свидетельства писателей II и III веков о том, что в их время Апокалипсис был уже написан, становятся решающими. Против филологического произвола Н. Морозова возвышает голос вся филология, вся историческая критика, единодушно принимавшая места, встречающиеся у древних писателей и говорившие об Апокалипсисе, подлинными» (см.: Векилов Г., Ельчанинов А. Библиография // Вопросы религии. 1908. Вып. 2. С. 390–391).

¹¹ ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 5. Дата почтового отправления на конверте: 29.9.07.

¹² Нашедшие Град. С. 361.

«Жизнь Ф.М. Достоевского и его религиозный смысл». РГАЛИ Ф. 142 (Глинка Александр Сергеевич (псевд. Волжский; 1878–1940) – историк литературы, критик), Оп. 1., ед. хр. 382. [Гранки, 36 л.]

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО: «В понедельник, 15 Окт. в помещении Польск. библ. (Мясницкая, Милютинский пер.) состоится XII публичное заседание. А.С. Волжский прочтет реферат “Жизнь Достоевского и ее религиозный смысл”»¹⁴.

26. Н. Ф. Езерский. Религиозные вопросы в современном обществе

Закрытое заседание.

Дата: 4.XI.1907.

Присутствует в списке К. Буркхарди.

Публикации и рукописи: отсутствуют.

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО: «В воскресенье, 4 ноября, в помещении Общест^вва (Остоженка, I Зачат. пер. №6, кв. 1) состоится закрытое заседание.

- 1) Н.Ф. Езерский прочтет реферат на тему: “Религиозные вопросы в современном обществе”
- 2) Выборы ревизионной комиссии.
- 3) Заявление группы членов об образовании специальной секции, посвященной изучению религии Востока»¹⁵.

27. В.П. Свенцицкий. Смысл любви

Публичное заседание.

Дата: 8.XI.1907.

Присутствует в списках К. Буркхарди, в комментариях С.В. Черткова¹⁶.

Публикации и рукописи: отсутствуют.

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО: «В четверг, 8 ноября в помещении Польской Библиотеки (Мясницкая, Милютин. пер.) состоится XIV публичное заседание Общест^вва. В.П. Свенцицкий прочтет реферат на тему: “Смысл любви”»¹⁷.

¹³ Публикация не указана в оглавлении сборника. В библиографическом приложении к Вопросам религии: «Волжский. Ф.М. Достоевский (Жизнь и проповедь). Ц. 25 к. М. 1906 г. Изд. Ефимова. Книга эта имеет два несомненных достоинства: во-первых, написана она глубоким знатоком и поклонником Достоевского, так сказать “специалистом” и учеником, и, во-вторых, что вытекает из первого, личность и творчество Достоевского оценивается здесь с религиозной точки зрения. Содержание книги достаточно определяется ее подзаголовком. Язык автора прост и ясен».

¹⁴ ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 5. Дата почтового отправления на конверте: 29.9.07.

¹⁵ ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 6. Дата почтового отправления на конверте: 29.10.07.

¹⁶ Нашешие Град. С. 388.

¹⁷ ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 6. Дата почтового отправления на конверте: 29.10.07.

Из письма В.Ф. Эрн А.С. Глинке от 12.12.1907: «Заседание с рефератом Валентина вовсе не было очень тяжелым. Он себя очень взнуздal. Реферат вышел сухим и скучным, но зато минимально лживым»¹⁸.

28. В.Ф. Эрн. Христианство и мир (критика отношения Д.С. Мережковского к христианству)

Публичное заседание.

Дата: 25.XI.1907.

Присутствует в списке О.Т. Ермишина.

Публикации и рукописи: В. Эрн. Христианство и мир (ответ Д.С. Мережковскому) // Живая жизнь. 1907. № 1. С. 15–46¹⁹.

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО: «В воскресенье, 25 ноября²⁰, в помещении Счетоводных курсов Ф. Езерского (Тверская-Ямская, 18) состоится XV публичное заседание. В. Ф. Эрн прочтет реферат на тему “Христианство и мир” (критика отношения Д. С. Мережковского к христианству)»²¹.

29. С.Я. Лурье²². О книге Бердяева: «Новое религиозное сознание и общественность»

Закрытое заседание

Дата: 2.XII.1907.

Присутствует в списке К. Буркхарди.

¹⁸ Нашедшие Град. С. 388.

¹⁹ Из письма В.Ф. Эрн А.В. Ельчанинову от 25.04.1907: «... Пожалуйста, не забудь мне написать как имя, отчество и настоящая фамилия Аскольдова, а также адрес его. Мне нужно ему кое-что написать. Отвечать И. Осипову, Мережковскому, Розанову и Философову я буду сразу, может быть, в отдельной брошюре». Примечание Кейдана: «В. Эрн. Христианство и мир (ответ Д. Мережковскому) // Живая Жизнь. № 1. С. 15. Ответ на эту публикацию: Д. Мережковский. Ответ на вопрос // Век. 20.05.1907. № 19. С. 272–273 (см.: Взыскующие града. С. 141). А.И. Олексенко, В.П. Флоренский, П.В. Флоренский и Т.А. Шутова в комментариях к письму Д.С. Мережковского О.А. Флоренской от 17.10.1907 указывают: «Мережковский Д. Последний Святой // Русская мысль. 1907. № 8/9. Август–сентябрь. В этом очерке Д.С. Мережковский рассматривает проблему плоти и христианского аскетизма, излагает положения церкви “Третьего Завета”. На этот очерк В. Эрн откликнулся статьей “Христианство и мир (ответ Д. Мережковскому)” (Живая жизнь. 1907. № 1), где излагает позиции сторонников “исторической церкви” на представления о добре “в пределах церковной ограды”» (см.: Переписка Д.С. Мережковского, З.Н. Гиппиус, Д.В. Философова и О.А. Флоренской // Наше Наследие. 2006. № 79–80).

²⁰ В этот же день состоялось общее собрание МРФО: «Были заслушаны доклад ревизионной комиссии и отчет о деятельности общества. За истекший год состоялось 15 публичных заседаний и 7 закрытых, было прочтено 16 публичных лекций. Число членов возросло с 50 до 350. Перед выборами проф. С. Н. Булгаков сказал, что он снимает свою кандидатуру в председателя общества по личным мотивам, не предполагая прекращать в обществе своего постоянного участия. Затем были произведены выборы. Председателем избран Г.А. Рачинский, членами совета: проф. С.Н. Булгаков, Д.Д. Галанин, Н.Ф. Езерский, С.А. Котляревский, В.П. Свенцицкий, проф. кн. Е.Н. Трубецкой, В.Ф. Эрн» (Цит. по: Нашедшие Град. С. 382).

²¹ Нашедшие Град. С. 381–382.

²² В повестке дня МРФО в архиве М.О. Гершензона указано «Г. Лурье», но имеется в виду Соломон Яковлевич Лурье (1891–1964).

Публикации и рукописи: Лурье С. Н. Бердяев. Новое религиозное сознание и общественность // Критическое обозрение. 1908. Вып. 1(4). С. 36–38 [краткий обзор].

Лурье С. Религиозная мистика и философия (Н. Бердяев: «Новое религиозное сознание и общественность» СПб., 1907 г.) // Русская мысль. 1908. № 4. С. 41–56.

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО: «В воскресенье 2-го декабря состоится в помещении Счетоводных Курсов Ф. Езерского (Тверская Ямская д. 18) закрытое заседание Религиозно-Философского Общества памяти Вл. Соловьева. Г. Лурье прочтет реферат на тему: “О книге Н. Бердяева: Новое религиозное сознание и общественность”»²³.

30. Е.Н. Трубецкой. Социальная утопия Платона

Публичное заседание.

Дата: 9.XII.1907.

Присутствует в списке К. Буркхарди.

Публикации и рукописи: Трубецкой Е. Социальная утопия Платона // Вопросы философии и психологии. 1908. № 1 (91). С. 1–44. № 2 (92). С. 119–185.

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО: «В воскресенье 9-го декабря состоится в помещении Счетоводных Курсов Ф. Езерского состоится публичное заседание Религиозно-Философского Общества памяти Вл. Соловьева. Кн. Е.Н. Трубецкой прочтет реферат на тему: “Социальная утопия Платона”»²⁴.

31. П.А. Флоренский. Абсолютный скептицизм и его разрешение

Закрытое заседание.

Дата: 16.XII.1907 (*Повестка дня*) или 17. XII. 1907 (*С.В. Чертков*).

Присутствует в списке К. Буркхарди, в комментариях М.А. Колерова²⁵, С.В. Чертова²⁶.

²³ ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 7. Дата почтового отправления на конверте: 30.11.07.

²⁴ ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 7. Дата почтового отправления на конверте: 30.11.07.

²⁵ Примечание М.А. Колерова: «Хорошо известны выступления в этом РФО единомышленников Флоренского и одновременно одних из главных создателей РФО В.Ф. Эрн и В.П. Свенцицкого в названные и иные годы, но выступление Флоренского известно только одно: доклад “Абсолютный скептицизм и его разрешение” в закрытом заседании РФО 16 декабря 1907 г. в помещении Счетоводных курсов Ф. Езерского (Москва, ул. Тверская-Ямская, д. 18). Программу см. НИОР РГБ. Ф. 25. К. 38. Ед. хр. 56. Это значит, что Флоренский полагал, что именно он продиктовал Эрну и Свенцицкому основное содержание их выступлений в РФО. (М.К.)» (см.: Колеров М.А. От марксизма к идеализму и церкви (1897–1927): Исследования, материалы, указатели. М.: Издание книжного магазина «Диолковский», 2017. С. 70).

²⁶ Примечание Чертова: «На закрытом заседании МРФО 17 декабря 1907 г. Флоренский сделал доклад «Абсолютный скептицизм и его разрешение» (НИОР РГБ. Ф. 746. К. 38. Ед. хр. 56)» (см.: Нашедшие Град. С. 368).

Публикации и рукописи: Возможно, Флоренский П.А. «К почести высшего звания» (Черты характера архим. Серапиона Машкина) // Вопросы религии. М., 1906. Вып. 1. С. 143–173²⁷.

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО: «В воскресенье 16-го декабря в помещении Счетоводных Курсов Ф. Езерского состоится закрытое заседание Религиозно-Философского Общества памяти Вл. Соловьева. П.А. Флоренский прочтет реферат на тему “Абсолютный скептицизм и его разрешение”»²⁸.

Из письма В.Ф. Эрна П.А. Флоренскому от 16.10.1907: «Мы с Вами было стали говорить о прочтении Вами реферата в закрытом заседании Общества. Не могли бы Вы прочесть несколько писем из тех, которые печатаете в “Вопросах религии”? И притом не особенно откладывая, так 30 или 31 октября. Если сможете, то ответьте скорее, ибо нам нужно знать заранее. А хотелось бы очень. Очень хочется послушать Вашу тихую речь, полную внутреннего огня. В области теоретической мысли, в области созерцания Вы неотразимо сильны. Здесь у Вас всегда учишься. Здесь Ваши слова волнуют. Павлуша дорогой, прочтите реферат!»²⁹.

32. А. Белый. Символизм

Ю. Шеррер, А.В. Соболев указывают название «О новом искусстве символизма»; К. Буркхарди указывает оба доклада³⁰.

Дата: 1907.

Присутствует в списке Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди.

Публикации и рукописи: отсутствуют.

Упоминания: В архиве А. Белого: «Список рефератов и лекций, читанных мною с 1902 года по 1918-ый <...> 1907 г. Лекция: “Символизм” Моск<овское>. рел<игозно> фил<ософское>. О<бщест>во. Москва»³¹.

33. В.П. Свенцицкий. Мировое значение аскетического христианства

Публичное заседание.

14.02.1907. В.П. Свенцицкий выступил с этим докладом в ПРФО³².

²⁷ Сопоставляя просьбу Эрна Флоренскому в письме от 16.10.1907 и текст, опубликованный в «Вопросах религии», можно сказать, что одна из главных его тем соответствует теме доклада: «Абсолютный скепсис, не щадящий никакой данности, даже данности логических законов, должен предварять философию. Но он разрешим лишь в мистическом созерцании Пресв. Троицы» (Вопросы религии. Вып. 1. С. 151).

²⁸ ОР РГБ Ф.746 (Архив М.О. Гершензона), п. 38, ед. хр. 56, л. 7. Дата почтового отправления на конверте: 30.11.07.

²⁹ Нашедшие Град. С. 368.

³⁰ При этом в упоминаниях доклада «О новом искусстве символизма» Буркхарди ошибочно ссылается на книгу А. Белого «Между двух революций»: «Лекции начались тотчас же по возвращении из Парижа; сперва я повторил свою парижскую лекцию: в открытом заседании Московского религиозно-философского общества» (см.: А. Белый. Между двух революций. Л.: Изд-во Писателей в Ленинграде, 1934. С. 267). В Париже А. Белый читал лекцию «Социал-демократия и религия».

³¹ ОР РГБ Ф. 25 (Архив А. Белого), п. 31, ед. хр. 8, л. 1.

Дата: 29.І.1908.

Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, комментариях М.А. Колерова³³, С.В. Черткова³⁴.

Публикации и рукописи: Свенцицкий Вал. Мировое значение аскетического христианства // Русская мысль. 1908. № 5. С.89–103³⁵.

Свенцицкий В.П. Мировое значение аскетического христианства // Свенцицкий В.П. Собрание сочинений. Т. 2. Письма ко всем: обращения к народу 1905–1908 / сост., послесл., коммент. С.В. Черткова. М.: Дарь, 2010. С. 487–508.

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО³⁶: «Во Вторник 29 января <1908 г.>, в помещении Польской библиотеки (Мясницкая, Милютинский пер.), состоится XVI публичное заседание Общества. В.П. Свенцицкий прочтет реферат на тему: “Мировое значение аскетического христианства”»³⁷.

В журнале Живая жизнь: «29-го января начало снова после рождественских каникул функционировать Религиозно-Философское Общество: В.П. Свенцицкий прочел реферат на тему “Мировое значение аскетического христианства”»³⁸.

34. Ю.Н. Карпинская. Современное религиозное движение в католичестве и православии

Закрытое заседание.

Дата: 10.ІІ.1908.

Присутствует в списке К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, комментариях С.В. Черткова³⁹.

³² См.: Нашедшие Град. С. 391, 398; Свенцицкий В.П. Собрание сочинений. Т. 2. С. 650.

³³ М.А. Колеров пишет об участии В. Свенцицкого в МРФО в 1907 г. с отсылкой на данные агентурного расследования дела Свенцицкого: «“В 1907 году, – докладывала агентура, – Свенцицкий оказался совершенно дискредитированным в глазах названного общества (товарищем председателя его был Булгаков), так как выяснилось, что, с одной стороны, совершена им растрата общественных денег, а с другой стороны – открылись любовные похождения его, несоответствующие роли проповедника, вызвавшие против него преследование со стороны родственников оскорбленных девиц, под угрозами каковых лиц Свенцицкий вынужден был скрыться из Москвы, проживая долгое время инкогнито где-то под Петербургом”³³. Впрочем, осенью 1907-го он вновь появился в заседаниях РФО, а в январе выступал с докладом о “Мировом значении аскетического христианства”» (см.: Колеров М.А. Не мир, но меч. Русская религиозно-философская печать от «Проблем идеализма» до «Вех». 1902–1909. СПб.: Алетейя, 1996. С. 269).

³⁴ См.: Свенцицкий В.П. Собрание сочинений. Т. 2. С. 722–730.

³⁵ Статья Свенцицкого размещена под единым заголовком «Проблема аскетизма» вместе со статьей В.В. Розанова «О христианском аскетизме».

³⁶ Повестки дня заседаний МРФО опубликованы О.Т. Ермишиным из архива о. Павла Флоренского.

³⁷ ОР РГБ Ф. 25 (Архив А. Белого), п. 29, ед. хр. 18, л. 5. Дата почтового отправления на конверте: 26.1.08; Аналогичная повестка дня имеется в архиве о. Павла Флоренского и опубликована О.Т. Ермишиным (см.: Ермишин О.Т. Московское религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьёва: Хроника русской духовной жизни // Литературоведческий журнал. 2011. № 28. С. 214–215).

³⁸ Религ. Филос. Общество памяти Вл. Соловьёва в Москве // Живая жизнь. 1908. № 2. С. 53.

Публикации и рукописи: отсутствуют.

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО: «В Воскресенье 10 февраля в помещении счетоводных курсов Езерского (Тверская-Ямская, 14) состоится закрытое заседание. Ю.Н. Карпинская прочтет реферат “Современное религиозное движение в католичестве и православии”»⁴⁰.

35. В.Ф. Эрн. Идея катастрофического прогресса

Публичное заседание.

Примечание в тексте: «Доклад, читанный в Рел<игиозно>-Фил<ософском> обществе памяти Вл. Соловьева»⁴¹.

3.02.1908 Эрн выступал с этим докладом в ПРФО⁴².

Дата: 23.III.1908 (*О.Т. Ермишин*) или 23.III.1907 (*К. Буркхарди ошибочно*).

Присутствует в списках Ю. Шеррер, А.В. Соболева, К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, комментариях В.И. Кейдана⁴³, С.В. Черткова⁴⁴.

Публикации и рукописи: Эрн В.Ф. Идея катастрофического прогресса // Русская мысль. 1909. № 10. С. 142–159.

Эрн В.Ф. Идея катастрофического прогресса // Эрн В.Ф. Борьба за логос. М., 1911. С. 234–260.

Эрн В.Ф. Идея катастрофического прогресса // Эрн В.Ф. Сочинения. М.: Правда, 1991. С. 198–219.

³⁹ Примечание Черткова: «Ф.Е. Мельников описал прения по докладу баптистки и участницы секты пашковцев Юлии Николаевны Карпинской, автора книги “Борьба с улицей” (М., 1906) и воспоминаний “Из семейной хроники” (1897), полагавшей, что официальная Церковь для верующих не нужна, догматы и обряды вредны и только заслоняют сущность христианского учения: “Свенцицкий горячо протестовал против той упрощенности веры, которую рекомендует докладчица. Эта упрощенность на руку только ленивым. Они не хотят осмыслить свою веру, не хотят понять ее сознательно. Ведь если и говорит Христос, что нужно поклоняться Богу “духом и истиною”, то нужно же сначала эту истину понять, осмыслить, а это и ведет к принятию божественных догматов, без которых не может быть понят Сам Христос. Догмат – это сложный процесс религиозного сознания. Путем этого процесса мы воспринимаем Христову правду, переживаем в себе Христа. С не меньшей горячностью С. Н. Булгаков доказывал необходимость церковного богословия и обрядов. В том же смысле говорил и В. Эрн” (Церковь. 1908. № 8. С. 243–244)» (см.: Нашедшие Град. С. 395).

⁴⁰ ОР РГБ Ф. 25 (Архив А. Белого), п. 29, ед. хр. 18, л. 5. Дата почтового отправления на конверте: 26.1.08; Ермишин О.Т. Московское религиозно-философское общество. С. 224.

⁴¹ Эрн В.Ф. Идея катастрофического прогресса // Русская мысль. 1909. № 10. С. 142.

⁴² См.: Ермишин О.В. Прения по докладу В.Ф. Эрна «Идея катастрофического прогресса» на 6-м собрании С[анкт]-П[етер]б[ургского] Релегиозно-философского общества 3 февраля 1908 г. // Вопросы Философии. 2005. № 7. С. 94–106.

⁴³ Примечание Кейдана: «Эрн В. “Идея катастрофического прогресса”, доклад в МРФО, опубли.: Русская мысль. 1909. т. 2. отд. 2. С. 142–159; отклик: Русская Мысль. 1907. № 10» (см.: Взыскующие града. С. 143).

⁴⁴ Чертков атрибутирует дату приглашения на заседание МРФО, отправленного на имя П.А. Флоренского 12.03.1908 (см.: Нашедшие Град. С. 403).

Упоминания⁴⁵: В одной из повесток дня МРФО: «В воскресенье 23 марта состоится XVIII открытое заседание в помещении Счетоводных Курсов Ф.В. Езерского (Тверская-Ямская, 18) нач. в 7 1/2 ч. вечера.

В.Ф. Эрн прочтет реферат: “Идея катастрофического прогресса”»⁴⁶.

Из письма В.Ф. Эрна А.В. Ельчанинову от 10.05.1907: «3-го мая было заседание с моим рефератом “О прогрессе”. Прения были удручающие»⁴⁷.

В материалах к биографии: «Идея катастрофического прогресса. Доклад, читанный в Рел<игиозно>-Фил<ософском> Обществе памяти Вл. Соловьёва в марте 1907. Напечатано в Р.М. – 1909. Х.»⁴⁸.

36. В.И. Иванов. Символизм и религиозное творчество

Публичное заседание.

Дата: 30.III.1908.

Присутствует в списках А.В. Соболева, К. Буркхарди, О.Т. Ермишина, **комментариях** С.В. Черткова⁴⁹.

Публикации и рукописи: В. Иванов. Две стихии в современном символизме // Золотое руно. 1908. № 3–4. С. 86–94, № 5. С. 44–50.⁵⁰

Упоминания: В одной из повесток дня МРФО: «В воскресенье, 30-го марта <1908 г.>, в помещении Счетоводных Курсов Ф.В. Езерского (Тверская-Ямская, 18) состоится XVIII публичное заседание Об<щест>ва. Вячеслав Иванов прочтет лекцию: “Символизм и религиозное творчество”»⁵¹.

Из письма В.Ф. Эрна П.А. Флоренскому от 27.03.1908: «Я бы очень просил Вас приехать в воскресенье (30-го) на реферат Вяч. Иванова. Во-первых, весьма хотелось создать для Вяч. Ивановича хорошие прения»⁵².

Из ракурса к дневнику А. Белого: «1908...Апрель. Москва...1) Оппонирование Иванову на его лекции в Рел<игиозно>-Фил<ософском> О<бщест>ве»⁵³.

⁴⁵ Буркхарди также дает отсылку к примечаниям книги о. Павла Флоренского «Столп и утверждение Истины» (М.: Путь, 1914. С. 684). В данном примечании дается указание только на публикацию текста Эрна из книги Борьба за Логос, как на одну из работ, наиболее продвинутых в области формального исследования идеи прерывности.

⁴⁶ ОР РГБ Ф. 25 (Архив А. Белого), п. 29, ед. хр. 18, л. 21. Дата почтового отправления на конверте не указана; Ермишин О.Т. Московское религиозно-философское общество. С. 224. С.В. Чертков указывает, что данная повестка была направлена П.А. Флоренскому 12.03.1908.

⁴⁷ Взыскующие града. С. 142.

⁴⁸ РГАЛИ Ф.1458 (Фонд Архипова Евгения Яковлевича), оп.1, ед.хр.22, тетрадь 2.19–20. Материалы по библиографии Вл. Фр. Эрна. 1882–1917.

⁴⁹ См.: Нашедшие Град. С. 406.

⁵⁰ Возможно, в основу доклада легла 1 глава статьи «Символизм и религиозное творчество».

⁵¹ ОР РГБ Ф. 25 (Архив А. Белого), п. 29, ед. хр. 18, л. 22. Дата почтового отправления на конверте: 26.3.08; Ермишин О.Т. Московское религиозно-философское общество. С. 225.

⁵² Нашедшие Град. С. 406.

⁵³ Литературное наследство. Т. 105. Андрей Белый. С. 378; РГАЛИ Ф. 53., Оп. 1, Ед. хр. 100, л. 43об.

37. Г. Коген. Название неизвестно.

Дата: II–III.1908.

Присутствует в списке К. Буркхарди, в комментариях Ю. Шеррер⁵⁴.

Публикации и рукописи: отсутствуют.

Упоминания: В стихотворении А. Белого:

Внемлю речам, объятый тьмой
Философических собраний,
Неутоленный и немой,
В октябрьском, мертвенном тумане.

И вижу – ряд ученых лбов
Сидит, склонясь на стол зеленый:
Устами прах взметая слов,
Пылит ученого ученый.

Професср марбургский Коген,
Творец сухих методологий!
Им отравил меня NN,
Мой друг и мой наставник строгий.

Зову любовь мою; а он
Стучится в дверь смиренный, кроткий;
Едва атласный желтый лен
Едва раздвоенной бородки

Закрутит остро злым перстом;
И как рога завьются туры,
Власы на мертвенным челом.
И холодны глаза – лазури.

Он пальцем призрачным грозит,
Приблизится, как черный инок, –
Заговорит, заморозит
Потоком слов, сквозных пылинок.

Он, как паук, в тенетах слов.
Усадит за столом зеленым.
И снова ряд почтенных лбов.
С ученым спорит вновь ученый⁵⁵.

⁵⁴ Scherrer J. Die Peterburger religiös-philosophischer Vereinigungen. P. 53. Anm. 92 und P. 363/364, Anm. 18 (см.: Burchardi K. Die Moskauer P. 353).

⁵⁵ Андрей Белый. Философия // Золотое руно. 1908. № 3–4. С. 46–47 (см.: Burchardi K. Die Moskauer P. 353).

38. А. Белый. Религия и Символизм*Публичное заседание.***Дата:** IV.1908 или 1909 (*К. Буркхарди*).**Присутствует в списке К. Буркхарди.****Публикации и рукописи:** Белый А. Эмблематика смысла // Белый А. Символизм. М., 1910. С. 49–143.

Белый А. Эмблематика смысла // Белый А. Символизм и миропонимание. М.: Республика, 1994. С. 25–90.

Белый А. Эмблематика смысла // Критика. Эстетика. Теория символизма. В 2 т. М.: Искусство, 1994. Т. 1. С. 54–142.

Белый А. Эмблематика смысла // Белый А. Собрание сочинений. Символизм. Книга статей / под общ. ред. В.М. Пискунова. М.: Культурная революция; Республика, 2010. С. 57–119.

Упоминания: В примечании А. Белого к статье Эмблематика смысла: «Статья печатается впервые. Небольшая часть ее (в неразработанном виде) была прочтен в публичной лекции в “Религиозно-философском ообществе” в Москве под заглавием “Религия и символизм”. Впоследствии статья была развита и переработана»⁵⁶.В материалах к биографии А. Белого: «1908...Апрель. Этот месяц припоминается, как особенно тяжелый; читаю реферат в Московском религиозно-философском Обществе на тему “Эмблематика Смысла” (забыл точное заглавие)»⁵⁷.

Сравнение сезонов 1906–1907 гг. и 1907–1908 гг., с одной стороны, показывает, что снизилась интенсивность заседаний – изначально планировалось еженедельное чтение докладов, с другой стороны, открывает лакуны в исследовании данного периода.

Представленный период можно назвать переходным, так как следующий сезон связан с кризисными явлениями в МРФО: исключением из Общества активнейшего деятеля первого периода В.П. Свенцицкого; изменением характера и тематики докладов.

В данный период открываются новые для МРФО темы. Особенно ярко представлены доклады на тему символизма. Для представителей младосимволизма МРФО было площадкой для апробации текстов, представляющих их главные философские концепции теургической эстетики⁵⁸.

⁵⁶ Белый А. Комментарии. Эмблематика смысла // Белый А. Символизм. М.: Мусaget, 1910. С. 483–484.

⁵⁷ Литературное наследство. Т. 105. Андрей Белый: Автобиографические своды: Материал к биографии. Ракурс к дневнику. Регистрационные записи. Дневники 1930-х годов. М.: Наука, 2016. С. 121.

⁵⁸ См.: Барабаш Р.И. Творчество А. Белого и Вяч. Иванова в аспекте русской теургической эстетики: дис. ... канд. фил. наук. М., 2014. С. 108; Бычков В.В. Русская теургическая эстетика. М.: Ладомир, 2007. С. 9.