

УДК 82-1:1(47)  
ББК 83.3(2):87.82

**Елена Аркадьевна Тахо-Годи**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, профессор кафедры истории русской литературы; «Дом А.Ф. Лосева» – научная библиотека и мемориальный музей, заведующая отделом, Россия, Москва, e-mail: takho-godi.elena@yandex.ru

**Мария Валерьевна Сеницына**

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, преподаватель кафедры связей с общественностью, речевой коммуникации и туризма, Россия, Москва, e-mail: m.sinicina@rgau-msha.ru

**Антон Владимирович Филатов**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, преподаватель кафедры теории литературы; Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН, старший научный сотрудник, Россия, Москва, e-mail: avphilatov@yandex.ru

## **VI Международная конференция молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии»**

*Аннотация.* Предлагается обзор выступлений молодых ученых на VI Международной конференции «Пространство и время в русской литературе и философии», состоявшейся 14–16 ноября 2023 г. в научной библиотеке и мемориальном музее «Дом А.Ф. Лосева» в Москве, посвященной 170-летию со дня рождения Вл.С. Соловьева и 130-летию А.Ф. Лосева и завершившейся подведением итогов Всероссийского конкурса работ молодых ученых «Держание духа». Отмечается, что с момента существования конференции и уже на протяжении шести лет журнал «Соловьевские исследования» является ее постоянным организатором, наряду с «Домом А.Ф. Лосева», Институтом мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук и Центром русского языка и культуры имени А.Ф. Лосева Института филологии Московского педагогического государственного университета. Представлена информация о ходе конференции в течение трех дней и работе 11 заседаний, на которых были представлены результаты 80 исследований молодых ученых и специалистов из разных научно-учебных организаций России, Китая, Венгрии и Израиля. Дан подробный анализ тематики докладов, прочитанных на конференции, выявлены основные исследовательские направления, философские и литературоведческие проблемы, связанные с осмыслением пространства и времени как онтологических и художественных категорий, а также вызвавшие наибольший интерес у ее участников.

*Ключевые слова:* русская религиозная философия, синтетизм русской культуры, литературный процесс, междисциплинарные связи литературы и философии, категория пространства, категория времени, хронотоп, философия В.С. Соловьева, эстетика А.Ф. Лосева

**Elena Arkadevna Takho-Godi**

M.V. Lomonosov Moscow State University, Professor of Department of History of Russian Literature; “A.F. Losev House” – Research Library and Memorial Museum, Head of the Department, Russia, Moscow, e-mail: takho-godi.elena@yandex.ru

**Maria Valerievna Sinitsyna**

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Lecturer at the Department of Public Relations, Speech Communication and Tourism, Russia, Moscow, e-mail: m.sinicina@rgau-msha.ru

**Anton Vladimirovich Filatov**

M.V. Lomonosov Moscow State University, Lecturer at the Department of Theory of Literature; A.M. Gorky Institute of World Literature, Russian Academy of Science, Senior Researcher, Russia, Moscow, e-mail: avphilatov@yandex.ru

## The 6<sup>th</sup> International Conference of Young Scientists “Space and Time in Russian Literature and Philosophy”

*Abstract.* We provide here the review of the 6<sup>th</sup> International Conference of Young Scientists “Space and Time in Russian Literature and Philosophy”, held on November 14–16, 2023 at “A.F. Losev House – Research Library and Memorial Museum” in Moscow and dedicated to the 170th anniversary of V.S. Solovyov and the 130th anniversary of A.F. Losev. The Conference ended with the summing up of the All-Russian competition of works by young scientists “Daring of the spirit”. We note that since the existence of the conference and for six years now, “Solovyov Studies” journal has been its permanent organizer, along with “A.F. Losev House”, the Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences and the A.F. Losev Center for Russian Language and Culture, Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University. We provide the information on the course of the conference over three days and the work of 11 meetings, at which the results of 80 research by young scientists and specialists from various scientific and educational organizations in Russia, China, Hungary and Israel were presented. We give a detailed analysis of the topics of the reports read at the conference, the main thematic areas, philosophical and literary problems related to the understanding of space and time as ontological and artistic categories, as well as those that aroused the greatest interest among its participants.

*Key words:* Russian religious philosophy, synthetism of Russian culture, literary process, interdisciplinary links of literature and philosophy, category of space, category of time, chronotope, philosophy of V.S. Solovyov, aesthetics of A.F. Losev

**DOI:** 10.17588/2076-9210.2024.1.187-193

14–16 ноября 2023 г. состоялась VI Международная конференция молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии»<sup>2</sup>, приуроченная к 170-летию со дня рождения Вл.С. Соловьёва и 130-летию А.Ф. Лосева. Выбор имен двух отечественных философов неслучаен, поскольку с момента своего существования и уже на протяжении шести лет конференция проводится при поддержке журнала

<sup>2</sup> См. обзоры предыдущей конференции: Синицына М.В. V Международная конференция молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии» // Профессорский журнал. Сер.: Русский язык и литература. 2023. № 1(13). С. 51–55 [1]; Демичева Н.А., Филатов А.В., Швец А.В. Пространство и время как аналитические категории в русской литературе и философии (V Международная конференция молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии», 15–16 ноября 2022 г.) // Новый филологический вестник. 2023. № 4(67). С. 433–446 [2].

«Соловьевские исследования», являющегося ее постоянным организатором наряду с ИМЛИ РАН, «Домом А.Ф. Лосева» и Центром русского языка и культуры имени А.Ф. Лосева Института филологии МПГУ<sup>3</sup>, а его главный редактор М.В. Максимов входит в Организационный комитет конференции.

В приветственных словах председателя Оргкомитета *Е.А. Тахо-Годи* (МГУ, «Дом А.Ф. Лосева») и члена Оргкомитета *Е.Д. Гальцовой* (ИМЛИ) была подчеркнута роль Вл.С. Соловьева как учителя А.Ф. Лосева, а также было отмечено, что конференция обеспечивает диалог представителей разных поколений исследователей, позволяя проследить их духовную преемственность. Это подтвердило выступление *Г.А. Лифшиц-Артёмьевой* (Московский институт психоанализа) «Мой учитель А.Ф. Лосев», поделившейся воспоминаниями о философе как педагоге и человеке.

Пленарное заседание продолжил доклад *Н.М. Сегал-Рудник* (Израиль, Еврейский университет в Иерусалиме), проанализировавшей «усадьбу» как религиозный, провидческий и творческий топос в цикле Вяч. Иванова «Петровское на Оке». *Т.А. Касаткина* (ИМЛИ) обратилась к роману Ф.М. Достоевского «Идиот» и рассмотрела сцены перед эпилептическими припадками как момент вхождения князя Мышкина в истинную природу человека. *Д. Комяти* (Венгрия, Печский университет) показала, как совершается «чудо воскресения» в пространстве и времени рассказа А.П. Чехова «Скрипка Ротшильда», обосновав процесс становления/возрождения личности в лосевской концепцией чуда. Интуиция интимности в философской прозе А.Ф. Лосева была осмыслена *О.В. Дефье* (МПГУ) как основополагающая категория, формирующая пространство вокруг героев и способствующая раскрытию их характеров.

Секционные заседания строились по тематическому и хронологическому принципам. На первом заседании 14 ноября читались доклады о литературе XV – нач. XIX в. *Н.А. Демичева* (ИМЛИ) проанализировала разный подход к временным маркерам в повестях о походе Ивана III на Новгород 1471 г. (в «Московской повести» и «Новгородской повести»), а *Е.А. Андреева* (ИМЛИ) – совмещение агиографического и летописного пластов текста при освещении «ордынской темы» в «Волоколамском патерике». Пространство монастыря анализировалось в докладе «“В повиновании и въ послушании безъ разсуждения”: монастырский локус в Житии Иосифа Волоцкого» *И.Э. Иванова* (МГУ). *О.В. Мойлашова* (Нижегородский государственный университет) исследовала проблему выхода из антропологического кризиса дефицита времени через обращение к древнерусской философии на примере месяцев первого квартала «Жития святых святителя Димитрия Ростовского». Одический контекст, топика и видение мироздания стали темой выступлений *Ю.Ю. Ишутина* (МГУ) (на примере стихотворений А.Г. Родзянки), *А.Ю. Антонова* (МГУ) (на примере осмысления В.В. Капниста его ближайшего окружения), *К.А. Поташовой* (МГОУ) (на примере «утренних» стихотворений Г.Р. Державина). К особенностям интерпретации пространства сентименталистами обратилась *М.В. Сеницына* (РГАУ-МСХА) на примере повести Ж.А. Бернардена де Сен-Пьера «Индийская хижина», напечатанной в 1794 г. в журнале «Приятное и полезное препровождение времени».

На втором и третьем заседаниях прозвучала серия выступлений, посвященных Вл.С. Соловьеву. *А.А. Бирюков* (МГУТУ им. К.Г. Разумовского) остановился на концепции всеединства и описании исторического процесса в «Чтениях о Богочеловече-

<sup>3</sup> При поддержке Центра были опубликованы материалы первых конференций (см.: Пространство и время в русской философии и культуре: сб. трудов молодых ученых / сост. и ред. Е.А. Тахо-Годи. М.: МАКС Пресс, 2021. 140 с. [3]).

стве», а *Е.М. Захарова* (ИМЛИ) сопоставила взгляды на сущность поэтического творчества Вл.С. Соловьёва и Ю.Н. Говорухо-Отрока как представителей философской критики в докладе «Поэзия есть прозрение “из времени в вечность”: о лирике А.А. Фета». *А.А. Храмова* (МГУ) показала, как соловьёвские идеи, связанные с принципами органицизма, отразились в эссеистике О.Э. Мандельштама.

Разговор о лирике и способах организации в ней художественного пространства-времени был продолжен на втором заседании в выступлениях *Чэнь Фанмин* (Китай, Университет МГУ-ППИ в Шэньчжэне) о цикле К.К. Случевского «В пути», *А.В. Паутовой* (Новосибирск, Новоколледж) о лирике И.Ф. Анненского, *Л.А. Соколовой* (Санкт-Петербург, ГБОУ «Морская школа») о поэзии К.Д. Бальмонта. *И.В. Никитюк* (Улан-Удэ, Бурятский государственный университет) сделала акцент на хронотопической функции интерьера, проявляющейся в реализации временной длительности через пространственную лексику в рассказе А.П. Чехова «Дом с мезонином». Ключевое событие романа Андрея Белого «Петербург» (взрыв бомбы-сардинницы) как символический акт прорыва из только-я-бытия к бытию всеединому стало предметом анализа в докладе *Д.Д. Романова* (РУДН). Теоретическим трудам Белого был посвящен доклад *В.А. Беляева* (РУДН), где категории пространства и времени осмыслились как две стороны диалектического единства, оформляющегося символом.

Литература рубежа XIX–XX вв. была центральной темой третьего заседания. *Д.А. Аксенова* (МГУ) рассказала о развитии концепции четырехмерной реальности в поэтической философии В. Хлебникова. Сравнение текстов В.В. Маяковского и У.К. Уильямса как поэтов-живописцев позволило *А.В. Швецу* (МГУ) показать типологические сближения русского и американского авангарда. *А.В. Филатов* (ИМЛИ, МГУ) обратил внимание на единство принципов пространственно-временной организации стихотворных и прозаических текстов в лирике и публицистике Н.С. Гумилева военных лет (1914–1918 гг.). *Д.А. Бережнов* (ИМЛИ, МГУ) рассмотрел темпоральную структуру «женского письма» М. Цветаевой. *П.А. Домнинский* (СПбГУ) обратился к категориям пространства и времени в философско-публицистическом творчестве Г.П. Федотова, а *Н.В. Рябчинский* (НИУ ВШЭ) проследил рецепции концепта «своего места» Ф.М. Достоевского у М.М. Бахтина и Д.И. Чижевского.

На четвертом заседании конференции речь шла о русской литературе XIX в. С точки зрения экзистенциального переживания и его воплощения в художественной реальности анализировалась поэзия К.Н. Батюшкова (доклад *Д.И. Мишиной*, МГУ) и Ф.И. Тютчева (доклад *Л.О. Мысовских*, Уральский федеральный университет). Особенности хронотопа тургеневской усадьбы были описаны в докладе *Жэнь Сясюань* (Китай, независимый исследователь). О трансформации классики говорили *А.М. Сердюк* (Томский государственный университет) в ходе анализа хронотопа в *Home Life in Russia* (1854 г.) – анонимном переложении гоголевских «Мертвых душ», и *Д.К. Филиппова* (Томский государственный университет) в связи с рецепцией «Гамлета» У. Шекспира в русской словесности. Проблема времени и безвременья, вечности как одной из причин атемпоральности в текстах Ф.М. Достоевского была раскрыта в докладе *К.Н. Холодовой* (МГУ), завершившем первый день конференции.

Обсуждение русской литературы XX в. продолжилось 16 ноября на пятом заседании. *Л.В. Ромащенко* (Новосибирский государственный педуниверситет) рассмотрел сюжетообразующую функцию хронотопа *кафе/ресторана* как места встреч героя-хроникера и его учителя в романе И. Эренбурга «Необычайные похождения Хулио Хуренито и его учеников». Анализ локусов *коммунальной квартиры* и *фабрики-кухни*, воплощающих идею рациональной коллективности, на материале романа Ю.К. Олеси

«Зависть» был представлен в выступлении *В.В. Ромашовой* (Самарский университет). О художественно-философском значении акта собирания, позволяющего героям К. Вагинова и А. Платонова конструировать собственную модель истории, говорила *Ю.А. Воробьева* (ВШЭ). В фокусе внимания *А.Н. Марущенко* (Томский государственный университет) оказалась связь архетипической символики времен года и христианских праздников с трансформацией Шарикова в «Собачьем сердце» М.А. Булгакова. *Юань Цзяюань* (Нанькайский университет) обратилась к философским аспектам лирики Н. Заболоцкого, выявив ключевые оппозиции в художественном мире поэта. Литература русской эмиграции рассматривалась *Е.В. Ярковой* (Томский государственный университет), рассказавшей о приемах создания образа Нового Света в англоязычных версиях текстов Г.Д. Гребенщикова, *Э.Д. Шипуновой* (Самарский университет), чей доклад был посвящен специфике онейрического пространства в пьесе В.В. Набокова «Изобретение Вальса», и *К.А. Шубиным* (ВШЭ), который продемонстрировал, как через характеристику локусов может быть передано состояние лирического субъекта в лирике Ю. Одарченко.

Шестое заседание началось с доклада *М.А. Щукиной* (МГУ), сопоставившей эсхатологическую концепцию романа Л.М. Леонова «Пирамида» с идеями русских религиозных философов. В ином ракурсе темпоральный аспект был затронут *И.В. Морозовой* (Томский государственный университет), раскрывшей гуманистический пафос рассказов томского фантаста В.Д. Колупаева. О традициях изображения пространства в литературе XX в. говорила *О.А. Миронова* (МГУ), сопоставляя романы Ф.К. Сологуба «Мелкий бес» и Ю.В. Мамлеева «Шатуны». *Р.Р. Рустамов* (Российский государственный гидрометеорологический университет) проследил мифологические истоки повести Ч. Айтматова «Пегий пёс, бегущий краем моря». Идиллический характер провинциального хронотопа в текстах лидера ферганской школы Ш. Абдуллаева был рассмотрен *В.Г. Стрельниковой* (ВШЭ). От поэтики к разговору о философии вернулась *Е.Д. Герасимова* (РГПУ им. А.И. Герцена), показав, какие идеи постгуманизма предвосхитил В. Пелевин в «Жизни насекомых».

Седьмое заседание объединило доклады, посвященные феномену интермедialности. Проблемы трансформации пространства и времени в киноадаптациях русской классики оказались в центре внимания *С.Н. Севера* (ВГИК), говорившего о фильме «Анна Каренина» Ж. Дювивье, и *В.А. Зайцевой* (Новосибирский государственный педуниверситет), обратившейся к экранизации гоголевской «Шинели» в фильме А. Латтуады «Il carretto». *С.А. Огудов* (Госфильмофонд) рассказал о влиянии дискуссии «монументалистов» и «камерников» в советском кинематографе 1930-х гг. на киносценарии Вс.В. Вишневского. Работу сценариста и режиссера А.А. Тарковского с категорией времени в картинах «Зеркало» и «Белый, белый день» осветила *Д.А. Бушуева* (Новосибирский государственный педуниверситет). *Н.С. Филатова* (МГЭУ) рассмотрела особенности хронотопа медийных текстов, а *А.С. Муратова* (ВШЭ) показала, как механизм формирования фотографического референта может быть использован при анализе художественного текста и как это связано с идеями Р. Барта.

Восьмое заседание открыл доклад *П.С. Громовой* (Тверской государственный университет), посвященный осмыслению истории в русской романтической повести. Восходящая к романтизму концепция двоemiрия, обнаруживаемая и в новейшей литературе, была выявлена *Д.О. Котомцевым* (Луганский государственный педуниверситет) на примере сборника Т.Н. Толстого «На золотом крыльце сидели...». Исследовался в докладах участников и художественный мир драматургии Н. Садур: *В.В. Доценко* (МГУ) – на примере пьесы «Доктор сада», *Ю.С. Красноухова* (Томский государствен-

ный университет) – на примере пьесы «Любовные люди». В докладах *Е.С. Апальковой* и *Д.Ю. Сырысейвой* обсуждались традиции магического реализма в современной литературе: *Е.С. Апальковой* (ИМЛИ) – в романе Н. Абгарян «С неба упали три яблока», *Д.Ю. Сырысейвой* (ИМЛИ) – в романе А. Нурисламовой (Альбины Нури) «Гиблые земли».

Все заседания, проходившие 16 ноября, были объединены общей темой – «В пространстве философии А.Ф. Лосева».

На девятом заседании с докладами о прозе А.Ф. Лосева выступило четверо студентов и молодых сотрудников Института филологии МПГУ, работавших под руководством О.В. Дефье, заведующего сектором научно-методической поддержки гуманитарных образовательных программ и проектов Центра русского языка и культуры имени А.Ф. Лосева МПГУ. Мифопоэтическую основу произведений Лосева и ее проявление на разных уровнях текста рассмотрели *А.Ф. Андриенко* в рассказе «Театрал» и *Е.А. Кислицына* в повести «Трио Чайковского». *Г.Д. Йорданов* анализировал интерпретацию музыкального искусства в повести «Метеор», а *Е.А. Фетисова* – бинарные оппозиции и их синтез в «живой мысли» в повести «Жизнь» и в книге «Дерзание духа». Выделив проблему соотношения театра и жизни как важнейшую в философии театра XX в., *Н.А. Червяков* (Дом А.Ф. Лосева, МГУ) провел неожиданную параллель между созданным в 1932 г. в БелБалтЛаге рассказом «Театрал» (1932 г.) и пьесой «Синхронизация в Биркевальде (метафизическая конференция)» (1946 г.) В. Франкла. О многомерности понятия «символ» в работах философа говорила *А.М. Мусаева* (МГУ). *А.А. Чернов* (Луганский государственный аграрный университет) посвятил свой доклад лосевской интерпретации мифа, сфокусировав внимание на столкновении мифического и профанного сознаний, а также на воплощении мифа в художественном тексте.

Выступающие на десятом заседании преимущественно сконцентрировались на религиозно-философских воззрениях мыслителя. *С.А. Степанян* (ПСТГУ) проследила влияние идей святителя Игнатия (Брянчанинова) на раннее творчество Лосева в аспекте осмысления дихотомии Востока и Запада. На соотношении концепций мифа Н.А. Бердяева и Лосева остановился *К.В. Забелин* (МГУ), показав, что миф, являясь важной составляющей «правого», консервативно-религиозного начала в культуре, влиял на восприятие мыслителей Средневековья, Просвещения, Нового времени. *Д.А. Саркисян* (Южный федеральный университет) говорила о вычленимых философем типа мышления (хтоническое, первобытное, мифическое, номинативное, личное и т.д.), рассмотрев их проявление в связи со становлением и развитием древнегреческого мифа и соотнеся их с теорией первобытного «дологического» мышления Л. Леви-Брюля, суждениями об архаическом мышлении Мирча Элиад. *Е.В. Сидоркина* (Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского) описала динамику нынешней урбанической культуры как одного из способов упорядочивания бытия человека, выявив в ней принципы античного типа культуры, сформулированные А.Ф. Лосевым. *Г.С. Вельмакин* (Московский физико-технический институт) спроецировал лосевскую философию *самого самого* на язык математических символов с последующим объединением их в одну общую логику с циклами, но без аксиом.

Памятуя о том, что 2023 г. был объявлен в России «Годом Учителя», *Е.А. Кислицына* представила еще один доклад, посвященный преподавательской деятельности Лосева в МГПИ, его педагогическому дару, используя архивные документы и воспоминания современников. *А.А. Гравин* (НИУ ВШЭ, ИМЛИ, Социологический институт РАН) рассмотрел с историко-философской и социологической точек зрения «круг

А.Ф. Лосева» (неформальное объединение его учеников и собеседников), очертив пространственные и временные границы этого феномена отечественной интеллектуальной культуры.

В заключение были подведены итоги Всероссийского конкурса работ молодых ученых «Дерзание духа: Исследование творческого наследия А.Ф. Лосева (к 130-летию со дня рождения философа)». Директор «Дома А.Ф. Лосева» В.О. Семёнов вручил от имени жюри грамоты и призы победителям конкурса: *К.В. Забелину, Е.А. Кислицыной* – за I место; *К.М. Завитаевой, Д.А. Саркисян* – за II место; *Г.С. Вельмакину, С.А. Степанян* – за III место. Конференция завершилась демонстрацией документального фильма Елены Кислицыной «Лосев в МПГУ» (2022 г.), завоевавшего первое место в конкурсе.

### Список литературы

1. Синицына М.В. V Международная конференция молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии» // Профессорский журнал. Сер.: Русский язык и литература. 2023. № 1(13). С. 51–55. DOI: 10.18572/2687-0339-2023-1-51-55.
2. Демичева Н.А., Филатов А.В., Швец А.В. Пространство и время как аналитические категории в русской литературе и философии (V Международная конференция молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии», 15–16 ноября 2022 г.) // Новый филологический вестник. 2023. № 4(67). С. 433–446. DOI: 10.54770/20729316-2023-4-445.
3. Пространство и время в русской философии и культуре: сб. трудов молодых ученых / сост. и ред. Е.А. Тахо-Годи. М.: МАКС Пресс, 2021. 140 с.

### References

#### (Articles from Scientific Journals)

1. Demicheva, N.A., Filatov, A.V., Shvets, A.V. Prostranstvo i vremya kak analiticheskie kategorii v russkoy literature i filosofii (V Mezhdunarodnaya konferentsiya molodykh uchenykh «Prostranstvo i vremya v russkoy literature i filosofii», 15–16 noyabrya 2022 g.) [Space and time as analytical categories in Russian literature and philosophy (5<sup>th</sup> International conference of young scholars “Space and time in Russian literature and philosophy”, November 15–16, 2022)], in *Novyy filologicheskiy vestnik*, 2023, no. 4(67), pp. 433–446. DOI: 10.54770/20729316-2023-4-445
2. Sinitsyna, M.V. V Mezhdunarodnaya konferentsiya molodykh uchenykh “Prostranstvo i vremya v russkoy literature i filosofii” [5<sup>th</sup> International conference of young scholars “Space and time in Russian literature and philosophy”] in *Professorskiy zhurnal. Seriya: Russkiy yazyk i literatura*, 2023, no. 1 (13), pp. 51–55. DOI: 10.18572/2687-0339-2023-1-51-55

#### (Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

3. Takho-Godi, E.A. (ed.). *Prostranstvo i vremya v russkoy filosofii i kul'ture: Sbornik trudov molodykh uchenykh* [Space and time in Russian philosophy and culture: a collection of works by young scientists]. Moscow: MAKS Press, 2021. 140 p.