

ПРИЛОЖЕНИЕ

УДК 130.2:2-14

ББК 83.3(2)

Рычков Александр Леонидович

Россия, Москва, e-mail: vp102243@list.ru

Выписки А. Блока из диссертации Е.В. Аничкова

Подготовка публикации и комментарии А.Л. Рычкова

Rychkov Aleksandr Leonidovich

Russia, Moscow, e-mail: vp102243@list.ru

Alexander Blok extracts from the dissertation Yevgeny V. Anitchkov

Text preparation for publication and comments made by A.L. Rychkov

DOI: 10.17588/2076-9210.2020.3.121-128

Рабочая тетрадь 1, л. 14 об.

(*РО ИРЛИ*. Ф. 654. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 285 об.).

Аничков – диссертация.

– Chansons à personnages и pastourelles – средневековые шансонетки – I, 13 (может спеть паж)¹.

– «Весенние запевы» трубадуров (début printanniers) – I 75.

– Народ, предводимый плясунами и плясуньями, возвращается из лесу, после проведенной там ночи, «неся май» через город с песнями, потом вносят в верхние этажи и прикрепляют к окнам (I, 122 – 124; также в изложении Guillaume de Dôle y Langlois (La Soc<i>iété</i> fran<i>çaise</i> au XIII s<i>.</i> <i>siècle</i>)) – стр. 85 – 86). Также – стр. 124–126. У Аничкова – переведены тексты. / Волынка (I стр. 126)².

© Рычков А.Л., 2020

Соловьевские исследования, 2020, вып. 3, с. 121.

¹ См.: Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и крест». Литературные источники // Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. М., 1977. С. 280.

² Там же. С. 276, 279.

– Разреш<ено> или не разреш<ено> «рубить май» в своих рощах (I 126). После ранней обедни в лес – знамя устроено из головного платка или полотенца. (I 127).

– Майское дерево – огромный столб, убранный листьями и всякими украшениями. Установлен на большой телеге, кот<орую> тащит пара волов при веселых криках окружающих (I 127). Песня, поющая при этом (128)³.

– *Bele Aaliz* – песенка (переведена). Обязательность венков («символ любви») – I 150–152.

– Песни, поющиеся первого мая (*trimouzettes* и детские) – I 168–178 (песенки переведены).

<Рабочая тетрадь 1, л. 15
(РО ИРЛИ. Ф. 654. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 286)>.

Песни и обряды, хороводы, увеселения 1 мая – II 13–38 (много текстов и ссылок).

Весна – начало военных действий, несколько относ<ящихся> сюда франц<узских> песен – II 81–84.

Хоровод, апрельская королева, песнь ее с хороводом II 129–134.

Весенние запевы, *joï*, отправление девушки 1 мая по цветочки, украшения ветками дома возлюбленной, танцы – II 147–193.

Примечание и краткая характеристика других тематических выписок А. Блока из диссертации Е.В. Аничкова.

М.А. Бекетова вспоминает, что зимой 1910/1911 гг. А. Блок «видится с профессором Аничковым и его семьей. Блоки вдвоем бывают у него в доме, где царит гостеприимство»⁴. Аничковы отвечали взаимностью⁵. Встречи эти продолжались как в период работы Блока над драмой «Роза и Крест» (далее – *РК*) в 1912 г., так и впоследствии⁶. В 1912–1914 гг. Блок дарит Аничкову свои книги, в числе которых оттиск *РК*. 15 мая 1912 г. Блок вместе с Ремизовым обедает у Аничковых: «Аничков дал мне много полезных указаний и книг», – записывает он в Дневнике 17 мая⁷, а в «Рабочей тетради» по пьесе конспектирует со-

³ См.: Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и крест». С. 277.

⁴ См.: Бекетова М.А. Воспоминания об Александре Блоке. М., 1990. С. 100.

⁵ См., напр.: «В среду <15 декабря 1910 г.> у нас были Аничковы <...> Это было хорошо» (из письма Л.Д. Блок к А.А. Кублицкой–Пиоттух от 19 декабря 1910 г. Цит. по: РО ИРЛИ. Ф. 654. Оп. 7. Ед. хр. 24).

⁶ См., напр., заметку Блока от 23 января 1914 г.: «Званы к Аничковым обедать с Вяч. Ивановым. <...> Пойду один, без Любы» (Блок А. Записные книжки: 1901–1920. М., 1965. С. 203).

⁷ См.: Блок А.А. Дневники // Блок А.А. Собр. соч.: В 8 т. Т.7. М., 1963. С. 143.

держание разговора и список 18 специальных книг по теме, которые взял у Аничкова.⁸ «Пользоваться только ученым, филологическим»⁹, – подытоживает Блок итоги встречи.

Эта консультация, ее влияние на работу над пьесой и значение последовавшего за нею обращения Блока к диссертации Аничкова как к источнику фольклорных мотивов в *РК* были подробно проанализированы в классической монографии В.М. Жирмунского¹⁰. В ней автор также частично описал записи Блока в период работы над драмой, относящиеся к Е.В. Аничкову. Анализ выписок приводит ученого к выводу, что диссертационная монография Аничкова «Весенняя обрядовая песня на Западе и у славян» – «специальное исследование, посвященное весенним народным обрядам, обычаям и песням, по материалу фольклора и средневековой рыцарской литературы. По всем этим вопросам она послужила Блоку основным и направляющим источником»¹¹. Однако, несмотря на значимость данного заключения, в монографии В.М. Жирмунского текст выписок из диссертационной монографии Е.В. Аничкова был воспроизведен лишь фрагментарно: 3 из 7 абзацев л. 14 об. «Рабочей тетради 1» (публикация и комментарии Жирмунского к которым отражены в соответствующих сносках к тексту), а продолжение выписок на л. 15 этой тетради опущено целиком.

В настоящем Приложении впервые публикуется полный текст выписок А. Блока из изданной на основе диссертации Е.В. Аничкова двухтомной книги «Весенняя обрядовая песня на Западе и у славян» (1903–1905)¹². Кроме основного текста выписок, в Рабочей тетради 1 к драме «Роза и Крест» имеется ряд относящихся к Аничкову кратких заметок А. Блока, неопубликованные фрагменты которых также рассмотрены в настоящих комментариях.

В.М. Жирмунский внимательно разбирает избранные выписки Блока из первого тома диссертации (Ч. 1. 1903) и сопоставляет их с содержанием книги согласно отмеченным поэтом в этих выписках страницам: 13, 85–86, 122–128, 150–152, 168–178 издания¹³. Однако выписки из первой части диссертации Аничкова были воспроизведены В.М. Жирмунским лишь частично. Также ученым рассмотрена библиографическая ссылка на статью Е.В. Аничкова 1900 г. «Очерк литературной истории Арраса в XIII веке»¹⁴, но не упомянуты конспект

⁸ РО ИРЛИ. Ф. 654. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 278 об. –282 об. Опубликовано: Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и Крест». С. 392.

⁹ Там же. С. 392.

¹⁰ См.: Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и Крест». С. 263–269. Там же, с. 391, опубликован конспект консультации от 15 мая 1912 г.

¹¹ Там же. С. 276.

¹² Аничков Е.В. Весенняя обрядовая песня на Западе и у славян. Ч. 1–2. СПб., 1903–1905.

¹³ РО ИРЛИ. Ф. 654. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 285 об.

¹⁴ РО ИРЛИ. Ф. 654. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 283 об.

Блока из второй части книги (Ч. 2, 1905) на следующем листе «Рабочей тетради»¹⁵ и отсылки к диссертации на других ее листах. Таким образом, ряд заметок и выписок Блока, относящихся к труду Аничкова, до настоящего времени остался неизвестным исследователям. В этой связи остановимся на этом неопубликованном корпусе выписок подробнее.

При публикации «Списка книг, полученных Блоком от Е.В. Аничкова»¹⁶, ставшего предметом цитирования и рассмотрения для многих современных блоковедов, В.М. Жирмунским была опущена итоговая запись на листе, относящаяся к работе самого Е.В. Аничкова: «См<отреть?> еще Вес<еннюю> обр<ядовую> п<есню> Аничкова»¹⁷. Поверх этого отчеркнутого чертой текста находится более поздняя приписка А. Блока, опубликованная Жирмунским с ошибочной расшифровкой даты «1 августа 1913 г.». Однако в оригинале рукописи стоит дата 01 января 1913 г.: «1 янв<аря> 1913 <г.> отдал 13 книг, еще 5 осталось у меня» (см. Илл. 1)¹⁸. Запись Блока свидетельствует о том, что на встрече-консультации Аничков обратился к материалам своей диссертации, которую впоследствии внимательно изучил А. Блок.

Из неопубликованных заметок Блока следует отметить особо его выписку из второго тома диссертации: «Весна – начало военных действий, несколько относ<ящихся> сюда франц<узских> песен – П 81–84». Военная тема на майском празднике в *РК* была подробно рассмотрена Жирмунским¹⁹, в том числе перевод сирвенты Бертрана де Борна, которая приведена с комментариями Аничковым на страницах 81–83, отмеченных в выписке. Добавим, что нападение альбигойцев на замок Арчимбаута приходится в *РК* на конец весеннего праздника, что находит обоснование и получает историческую достоверность в рассматриваемой выписке (см. Илл. 1).

Последние выписки из второго тома диссертации Аничкова относятся к с. 160 (отправление в сад «по цветочки») и с. 177 («украшение ветками»), но Блок указывает значительно больший разброс страниц. Возможно это связано с

¹⁵ РО ИРЛИ. Ф. 654. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 286 (тетр. 1, л. 15а в пагинации В.М. Жирмунского).

¹⁶ См.: Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и Крест». С. 392.

¹⁷ РО ИРЛИ. Ф. 654. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 281.

¹⁸ Та же ошибочная дата используется Жирмунским при рассмотрении списка книг. Восстановленная нами датировка документально свидетельствует о том, что А. Блок вернул Аничкову большинство взятых при первой консультации книг, когда, по приглашению Аничковых, приехал к ним вместе с Л.Д. Блок 01 января 1913 г. на сеанс медиума Яна Гузика, перипетии которого послужили одной из причин последовавшего временного разлада в отношениях Блока и Аничкова, отраженного поэтом в дневниковых записях от 30.12.1912–02.01.1913 г. (см.: Блок А.А. Дневники. С. 198–203). Блок вернул Аничкову книги в связи с предстоящим завершением работы над текстом *РК*. В первые недели января 1913 г. он еще доделывал IV действие, но уже 20 янв. записал в Дневнике: «Вчера – кончена “Роза и Крест”» (Блок А.А. Дневники. С. 209).

¹⁹ См.: Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и Крест». С. 277 и сл. (выписка Блока не отмечена).

обсуждаемой на тех же страницах темой *joï* как «радости» (веселья) в народном фольклоре, которая «у трубадууров приняла особый смысл <...> любовь и радость одно и то же <...> *amors, joï e joven*»²⁰. Тема *joï*, упомянутая далее в выписках, была привлечена Блоком в примечаниях к *PK* как пояснение к Песне Гаэтана²¹. Блок объясняет понимание песни Гаэтана, основываясь на доводах Аничкова о «северном» значении термина «*joï*» у трубадууров²². Возможно, что и дальнейшие размышления Аничкова над превращением радости-*joï* у трубадууров в высокое эстетическое и даже этическое представление о «*amors, joï e joven*», обозначающее «одновременно и поэзию, и истинную любовь (*amors verai*), основной предмет поэзии, и наконец даже нравственное совершенство...»²³, также задали новые смыслы привлеченному Блоком в песню Гаэтана «бретонскому» лейтмотиву о Радости-Страдании²⁴.

Необходимо отметить, что формула трубадууров «*amors, joï e joven*», определяющая суть куртуазной (возвышенной) любви *fin' amor* с её рыцарским христианским долгом и акцентом на духовность, вызвала особый интерес у Е.В. Аничкова. В период эмиграции ученый подробно обратился к ее истолкованию в целом ряде работ²⁵, утверждая в них, что провансальская лирика трубадууров выражала в этой формуле идеалы того духовного христианства, которые более соответствовали идеям о грядущем духовном монашестве Иоахима Флорского, чем окружавшей их церковно-католической действительности. Именно такая возвышающая любовь к Изоре в драме «Роза и Крест» определяет мистериальный, «инициатический» путь рыцаря Бертрана.

Следующая далее в «Рабочей тетради» выписка из статьи А. Тома «Вивьен Алисканский и легенда о св. Видиане»²⁶ предваряется отметкой Блока: «Е.В. <Аничков> (см. выше)»²⁷, отсылающей к списку полученных от Аничкова книг, где статья отмечена среди представляющих особый интерес²⁸.

²⁰ См.: Аничков Е.В. Весенняя обрядовая песня на Западе и у славян. Ч. 2. С. 148–149.

²¹ См.: Блок А.А. Примечания к драме «Роза и Крест» // Блок А.А. Собр. соч.: в 8 т. Т. 4. М., 1961. С. 520.

²² См.: Аничков Е.В. Весенняя обрядовая песня на Западе и у славян. Ч. 2. С. 25 и сл.

²³ Там же. С. 149.

²⁴ См.: Блок А.А. Примечания к драме «Роза и Крест». С. 520.

²⁵ См., напр., статью Аничкова «*Amors, joy e joven*» (Зборник у част Богдана Поповића. Београд, 1929, pp. 196–211), а также подраздел «*Amors, joï e joven = formule fondamentale de la poésie des troubadours*» в монографии: Anitchkof E. Joachim de Flore et les Milieux Courtois. Paris-Rome, 1931. P. 99–112.

²⁶ См.: Thomas A. Vivien d'Aliscans et la légende de Saint Vidian. In: Études romanes, dédiées à Gaston Paris... Paris, Bouillon, 1891, pp. 121–135; подр. см.: Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и крест». С. 287–288, 398.

²⁷ РО ИРЛИ. Ф. 654. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 286 об.–287.

²⁸ См.: Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и крест». С. 392. Отметка не учтена.

В.М. Жирмунским было также опубликовано лишь окончание выписки Блока над вклеенной им в «Рабочую тетрадь» вырезкой заметки *Été d'un Trouvère* («Лето трувера») из парижского журнала *Le Magasin pittoresque* (1839. № 7. Р. 180)²⁹. Выписка начинается со слов: «Аничков “Апрель и май – ключ всего года” (франц.)»³⁰. Выражение «Апрель и май – ключ всего года» Аничков публикует в библиографическом примечании к испанской поговорке *la llave de todo el año*, которой автор находит французский аналог: «французы думают, что “Avril et mai de l'année / Font tous seuls la destinée” (“Апрель и май одни определяют судьбу всего года”)»³¹. Блок дословно использует эту выписку в своем Примечании к *PK*, приравнивая смыслы испанской и французской поговорок (у Блока: «старая французская поговорка»), как комментарий к словам Бертрана: «Первый день весенний, вы знаете, он – первый года день...»³². Последующая часть выписки рассмотрена В.М. Жирмунским³³.

Выписки Блока из диссертации Аничкова над вырезкой заметки *Été d'un Trouvère* имеют текстовое продолжение. Ниже следует запись о рекомендованной Блоку М.О. Гершензоном книге Н.А. Осокина «История Альбигойцев и их времени»³⁴: «Об альбигойцах есть книга Осокина (указал мне летом у Каратыги<на> Гершензон)». И (там же) более поздняя приписка: «Осокин, Ист<ория> Ср<едних> Веков – 3 больш<их> тома продается осенью 1912 у букинистов за 5 р.». По мнению В.М. Жирмунского, в том числе и «из этих источников заимствованы те фактические подробности исторического характера, которые содержатся в драме и в авторском комментарии к ней»³⁵. Однако предположенное Жирмунским на основании этой записи обращение А. Блока к посвященной истории альбигойских войн диссертационной монографии Н.А. Осокина не находит подтверждения³⁶. Представляется более вероятным, что Блок вскоре выясняет: у букинистов продается другая книга Осокина, в связи с чем теряет к ней интерес. Об этом свидетельствует следующий факт. Данные А. Блоком в Примечаниях к драме «фактические подробности исторического характера» о событиях альбигойских войн – в основном опираются на его выписки из трудов немецких историков О. Иегера

²⁹ Текст заметки переведен и подробно рассмотрен В.М. Жирмунским, см.: Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и Крест». С. 282–283.

³⁰ РО ИРЛИ. Ф. 654. Оп. 1. Ед. хр. 148. Л. 287 об. (см. Илл. 1).

³¹ См.: Аничков Е.В. Весенняя обрядовая песня на Западе и у славян. Ч. I. СПб., 1903. С. 69.

³² См.: Блок А.А. Примечания к драме «Роза и Крест». С. 518.

³³ См.: Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и Крест». С. 314.

³⁴ См.: Осокин Н.А. История Альбигойцев и их времени: В 2 т. Казань, 1869–1872.

³⁵ Жирмунский В.М. Драма Александра Блока «Роза и Крест». С. 312.

³⁶ См. об этом подробнее: Рычков А.Л. Исторический и религиозный фон драмы «Роза и Крест» в университетском кругу общения и чтения А. Блока // Шахматовский вестник. Александр Блок. «Роза и Крест»: исследования и интерпретации. М., 2017. С. 46–47.

и Ф. Шлоссера³⁷, а также тематических статей из «Универсального словаря по истории и географии» М. Буйе, сохранившегося в библиотеке А.А. Блока с многочисленными пометами и маргиналиями³⁸. При этом сюжет *РК* и «Примечания» к драме передают ряд исторических неточностей, содержащихся в этих изданиях, но исправленных в монографии Осокина. Наиболее заметная по своей сюжетной роли в *РК* и заимствованная Блоком из сочинений Шлоссера, Йегера и Буйе неточность заключается в том, что все эти авторы ошибочно приписывают графу Монфору изначальное предводительство войска. В итоге, все упоминания о крестоносном войске в *РК* оказываются связаны с его именем, например: «Монфор, выйдя из Лиона и направляясь к Тулузе, очевидно вышел где-то южнее на Толозанскую дорогу; там-то Бертран и встретил его»³⁹. В действительности граф Монфор получил начальство над северофранцузским войском позднее описываемых событий: лишь в августе 1209 г., после взятия Каркассона, при котором отличился как герой. Н.А. Осокин, который работал над своей диссертацией об Альбигойских войнах, изданной в виде двухтомной монографии, во французских архивах и первым в России представил внеконфессиональную документальную оценку событий Альбигойских войн (в том числе о роли Монфора), уделяет приходу Монфора к власти целый ряд тематических подглав (например, «Крестоносное воинство», «Симон де Монфор» и др.), в которых описывает, как лишь после взятия Каркассона (последовавшем за Безье), папский «легат прямо предложил вождям выбрать между собой предводителя <...>. Они избрали французского графа Симона де Монфора, который теперь становится главным героем альбигойской драмы»⁴⁰. Таким образом, Блок выказывает очевидное незнание с книгой Осокина, перенося в *РК* (и примечания к ней) допущенную Буйе, Шлоссером и Йегером ошибку как исторически достоверный факт и строя на нем сюжетную коллизию странствий Бертрана.

³⁷ См. Йегер О. Всеобщая история: В 4-х т. Изд. 2-е. СПб., 1904. Т. 2. С. 306–319; Шлоссер Ф. Всемирная история: В 18 т. СПб., 1863. Т. 7. С. 236–247. Публикацию выписок см.: Рычков А.Л. Исторический фон и религиозная подоплека драмы «Роза и Крест» // Блок Александр. Роза и Крест. М., 2013. С. 292. Подробнее об этих выписках и историческом контексте драмы *РК* см. в заключительной статье цикла, публикуемой в следующем номере журнала «Соловьевские исследования».

³⁸ Библиотека А.А. Блока. Описание: в 3 кн. Л., 1986. Кн. 3. С. 39–40. См. также: Рычков А.Л. К франкоязычным источникам мистериального сюжета драмы «Роза и Крест» (романный цикл «Ланселот Озерный») // Александр Блок: Исследования и материалы. СПб., 2020. Т. 6. С. 209.

³⁹ Блок А.А. Примечания к драме «Роза и Крест». С. 517.

⁴⁰ Осокин Н. История альбигойцев и их времени. М., 2000. С. 246.

