

УДК 821.161.1.09  
ББК 83.3:ТЗ(2)

**Ольга Леонидовна Фетисенко**

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник, Россия, Санкт-Петербург, e-mail: betsy98@mail.ru

## **К истории газеты «День»: неизвестные письма И.С. Аксакова Н.П. Игнатьеву (1863 г.)**

*Аннотация.* В небольшой вводной статье к предпринятой публикации неизвестных архивных документов, которые яркими деталями дополняют сложившиеся в исторической науке представления об И.С. Аксакове как редакторе и издателе славянофильских газет, обосновывается выбор публикуемых текстов, обусловленный преимущественно совпадением знаменательных дат 200-летия со дня рождения Аксакова и 160-летия польского восстания 1863–1864 гг., а также тем, что обращены издаваемые эпистолярные документы к адресату, личное знакомство Аксакова с которым было принято относить к гораздо более позднему времени – концу 1870-х гг. Подчеркивая исследовательский интерес к двум темам (история славянофильской периодики и отражение в ней Польского вопроса), особенно отмечается значение 1863 года в биографии Аксакова и в бытовании его газеты «День». Дается краткий обзор содержания сохранившихся 13 писем Н.П. Игнатьеву (1832–1908 гг.) и делаются необходимые пояснения к тематике писем 1863 г. В Приложении впервые по автографам, хранящимся в Государственном архиве Российской Федерации, публикуются три письма Аксакова Игнатьеву (в тот момент – директору Азиатского департамента МИД, через год – посланнику в Константинополе).

*Ключевые слова:* славянофильство, публицистика И.С. Аксакова, письма Аксакова, газета «День», польский вопрос, борьба с цензурой, взаимоотношения Аксакова с Н.П. Игнатьевым

**Olga Leonidovna Fetisenko**

Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom) Russian Academy of Sciences, DSc in Philology, leading researcher, Russia, Saint Petersburg, e-mail: betsy98@mail.ru

## **To the history of the newspaper “Den”: unknown letters from I.S. Aksakov to N.P. Ignatiev (1863)**

*Abstract.* A short article serves as an introduction to the publication of unknown archival documents, which add vivid details to the ideas about I.S. Aksakov as an editor and publisher of Slavophile newspapers, established in historical science. The choice of texts for publication was due to two reasons: the coincidence of the 200th anniversary of Aksakov and the 160th anniversary of the Polish riot (1863–1864), as well as the fact that the published epistolary documents are addressed to a historical figure, Aksakov's being acquainted with to much more late time – the end of the 1870s. Emphasizing the research interest in two topics (the history of Slavophil periodicals and the reflection of the Polish question in it), the author highlights the significance of 1863 in the biography of Aksakov and in the existence of his newspaper Den'. The article gives a brief overview of the content of the surviving 13 letters to N.P. Ignatiev (1832–1908) and makes the necessary clarifications on the subject of the letters of 1863 (Polish question, public life, the fight against censorship). In the appendix to the article, three letters from Aksakov to Ignatiev were published for the first time.

*Key words:* Slavophilism, work of I.S. Aksakov, letters of Aksakov, journal “Day”, Polish question, fight against censorship, Aksakov’s relationship with N.P. Ignatiev

**DOI:** 10.17588/2076-9210.2023.3.107-119

Изучение истории славянофильской периодики в последние десятилетия вышло на новый уровень, изданы коллективные монографии, объединяющей фигурой в которых является И.С. Аксаков<sup>1</sup>. Несмотря на то что в этих книгах задействовано большое количество архивных материалов, в том числе редких, ранее не привлекавших внимание исследователей, аксаковский эпистолярный настолько обширен, что существует еще множество источников, не введенных в научный оборот или известных лишь по краткому цитированию в ставших классическими исследованиях<sup>2</sup>. Поскольку на год 200-летия со дня рождения Аксакова выпала еще одна значимая дата – 160 лет со времени начала польского восстания (1863–1864 гг.), а Польский вопрос единодушно относят к числу наиболее значимых для истории славянофильства<sup>3</sup>, для тематической аксаков-

<sup>1</sup> См., например: «Русская беседа»: История славянофильского журнала: Исследования. Материалы. Постатейная роспись / под ред. Б.Ф. Егорова, А.М. Пентковского и О.Л. Фетисенко. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2011 [1]; «День» И.С. Аксакова: История славянофильской газеты: Исследования. Материалы. Постатейная роспись / под общ. ред. Н.Н. Вихровой, А.П. Дмитриева и Б.Ф. Егорова. СПб.: Росток, 2017. Ч. 1 [2]. Вышедшая в 2017 г. в Москве коллективная монография «Газета “Русь” 1880–1886 годов», хотя тоже содержит постатейную роспись, не вполне отвечает академическим стандартам. Богатый материал, дополняющий представления о деятельности Аксакова – издателя и публициста, дают сравнительно недавно изданные тома эпистолярного наследия: Переписка И.С. Аксакова и Ю.Ф. Самарина (1848–1876) / изд. подгот. Т.Ф. Пирожкова, О.Л. Фетисенко, В.Ю. Шведов. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2016 [3]; Семья Аксаковых и Н.С. Соханская (Кохановская): Переписка (1858–1884) / сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. О.Л. Фетисенко. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2018 [4]; Люди русской правды: Переписка И.С. Аксакова с государственными и общественными деятелями (1855–1886): Тексты. Комментарии. Адресаты / под общ. ред. А.П. Дмитриева и Б.Ф. Егорова. СПб.: Росток, 2018 [5].

<sup>2</sup> По интересующему нас периоду 1860-х гг. см. монографии с похожими названиями: Цимбаев Н.И. И.С. Аксаков в общественной жизни пореформенной России. М.: Изд-во МГУ, 1978 [6]; Дудзинская Е.А. Славянофилы в пореформенной России. М.: Изд-во ИРИ РАН, 1994 [7]. (В книге Е.А. Дудзинской цитируется, в частности, одно из поздних писем Н.П. Игнатьеву (см.: Дудзинская Е.А. Славянофилы в пореформенной России. С. 253)). Обращаясь к цензурной истории газеты «День», невозможно не упомянуть статью, основанную на архивных источниках: Бадалян Д.А. «...Загорелся сыр бор за статью о духовенстве»: Газета «День» в переписке И.С. Аксакова и князя Д.А. Оболенского (1861–1862) // Христианство и русская литература. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2017. Сб. 8. С. 423–466 [8].

<sup>3</sup> См., например: Китаев В.А. Польский вопрос в публицистике И.С. Аксакова (первая половина 60-х гг. XIX в.) // Вопросы экономической и социально-политической истории России в XVIII–XIX вв.: сб. статей. Горький: Горьковский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, 1975. Вып. 1. С. 70–80 [9]; Тесля А.А. Иван Аксаков vs Михаил Катков: 1-я половина 1860-х годов // Тетради по консерватизму. 2018. № 3. С. 376–384 [10]; Он же. Славянофилы и «польский вопрос» в 1840-х – первой половине 1860-х годов // Наследие Речи Посполитой в имперском интеллектуальном пространстве / отв. ред. А.Ю. Дворниченко. СПб.: Владимир Даль, 2022. С. 108–134 [11].

ской подборки в «Соловьевских исследованиях» нам показалось небесполезным предложить три ранее не публиковавшихся письма, ярко характеризующих круг забот Аксакова в 1863 г. – стремление осветить на страницах издаваемой им с осени 1861 г. газеты «День» актуальнейшую тему русско-польских отношений и постоянную борьбу с цензурой<sup>4</sup>. Между прочим, значительная часть запрещенных цензорами аксаковских передовых статей была посвящена именно Январскому восстанию и его последствиям, да и вообще его газета «прилежнее всех других» занималась «обсуждением польско-русской вековой тяжбы»<sup>5</sup>. Ю.Ф. Самарин считал, что отчасти в этих карах виноват сам автор, в письме от 7 марта 1863 г. читаем: «...я решительно не верю, чтоб ты не мог, при современных обстоятельствах, написать статьи о Польше, в которой бы ты высказал свой взгляд на вопрос правдиво и беспристрастно. <...> ... по врожденной тебе привычке, ты нарочно облекал свою мысль в форму самую раздражительную ... и говорил много лишнего из одного страха, чтоб тебя невзначай и косвенным образом не заподозрили в сочувствии и единомыслии с так называемую нашу прессою» [3, с. 171–172].

Т.Ф. Пирожкова и В.Ю. Шведов характеризовали 1863 г. в жизни Аксакова следующим образом: «Едва вступив снова в исполнение редакторских обязанностей по газете<sup>6</sup>, он погрузился в изнуряющую и безнадежную борьбу с цензурным надзором, который под руководством министра внутренних дел П.А. Валуева стал еще жестче и придирчивей, особенно по отношению к “Дню”. Получив наконец к осени долгожданную творческую помощь Самарина, он вскоре вновь остается один на редакторском посту. Боевой задор журна-

---

Тем же коллективом историков, что создали монографию «Наследие Речи Посполитой...», был подготовлен сборник: Забытые страницы польского вопроса: Антология / отв. ред. А.Ю. Дворниченко. 2-е изд. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2022. 402 с. [12]). Отражению польской темы в публицистике 1860-х гг. посвящен ряд статей белгородской исследовательницы С.И. Ивановой и кандидатская диссертация Г.А. Малютина (2007 г.). Ожидается также выход тематического номера журнала «Тетради по консерватизму», в котором, несомненно, найдут отражение и славянофильские отклики на польское восстание.

<sup>4</sup> Последнему вопросу применительно к судьбе газеты «День» посвящено специальное исследование: Вихрова Н.Н. Цензурная история газеты «День» // «День» И.С. Аксакова: История славянофильской газеты. С. 95–115 [13]. О статьях, запрещенных в первой половине 1863 г., см.: Вихрова Н.Н. Цензурная история газеты «День» // «День» И.С. Аксакова: История славянофильской газеты: Исследования. Материалы. Постатейная роспись / под общ. ред. Н.Н. Вихровой, А.П. Дмитриева и Б.Ф. Егорова. СПб.: Росток, 2017. Ч. 1. С. 108–110 [13]. См. также подборку высказываний Аксакова о цензурных преследованиях его газеты: Семья Аксаковых и Н.С. Соханская (Кохановская): Переписка (1858–1884) / сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. О.Л. Фетисенко. С. 475.

<sup>5</sup> См.: Аксаков И.С. Москва, 6-го октября 1862 г. // Аксаков И.С. Сочинения: в 7 т. Т. 3. М., 1886. С. 16 [14]. Н.С. Соханской Аксаков писал 18 марта 1862 г.: «Что касается до Польского вопроса, то возбуждение его составляет едва ли не главную заслугу Дня. День переводит этот вопрос на литературную почву и из государственного делает его общественным» [4, с. 163].

<sup>6</sup> В 1862 г. Аксакову было запрещено издавать газету и номинальным редактором «Дня» стал на время Ю.Ф. Самарин. См. об этом подробнее: Письма и документы Ю.Ф. Самарина и А.В. Головина о возобновлении издания газеты «День» (июнь–октябрь 1862 г.) / публ. Д.А. Бадаляна // Цензура в России: история и современность: сб. науч. тр. СПб.: РНБ, 2015. Вып. 7. С. 308–345 [15].

листа поддерживают события в Царстве Польском и в Западно-Русском крае, на которые Аксаков откликается заинтересованно и горячо. Однако публицистика славянофила Аксакова отнюдь не всегда вызывает сочувствие в обществе. <...> Аксаков начинает ощущать усталость, томиться от ослабления резонанса его статей в публике, от духовного одиночества. <...> Не приносит облегчения и конец года: надежды на усиление внимания подписчиков к его газете не оправдались, и редактор начинает отчетливо осознавать предел собственного идейного влияния на читателя» [3, с. 167]. Именно в 1863 г. Аксаков подумывал о переезде в Дрезден, где мог бы основать новую газету. 27 февраля 1863 г. в этом же духе он писал Н.П. Гилярову-Платонову: «Энергия моя слабеет, руки опускаются и, – кажется, бежал бы вон из России, этой неизлечимо-больной! <...> Дайте мне сначала почувствовать себя свободным, а там уж я подумаю и придумаю, как избавиться от прочих зол» [5, с. 235].

Адресат у писем, предлагаемых вниманию читателей, несколько неожиданный. Это Николай Павлович Игнатъев (1832–1908), чье имя принято видеть в круге общения Аксакова уже совсем в другую эпоху – когда граф (этот титул Игнатъев получил в 1877 г.) вступил в должность министра внутренних дел (1881 г.), а издатель теперь уже не «Дня», а «Руси» направил к нему своего друга П.Д. Голохвастова с проектом созыва Земского собора. После скорой отставки (1882 г.) Игнатъев некоторое время жил в Москве и продолжал общаться с представителями славянофильского круга.

Широко известна дипломатическая деятельность Игнатъева – его миссия в Китай (1859–1861 гг.), а также годы, когда он возглавлял русское посольство в Константинополе (1864–1877 гг.), но краткий период в начале 1860-х гг. словно теряется между этими яркими страницами его карьеры. В 1863 г., когда Аксаков впервые обратился к Игнатъеву с просьбой, тот занимал видный пост директора Азиатского департамента Министерства иностранных дел (в этой должности он был с августа 1861 по август 1864 г.). Знакомство же, вероятно, состоялось еще раньше, по крайней мере из первого письма ясно, что собеседники общались уже «с год тому назад». Это могло происходить как в Москве, так и – скорее – в Петербурге. Пока не создана Летопись жизни и творчества Аксакова, а существуют лишь пространные материалы к ней, установить начальную точку в его общении с Игнатъевым затруднительно. И тем ценнее обратиться к письмам, которые свидетельствуют: уже в 1863 г. Аксаков рассматривает дипломата как влиятельного человека, который мог бы помочь его многострадальной газете.

Дальнейшая переписка, по крайней мере в ее сохранившейся части, тоже носит исключительно деловой характер. Аксаков то хлопочет о ком-то (о П.А. Бессонове, Н.П. Гилярове-Платонове, полковнике Д.Г. Дукмасове, герое русско-турецкой войны, о Ю.А. Лопухиной, которую называл «нашим единственным политическим агентом» в Румелии<sup>7</sup>), то переадресует Игнатъеву

<sup>7</sup> ГАРФ. Ф. 730. Д. 2258. Л. 11. Ю.А. Лопухина трудилась в нескольких благотворительных учреждениях в Филиппополе (Пловдиве), в том числе в Сиротопиталище (приюте для сирот), одной из устроительниц которого была мать генерала М.Д. Скобелева.

просьбы генерала М.Г. Черняева, то рекомендует ему «вольного казака» Н.И. Ашинова (1856–1902)<sup>8</sup>, то шлет ему как министру внутренних дел развернутое обоснование необходимости срочно созвать Земский собор. Всего в фонде Игнатьева в ГАРФ сохранилось 13 писем Аксакова 1863–1885 гг.<sup>9</sup>, местонахождение ответных писем в настоящий момент не выявлено. Последнее аксаковское письмо графу датировано 30 ноября 1885 г., то есть появилось сразу после того, как редактору «Руси» пришлось получить от цензурного ведомства (а фактически, как он понимал, – «свыше»<sup>10</sup>) обвинение в «недостатке патриотизма». Издатель сожалеет, что не сможет опубликовать полученную от Игнатьева через его знакомых записку, сравнивающую Сан-Стефанский договор и Румелийский трактат, и скорбит о «глубине нашего политического и нравственного *падения* на Конгрессе 1878 г.». «Теперь же, – добавляет он по поводу государственного переворота в Болгарии, – мы падаем еще глубже»<sup>11</sup>.

Первое из публикуемых писем непосредственно связано с Польским вопросом и, что примечательно, написано в то время, когда ожидалось, что западные державы вот-вот объявят России ультиматум «с требованием восстановления Польши» (как раз 24 февраля Гиляров-Платонов сообщил Аксакову, что «не ультиматум, а, кажется, простую ноту»<sup>12</sup>). Аксаков в 1862 г. давал в своей газете возможность высказаться полякам, готовым к «мирному» диалогу, таким, как М. Грабовский (1804–1863)<sup>13</sup>. Издатель «Дня» с гордостью писал Н.С. Соханской: «На моих редакторских вечерах теперь стали бывать поляки – горячие мои противники, – и в то же время искренно меня уважающие за честность отношений» [4, с. 163]<sup>14</sup>. Но условия изменились, и письмо, относящееся

---

<sup>8</sup> Аксаков был одним из многих, кто поддался на красноречие этого искателя приключений. Пользуясь финансовой поддержкой московского купечества и одобряемый патриотически настроенной прессой, в 1886–1889 гг. Ашинов предпримет несколько экспедиций в Абиссинию, якобы добиваясь ее присоединения к России. См. об этом: Луночкин А.В. «Атаман вольных казаков» Николай Ашинов и его деятельность. Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2000 [16].

<sup>9</sup> ГАРФ. Ф. 730. Д. 2258. 23 л.

<sup>10</sup> Там же. Л. 22 об.

<sup>11</sup> Там же. Л. 23 об. Об отношении Аксакова к Берлинскому трактату 1878 г. см. в статье Т.Ф. Пирожковой в этом же выпуске «Соловьевских исследований».

<sup>12</sup> См.: Люди русской правды: Переписка И.С. Аксакова с государственными и общественными деятелями (1855–1886): Тексты. Комментарии. Адресаты. С. 232, 233.

<sup>13</sup> Републикацию его статьи «Ответ поляка русским публицистам по вопросу о Литве и Западных губерниях», к сожалению, не сопровождающую необходимым серьезным комментарием, см.: Забытые страницы польского вопроса: Антология / отв. ред. А.Ю. Дворниченко. 2-е изд. С. 135–155. Грабовский доказывал исторические права поляков на Литву, Вольню и Малороссию и выражал надежду, что «польские провинции» не подвергнутся русификации. «Цензором» статьи Грабовского был сам император, заметивший, что ее «можно пропустить без всякого затруднения» (см.: Семья Аксаковых и Н.С. Соханская (Кохановская): Переписка (1858–1884) / сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. О.Л. Фетисенко. С. 167, 456; Бадалян Д.А. «...Загорелся сыр бор за статью о духовенстве»: Газета «День» в переписке И.С. Аксакова и князя Д.А. Оболенского (1861–1862) // Христианство и русская литература. С. 429]).

<sup>14</sup> Один из читателей «Дня» (полковник Д.А. Кропотков) даже обвинял Аксакова в полонофильстве: «Почему поляки пользуются Вашею благосклонностию более, чем немцы? <...> Неужели

тоже к 1862 г., которое Аксаков услышал в чтении Игнатьева и теперь хотел опубликовать, на страницах его газеты не появится.<sup>15</sup>

Два других обращения вызваны попытками Аксакова преодолеть цензурные рамки и нарушить «монополию» М.Н. Каткова – единственного издателя газеты, которому было разрешено знакомиться с иностранной прессой без цензурных купюр<sup>16</sup>. Издателю «Дня» даже выходявший в Брюсселе на французском языке неофициальный «орган российского правительства» (газету *Le Nord*) приносили с вымаранными фрагментами. Польский вопрос затронут и в третьем письме.

Ни на одну из просьб Игнатьев или не откликнулся, или его вмешательство не помогло (как в случае третьего письма, в котором речь шла о передовой статье, запрещенной для публикации в № 26 «Дня» от 29 июня). Это важное аксаковское выступление будет посмертно опубликовано под названием «В чем сила России?»<sup>17</sup>.

В источниковую базу коллективной монографии о газете «День» эти письма не вошли. Несмотря на то что они мало вносят нового в наши привычные представления об Аксакове-«трибуне» (есть множество источников, разнообразно раскрывающих эту сторону его личности), важно и само введение в круг его собеседников 1860-х гг. ранее не привлекавшегося имени Игнатьева, и содержащиеся именно в этих письмах подробности, такие как история грустной коллекции «скобленных, тертых, вымаранных, изрезанных» иностранных газет. Что касается актуальности этих писем, особенно первого, она настолько очевидна, что не нуждается в пояснении.

Тексты печатаются по автографу с сохранением орфографических особенностей оригинала: ГАРФ. Ф. 730. Д. 2258. Л. 1–6 об. Курсивом переданы авторские подчеркивания.

---

Вы серьезно считаете поляков за славян после измены их, самой торжественной, славянским началом?» [2, с. 293; письмо от 28 мая 1863 г.]

<sup>15</sup> Ср. с постатейной росписью газеты за 1862 г.: «День» И.С. Аксакова: История славянофильской газеты: Исследования. Материалы. Постатейная роспись / под общ. ред. Н.Н. Вихровой, А.П. Дмитриева и Б.Ф. Егорова. С. 531–582.

<sup>16</sup> О Каткове Аксаков писал 5 мая 1863 г. Ю.Ф. Самарину: «...нельзя его одного ставить представителем народного мнения, потому что он часто врет. <...> Да и вообще его “патриотизм” играет всё на струнах николаевского времени, тут идет у него в дело и национальный гимн, и вся та ложь, которая, по закону реакции, породила теперешний антипатриотизм молодого поколения» [3, с. 174–175].

<sup>17</sup> Аксаков И.С. В чем сила России? // Аксаков И.С. Сочинения: в 7 т. М., 1886. Т. 2. С. 148–154 [17].

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Три письма И.С. Аксакова Н.П. Игнатьеву

1

24 февраля 1863 г.

Милостивый Государь

Николай Павлович.

При настоящем настроении умов в русском обществе, при господствующим тенденциях космополитизма и лжегуманности, при том актерстве великодушия, братской любви и поклонения свободе, которым щеголяет наша молодежь, – не худо бы, кажется, показать ей, как все эти гримасничанья отражаются в зеркале<sup>1</sup>. А зеркалом в настоящем случае могло бы служить мнение о русском обществе именно тех, в пользу которых русские готовы отречься от своей народности и вытерпеть всевозможные оскорбления.

Не признаете ли Вы возможным напечатать теперь то письмо поляка, которое хранится у Вас за тридевятью замками и которое, с год тому назад, Вы мне изволили прочесть вслух сами? Суждения этого поляка о русском космополитизме могло бы, по моему мнению, много поубавить пылу в сочувствии русского общества к полякам, – суждения, необыкновенно верные. Его презрение русским космополитам вполне ими заслужено. Это мастерски написанное и мастерски переведенное письмо могло бы именно послужить зеркалом, в котором многие русские увидали бы себя во всей истине своего безобразия. А пословица говорит: «на зеркало нечего пенять, коли рожа крива!»

Если б было дозволено напечатать это письмо, я бы с радостью поместил его на страницах *Дня*, с выпуском всего того, что касается собственно моей газеты. Разумеется, московская цензура, пораженная совершеннейшим безумием, превосходящим все пределы возможности, – никогда этого письма не пропустит, и потому, если Вы согласны его напечатать, то необходимо будет дозволение самого Министра<sup>2</sup>.

С совершеннейшим почтением и преданностью имею честь быть

Вашего Превосходительства  
покорнейшим слугою

*Ив. Аксаков*

24 февраля

1863 г.

Москва.

<sup>1</sup> В связи с этой темой настроений молодежи приходит на память позднейшее высказывание Аксакова – в письме к Г.П. Галагану от 25 июля 1885 г.: «Я совершенно разделяю Ваше мнение, что поляки, не изменившиеся в течение 240 лет, не могут уже быть страшны России. России страшны aberrации ее

собственной интеллигенции, и страшны потому, что замедляют ее развитие и заставляют молодежь тратить время на пустяки» [5, с. 496].

<sup>2</sup> Речь идет о П.А. Валуеве (1815–1890), крайне отрицательно относившемся к газете Аксакова. 27 февраля последний писал Гилярову-Платонову: «Никогда цензура не доходила до такого безумия, как теперь, при Валуеве, она получила характер чисто инквизиционный» [там же, с. 235].

## 2

*13 апреля 1863 г.*  
Милостивый Государь  
Николай Павлович.

Имею честь препроводить к Вам один из номеров газеты *Le Nord*<sup>1</sup>, полученных мною ныне. В таком обезображенном виде получают иностранные газеты – нами, простыми смертными... Может ли Правительство ожидать какой-нибудь поддержки от русской прессы, когда редакторы сравнены с маленькими детьми, которым вычеркивают или заклеивают в книжках слова и мысли, детскому возрасту неприличные? Может ли Европа уважать сколько-нибудь такую журналистику, где журналистам даже не разрешается всего читать, что пишет Европа? Можем ли мы бороться с общественным мнением Европы, когда нам не позволяют даже знакомиться с этим общественным мнением? Наконец, вправе ли Правительство требовать гражданской доблести от людей, которых оно трактует как несовершеннолетних, как институток? Получать газеты в таком безобразном виде, газеты, за которые заплачены иногда очень дорогие деньги, – это такое оскорбление, которое в состоянии охладить самые горячие порывы патриотизма. Правительство как бы говорит нам: мне нет дела до вас, до вашего мнения, я могу вас раздражать безнаказанно.

Один мой знакомый собрал в течение одного месяца любопытную коллекцию скобленных, тертых, вымаранных, изрезанных газет и собирается отослать их в Иллюстрацию парижскую и лондонскую<sup>2</sup>, где, вероятно, изобразят самый лучший из экземпляров, с надписью: «*Les journaux étrangers en Russie*», или «*l'opinion publique en Russie!*»<sup>3</sup>

Я не мог до сих пор добраться толком, где, в каком ведомстве состоит эта таинственная бесконтрольная цензура: кто говорит в III Отделении, кто – в Министерстве Иностранных Дел.

Я решаюсь обратиться к Вам с покорнейшею просьбой. Нельзя ли позволить и мне получать иностранные газеты без вырезок? Этим правом пользуется Катков, и предоставлять ему одному такую монополию едва ли справедливо. Так, он получает возможность рассуждать о статье, которую прочие редакторы, выписывающие одни с ним газеты, прочесть не могут: она выскоблена! Я прошу Вас, если это только не затруднит Вас: или исходатайствовать мне разре-

шение получать иностранные газеты и журналы без вырезок, – или же указать путь к сим таинственным вратам, способ, которым может быть добыто это дозволение.

Может ли когда образоваться в России сила общественного мнения (а этой-то силы нам и недостает) – при подобной опеке, при такой цензуре, сковывающей мысль и слово?!

С совершеннейшим почтением и преданностью имею честь быть

Вашим, Милостивый Государь,  
покорнейшим слугою

*Ив. Аксаков.*

13 апреля  
1863.  
Москва

<sup>1</sup> Газета «Le Nord» («Север») выходила в Брюсселе (с 1893 г. в Париже) в 1855–1898 гг.; первым редактором был Н.П. Поггенполь (1824–1894). Об истории этого издания см.: Сергеева К. Международная газета «Le Nord». От Брюсселя к Парижу (1855–1898) // Восьмые открытые слушания Института Петербурга: Ежегод. конф. по проблемам петербурговедения. 6, 8 янв. 2001 г. // [https://institutspb.ru/pdf/hearings/08-15\\_Sergeeva.pdf](https://institutspb.ru/pdf/hearings/08-15_Sergeeva.pdf) (дата обращения: 11.04.2023) [18].

<sup>2</sup> Имеются в виду еженедельные журналы «L'Illustration» (1843–1944) и «The Illustrated London News» (1842–1971).

<sup>3</sup> Иностранные журналы в России; общественное мнение в России! (*фр.*).

3

28 июня 1863 г.

Милостивый Государь  
Николай Павлович.

Я вполне понимаю – как несвоевременно теперь, в настоящую важную для России минуту, обращаться к Вам с просьбою, которая может показаться Вам, пожалуй, и мелочною. Но для меня это не мелочь; да и тут дело идет о принципе.

Вот статья, которую цензура мне не пропустила для 26 № и отправила нынче к г. Валуеву – на запрещение. До сих пор ни одна из статей, назначавшихся для Дня и посланных к г. Валуеву, не была им разрешена для печати, – а этих статей было 22!<sup>1</sup> –

Мысль моей статьи состоит в том, что иностранцы имеют ложное понятие о нашей *истинной* силе, что они судят о нас только по *внешним* признакам могущества; что истинная сила *Русского* Государства в русском народе, что русское Правительство чем больше будет проникаться русскою народностью,

тем будет сильнее; что русское Правительство должно теснее сблизиться с народом, – и в этом залог успеха и победы!<sup>2</sup>

Цензура, по крайней ограниченности своих жрецов, признает эти мысли *анти-правительственными*. Стало быть, по строгой логике, правительственным было бы *такое* мнение: *русское* правительство *не* должно почерпать силы в русской народности; *русское* правительство *не* должно сблизаться с *русским* народом; что истинная сила *Русского* Государства *не* в *русском* народе (вероятно, английском или немецком?!)!!!

Очень тяжело и грустно выпускать в настоящее время № без передовой статьи, – тем более, что теперь и славянские газеты, с некоторых пор, стали переводить мои передовые статьи. Кроме того, такое стеснение органа журналистики, одного из немногих, подвизающихся против поляков в защиту русской народности, по моему мнению, крайне неуместно и несвоевременно. Газета моя наиболее распространена именно в Западном крае<sup>3</sup>. Я не говорю уже о том, как обидно мне, как человеку и литератору такое легкомысленное посягательство на мысль – серьезную и вполне честную.

Вы бы премного меня одолжили, если б передали корректурный оттиск этой моей статьи Князю Горчакову<sup>4</sup>. Если Князь найдет время прочесть ее, то, вероятно, при встрече с Валуевым, выразит ему свое мнение; может быть, это остановит Валуева от наложения обычной своей резолюции на моих статьях: «признаю неудобным». Что еще несносно с этим отправлением статей к Министру Вн<утренних> Дел, – это то, что он держит их без ответа недели две. Как же тут издавать срочную газету?

Еще раз прошу извинить меня, что я так нецеремонно утруждаю Вас своею просьбой, и верить моей искренней преданности и глубочайшему уважению.

*Ив. Аксаков.*

28 июня

1863.

Москва.

<sup>1</sup> Ср. в письме к Ю.Ф. Самарину от 5 мая 1863 г.: «...со времени перехода цензуры под полицейский надзор Валуева меня преследуют строже, чем когда-либо, и Валуев собственноручно подписал мне запрещение 22 статей!» [3, с. 174].

<sup>2</sup> В финале статьи говорилось: «Вне народа и народности не спасут нас никакие системы самой лучшей немецкой отделки, никакие штуцера бельгийской работы и пушки английского изобретения, никакие советы, примеры и приемы действий французского императора, никакие дипломатические союзы: мы сами должны быть *с собою в союзе*, – а этот союз для нас возможен только тогда, когда мы вполне отречемся от русских преданий Петербургского периода нашей истории. В этом единственно залог нашей победы и успеха. / Мы, может быть, накануне войны; вспомним же и мы, сами для себя, изречение Наполеона: “стоит русскому государю отпустить себе бороду, и он непобе-

дим...» [Аксаков И.С. Собр. соч.: в 12 т. Т. 2: Славянофильство и западничество / изд. подгот. А.П. Дмитриев и Д.А. Федоров. СПб.: Росток, 2022. С. 151 [19]; 17, с. 153–154].

<sup>3</sup> Ср. в письме к Аксакову Ф.Ф. Кокошкина, служившего в 1863 г. в Житомире (письмо датировано 23 мая): «...значение “Дня” велико в этом краю» [2, с. 285].

<sup>4</sup> Имеется в виду князь Александр Михайлович Горчаков (1798–1883), министр иностранных дел. Его вмешательство не помогло, а, возможно, Игнатьев и не стал беспокоить своего начальника.

### Список литературы

1. «Русская беседа»: История славянофильского журнала: Исследования. Материалы. Постатейная роспись / под ред. Б.Ф. Егорова, А.М. Пентковского и О.Л. Фетисенко. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2011. 568 с.
2. «День» И.С. Аксакова: История славянофильской газеты: Исследования. Материалы. Постатейная роспись / под общ. ред. Н.Н. Вихровой, А.П. Дмитриева и Б.Ф. Егорова. СПб.: Росток, 2017. Ч. 1. 816 с.
3. Семья Аксаковых и Н.С. Соханская (Кохановская): Переписка (1858–1884) / сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. О.Л. Фетисенко. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2018. 600 с.
4. Переписка И.С. Аксакова и Ю.Ф. Самарина (1848–1876) / изд. подгот. Т.Ф. Пирожкова, О.Л. Фетисенко, В.Ю. Шведов. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2016. 716 с.
5. Люди русской правды: Переписка И.С. Аксакова с государственными и общественными деятелями (1855–1886): Тексты. Комментарии. Адресаты / под общ. ред. А.П. Дмитриева и Б.Ф. Егорова. СПб.: Росток, 2018. 672 с.
6. Цимбаев Н.И. И.С. Аксаков в общественной жизни пореформенной России. М.: Изд-во МГУ, 1978. 264 с.
7. Дудзинская Е.А. Славянофилы в пореформенной России. М.: Изд-во ИРИ РАН, 1994. 278 с.
8. Бадалян Д.А. «...Загорелся сыр бор за статью о духовенстве»: Газета «День» в переписке И.С. Аксакова и князя Д.А. Оболенского (1861–1862) // Христианство и русская литература / отв. ред. В.А. Котельников и О.Л. Фетисенко. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2017. Сб. 8. С. 423–466.
9. Китаев В.А. Польский вопрос в публицистике И.С. Аксакова (первая половина 60-х гг. XIX в.) // Вопросы экономической и социально-политической истории России в XVIII–XIX вв.: сб. статей. Горький: Изд-во Горьковского гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского, 1975. Вып. 1. С. 70–70.
10. Тесля А.А. Иван Аксаков vs Михаил Катков: 1-я половина 1860-х годов // Тетради по консерватизму. 2018. № 3. С. 376–384.
11. Тесля А.А. Славянофилы и «польский вопрос» в 1840-х – первой половине 1860-х годов // Наследие Речи Посполитой в имперском интеллектуальном пространстве / отв. ред. А.Ю. Дворниченко. СПб.: Владимир Даль, 2022. С. 108–134.
12. Забытые страницы польского вопроса: Антология / отв. ред. А.Ю. Дворниченко. 2-е изд. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2022. 402 с.
13. Вихрова Н.Н. Цензурная история газеты «День» // «День» И.С. Аксакова: История славянофильской газеты: Исследования. Материалы. Постатейная роспись / под общ. ред. Н.Н. Вихровой, А.П. Дмитриева и Б.Ф. Егорова. СПб.: Росток, 2017. Ч. 1. С. 95–115.
14. Аксаков И.С. Москва, 6-го октября 1862 г. // Аксаков И.С. Сочинения: в 7 т. Т. 3: Польский вопрос и Западно-русское дело. Еврейский вопрос. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1886. С. 16–22.

15. Письма и документы Ю.Ф. Самарина и А.В. Головина о возобновлении издания газеты «День» (июнь–октябрь 1862 г.) / публ. Д.А. Бадаляна // Цензура в России: история и современность: сб. науч. тр. СПб.: РНБ, 2015. Вып. 7. С. 308–345.

16. Луночкин А.В. «Атаман вольных казаков» Николай Ашинов и его деятельность. Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2000. 148 с.

17. Аксаков И.С. В чем сила России? // Аксаков И.С. Сочинения: в 7 т. Т. 2: Славянофильство и западничество. М.: Тип. М.Г. Волчанинова, 1886. С. 148–154.

18. Сергеева К. Международная газета «Le Nord». От Брюсселя к Парижу (1855–1898) [Электронный ресурс] // Восьмые открытые слушания Института Петербурга: Ежегод. конф. по проблемам петербурговедения. 6, 8 янв. 2001 г. Режим доступа: [https://institutspb.ru/pdf/hearings/08-15\\_Sergeeva.pdf](https://institutspb.ru/pdf/hearings/08-15_Sergeeva.pdf) [Дата обращения: 11.04.2023].

19. Аксаков И.С. Собр. соч.: в 12 т. Т. 2: Славянофильство и западничество / изд. подгот. А.П. Дмитриев и Д.А. Федоров. СПб.: Росток, 2022. 896 с.

## References

### (Sources)

#### *Individual Works*

1. Aksakov, I.S. *Sobranie sochineniy v 12 t., t. 2* [Complete Works in 12 vol., vol. 2]. Saint-Petersburg, 2022. 896 p.

2. Dudzinskaya, E.A. *Slavyanofily v poreformennoy Rossii* [Slavophiles in post-reform Russia]. Moscow: Izdatel'stvo IRI RAN, 1994. 278 p.

3. Lunochkin, A.V. «Ataman vol'nykh kazakov» Nikolay Ashinov i ego deyatelnost' ["Ataman of free Cossacks" Nicolay Ashinov and his activities]. Volgograd: Izdatel'stvo Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta, 2000. 148 p.

4. Tsimbaev, N.I. *I.S. Aksakov v obshchestvennoy zhizni poreformennoy Rossii* [I.S. Aksakov in the public life of post-reform Russia]. Moscow: Izdatel'stvo MGU, 1978. 264 p.

### (Articles from Scientific Journals)

5. Teslya, A.A. Ivan Aksakov vs Mikhail Katkov: 1-ya polovina 1860-kh godov [the first half of 1860th], in *Tetrady po konservatizmu*, 2018, no. 3, pp. 376–384.

### (Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

6. Aksakov, I.S. Moskva, 6-go oktyabrya 1862 g. [Moscow, October 6, 1862], in Aksakov, I.S. *Sochineniya v 7 t., t. 3* [Complete Works in 7 vol., vol. 3]. Moscow, 1886, pp. 16–22.

7. Aksakov, I.S. V chem sila Rossii? [What is a strength of Russia?], in Aksakov, I.S. *Sochineniya v 7 t., t. 2* [Complete Works in 7 vol., vol. 2]. Moscow, 1886, pp. 148–154.

8. Badalyan, D.A. «...Zagorelsya syr bor za stat'yu o dukhovenstve»: Gazeta «Den'» v perepiske I.S. Aksakova i knyazyza D.A. Obolenskogo (1861–1862) ["The reason was the article about the clergy": The newspaper "Den' <Day>" in the correspondence between I.S. Aksakov and Prince D.A. Obolenskiy], in *Khristianstvo i russkaya literatura* [Christianity and Russian literature]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo «Pushkinskiy Dom», 2017, vol. 8, pp. 423–466.

9. Badalyan, D.A. Pis'ma i dokumenty Yu.F. Samarina i A.V. Golovina o возобновлении izdaniya gazety «Den'» (iyun'–oktyabr' 1862 g.) [Letters and documents of Yu.F. Samarin and A.V. Golovin on the resumption of the publication of the newspaper "Den' <Day>"], in *Sbornik nauchnykh trudov «Tsenzura v Rossii: istoriya i sovremennost'»* [Censorship in Russia: history and modernity]. Saint-Petersburg: RNB, 2015, issue 7, pp. 308–345.

10. Dmitriev, A.P., Egorov, B.F. (ed.) *Lyudi russkoy pravdy: Perepiska I.S. Aksakova s gosudarstvennymi i obshchestvennymi deyatel'nyami (1855–1886): Teksty. Kommentarii. Adresaty* [People of Russian truth: I.S. Aksakov's correspondence with statesmen and public figures: Texts. Comments. Addressees]. Saint-Petersburg: Rostok, 2018. 672 p.

11. Dvornichenko, A.Yu. *Zabytye stranitsy pol'skogo voprosa: Antologiya* [Forgotten pages of the Polish question. Anthology]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2022. 402 p.

12. Egorov, B.F., Pentkovskiy, A.M., Fetisenko, O.L. (ed.) «*Russkaya beseda*»: *Istoriya slavyanofil'skogo zhurnala: Issledovaniya. Materialy. Postateynaya rospis'* ["Russian conversation": The history of the Slavophil journal: Studies. Materials. Content index]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo «Pushkinskiy Dom», 2011. 568 p.

13. Fetisenko, O.L. (ed.) *Sem'ya Aksakovykh i N.S. Sokhanskaya (Kokhanovskaya): Perepiska (1858–1884)* [The Aksakov Family and N. S. Sokhanskaya (Kokhanovskaya). Correspondences (1858–1884)]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo «Pushkinskiy Dom», 2018. 600 p.

14. Kitaev, V.A. *Pol'skiy vopros v publitsistike I.S. Aksakova (pervaya polovina 60-kh gg. XIX v.)* [The Polish question in the journalism of I.S. Aksakov (the first half of the 60s of the XIX century)], in *Voprosy ekonomicheskoy i sotsial'no-politicheskoy istorii Rossii v XVIII–XIX vv.* [Questions of the economic and social-politic history of Russia in the 18<sup>th</sup>–19<sup>th</sup> centuries]. Gor'kiy: Izdatel'stvo Gor'kovskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo, 1975, issue 1, pp. 70–70.

15. Pirozhkova, T.F., Fetisenko, O.L., Shvedov, V.Yu. (ed.) *Perepiska I.S. Aksakova i Yu.F. Samarina (1848–1876)* [Correspondence between I.S. Aksakov and Yu.F. Samarin (1848–1876)]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo «Pushkinskiy Dom», 2016. 716 p.

16. Teslya, A.A. *Slavyanofily i «pol'skiy vopros» v 1840-kh – pervoy polovine 1860-kh godov* [Slavophiles and the Polish question in the 1840<sup>th</sup> – the first half of the 1860<sup>th</sup>], in *Nasledie Rechi Pospolitoj v imperskom intellektual'nom prostranstve* [The legacy of the Polish state in the imperial intellectual space]. Saint-Petersburg: Vladimir Dal', 2022, pp. 108–134.

17. Vikhrova, N.N., Dmitriev, A.P., Egorov, B.F. (ed.) «*Den'*» *I.S. Aksakova: Istoriya slavyanofil'skoy gazety: Issledovaniya. Materialy. Postateynaya rospis'* ["Den'" by I.S. Aksakov: The history of the Slavophil newspaper: Studies. Materials. Content index]. Saint-Petersburg: Rostok, 2017, part 1. 816 p.

18. Vikhrova, N.N. *Tsenzurnaya istoriya gazety «Den'»* [The history of the censorship of the newspaper "Den' <The Day>"], in «*Den'*» *I.S. Aksakova: Istoriya slavyanofil'skoy gazety: Issledovaniya. Materialy. Postateynaya rospis'* ["Den'" by I.S. Aksakov: The history of the Slavophil newspaper: Studies. Materials. Content index]. Saint-Petersburg: Rostok, 2017, part 1, pp. 95–115.

#### (Electronic Resources)

19. Sergeeva, K. *Mezhdunarodnaya gazeta «Le Nord». Ot Bryusselya k Parizhu (1855–1898)* [The international newspaper "Le Nord". From Brussels to Paris (1855–1898)]. Available at: [https://institutspb.ru/pdf/hearings/08-15\\_Sergeeva.pdf](https://institutspb.ru/pdf/hearings/08-15_Sergeeva.pdf) [Date of access: 11.04.2023].