

ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
Ivanovo State Power University

СОЛОВЬЁВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

SOLOV'EVSKIE ISSLEDOVANIYA

SOLOVYOV STUDIES

2024

Выпуск 4(84)

2024

Issue 4(84)

Редакционная коллегия:

- М.В. Максимов* (гл. редактор), д-р филос. наук, г. Иваново, Россия
И.И. Евлампиев (зам. гл. редактора), д-р филос. наук, г. Санкт-Петербург, Россия
И.А. Едошина (зам. гл. редактора), д-р культурологии, г. Кострома, Россия
С.Д. Титаренко (зам. гл. редактора), д-р филол. наук, г. Санкт-Петербург, Россия
Л.М. Максимова (отв. секретарь редколлегии), канд. филос. наук, г. Иваново, Россия
Бурмистров К.Ю., канд. филос. наук, г. Москва, Россия
А.Г. Гачева, д-р филол. наук, г. Москва, Россия
Н.Ю. Грякалова, д-р филол. наук, г. Санкт-Петербург, Россия
К.В. Зенкин, д-р искусствоведения, г. Москва, Россия
М.В. Медоваров, канд. ист. наук, г. Нижний Новгород, Россия
Б.В. Межуев, канд. филос. наук, г. Москва, Россия
В.И. Моисеев, д-р филос. наук, г. Москва, Россия
В.В. Сербиненко, д-р филос. наук, г. Москва, Россия
Е.А. Тахо Годи, д-р филол. наук, г. Москва, Россия
О.Л. Фетисенко, д-р филол. наук, г. Санкт-Петербург, Россия
Д.Л. Шукуров, д-р филол. наук, г. Иваново, Россия
Н.Г. Юрина, д-р филол. наук, г. Саранск, Россия

Международная редакционная коллегия:

- Р. Гольдт*, д-р филол. наук, г. Майнц, Германия
Н.И. Димитрова, д-р филос. наук, г. София, Болгария
П. Дэвидсон, д-р философии, г. Лондон, Великобритания
Э. Ван дер Зверде, д-р философии, г. Неймеген, Нидерланды
Я. Красицки, д-р филос. наук, г. Вроцлав, Польша
Б. Маршаде, д-р славяноведения, г. Париж, Франция
Т. Немет, д-р филос. наук, г. Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки
А. Оппо, д-р филос. наук, г. Кальяри, Италия

Адрес редакции:

153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34, ИГЭУ,
Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва
Соловьёвский семинар
Тел. (4932), 26-97-70, 26-97-75; факс (4932) 26-97-96
E-mail: maximov@philosophy.ispu.ru
<http://solovyov-studies.ispu.ru>

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук по следующим группам специальностей: 5.7.1 – онтология и теория познания; 5.7.2 – история философии; 5.7.3 – эстетика; 5.7.4 – этика; 5.7.7 – социальная и политическая философия; 5.7.8 – философская антропология, философия культуры; 5.7.9 – философия религии и религиоведение; 5.9.1 – русская литература и литература народов Российской Федерации; 5.9.2 – литературы народов мира; 5.9.3 – теория литературы; 5.10.1 – теория и история культуры, искусства

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему РИНЦ согласно договору № 580-12/2012 ЛО от 13 декабря 2012 г. с ООО «Научная электронная библиотека». Журнал зарегистрирован в базе данных Ulrich's periodicals directory (США). Журнал индексируется в Scopus с 20 января 2022 г., включен в «Белый список» научных изданий Минобрнауки РФ.

© М.В. Максимов, составление, 2024

© Авторы статей, 2024

© ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

НАСЛЕДИЕ В.С. СОЛОВЬЕВА: ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

Максимов М.В. Юбилей Соловьевского семинара: 25 лет служения русской философии	6
Соловьевский семинар поздравляют с юбилеем	18
Орро А. Progress and Modernity: Solovyov's Reverse Philosophical Perspective	26
Титаренко С.Д. «Русская идея» Вл. Соловьева и «О русской идее» Вяч. Иванова: риторика пророческого слова и тезаурус мысли	30
Малов А.В. Экзистенциальные и концептуальные истоки взглядов Владимира Соловьева на роль и место России в мировой истории	43
Бессчетнова Е.В. Идея христианского единства Вл.С. Соловьева в условиях вызовов XX–XXI веков	55
Океанский В.П. Эсхатологический реализм как русская философия будущего	66
Едошина И.А. О Владимире Соловьеве и русской культуре	71
Тахо-Годи Е.А. Вл. Соловьев и русский символизм: концепция А.Ф. Лосева и актуальные практики анализа	81
Юрина Н.Г. Художественное и литературно-критическое наследие В.С. Соловьева в российских и зарубежных исследованиях 2010–2020-х гг.	93

КАФЕДРА

Елифанова Н.С. Философское наследие В.С. Соловьева в содержании нового университетского курса «Основы российской государственности»	107
Максимов М.В. Судьба России в творчестве русских философов и писателей: избранная библиография	125

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьева (Соловьевский семинар). Хроника деятельности. Часть 4: 2019–2024 гг.	158
О ЖУРНАЛЕ «СОЛОВЬЁВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»	194
О ПОДПИСКЕ НА ЖУРНАЛ «СОЛОВЬЁВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»	196
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ	196

Editorial Board:

- M.V. Maksimov* (Chief Editor), Doctor of Philosophy, Ivanovo, Russia
I.I. Evlampiev (Deputy Chief editor), Doctor of Philosophy, St. Petersburg, Russia,
I.A. Edoshina (Deputy Chief editor), Doctor of Cultural Studies, Kostroma, Russia
S.D. Titarenko (Deputy Chief editor), Doctor of Philology, St. Petersburg, Russia,
L.M. Maksimova (responsible secretary), Candidate of Philosophy, Ivanovo, Russia,
K.U. Burmistrov, Candidate of Philosophy, Moscow, Russia,
A.U. Gacheva, Doctor of Philology, Moscow, Russia,
N.U. Gryakalova, Doctor of Philology, St. Petersburg, Russia,
K.V. Zenkin, Doctor of Art History, Moscow, Russia,
M.V. Medovarov, Doctor of History, Nizhny Novgorod, Russia,
B.V. Mezhuiev, Candidate of Philosophy, Moscow, Russia,
V.I. Moiseev, Doctor of Philosophy, Moscow, Russia,
V.V. Serbinenko, Doctor of Philosophy, Moscow, Russia,
E.A. Takho-Godi, Doctor of Philology, St. Petersburg, Russia,
O.L. Fetisenko, Doctor of Philology, St. Petersburg, Russia,
D.L. Shukurov, Doctor of Philology, Ivanovo, Russia,
N.G. Yurina, Doctor of Philology, Saransk, Russia,

International Editorial Board:

- R. Goldt*, Doctor of Philology, Mainz, Germany,
N.I. Dimitrova, Doctor of Philosophy, Sofia, Bulgaria,
P. Davidson, Doctor of Philosophy, London, United Kingdom
E. van der Zweerde, Doctor of Philosophy, Nijmegen, Netherlands,
Ya. Krasicki, Doctor of Philosophy, Wroclaw, Poland,
B. Marchadier, Doctor of slavonic studies, Paris, France,
T. Nemeth, Doctor of Philosophy, New York, United States of America
A. Oppo, Doctor of Philosophy, Cagliari, Italy

Address:

Interregional Research and Educational Center for Heritage Studies V.S. Solovyov – Solovyov Workshop
Ivanovo State Power Engineering University
34, Rabfakovskaya st., Ivanovo, Russian Federation, 153003
Tel. (4932), 26-97-70, 26-97-75; Fax (4932) 26-97-96
E-mail: maximov@philosophy.ispu.ru
<http://solovyov-studies.ispu.ru>

The Journal is included in the List of Leading Reviewed Scientific Journals and Publications, which are approved by the State Commission for Academic Degrees and Titles of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation for publishing the main scientific results of the dissertations on the candidate and doctoral degrees for the following groups of specialities: 5.7.1 – ontology and epistemology; 5.7.2 – history of philosophy; 5.7.3 – aesthetics; 5.7.4 – ethics; 5.7.7 – social and political philosophy; 5.7.8 – philosophical anthropology, philosophy of culture; 5.7.9 – philosophy of religion and religious studies; 5.9.1 – Russian literature and literature of the peoples of the Russian Federation; 5.9.2 – literature of the peoples of the world; 5.9.3 – theory of literature; 5.10.1 – theory and history of culture, art.

Information about published articles is sent to the Russian Science Citation Index by agreement with «Scientific Electronic Library» Ltd. No. № 580-12/2012 LO of 13.12.2012. The journal is included into the database of periodicals “Ulrich’s periodicals directory” (USA). The journal is indexed in Scopus since January 20, 2022, included in the “White List” of scientific publications of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

© M.V. Maksimov, preparation, 2024

© Authors of Articles, 2024

© Federal State-Financed Educational Institution of Higher Professional Education «Ivanovo State Power Engineering University named after V.I. Lenin», 2024

CONTENT

V.S. SOLOVYOV'S HERITAGE: STUDIES AND PUBLICATIONS

Maksimov M.V. Anniversary of the Solovyov Seminar: 25 years of service to Russian philosophy	6
The Solovyov seminar is being congratulated on its anniversary.....	18
Oppo A. Progress and Modernity: Solovyov's Reverse Philosophical Perspective	26
Titarenko S.D. "The Russian Idea" by Vladimir Solovyov and "On the Russian Idea" by Vyacheslav Ivanov: the Rhetoric of Prophetic Word and the Thesaurus of Thought	30
Malov A.V. Existential and Conceptual origins of Vladimir Solovyov's Views on the Role and Mission of Russia in World History	43
Besschetnova E.V. Vl. S. Solovyov's idea of Christian unity in the conditions of the 20-21st centuries challenges	55
Okeansky V.P. Eschatological realism as the Russian Philosophy of the Future	66
Edoshina I.A. On Vladimir Solovyov and Russian Cultur	71
Takho-Godi E.A. Vladimir Solovyov and Russian symbolism: Aleksi F. Losev's concept and current analysis practices	81
Yurina N.G. V.S. Solovyov's Artistic and Literary-critical Legacy in Russian and Foreign studies of the 2010s-2020s.	93

DEPARTMENT

Epifanova N.S. Philosophical heritage of V.S. Solovyov in the content of the new university course "Fundamentals of Russian Statehood"	107
Maksimov M.V. The Fate of Russia in the works of Russian philosophers and writers: selected bibliography	125

SCIENTIFIC LIFE

Maksimov M.V. V.S. Solovyov Interregional Scientific and Educational Center for Heritage Research (Solovyov seminar). Chronicle of activity. Part 4: 2019–2024	158
ON "SOLOVYOV STUDIES" JOURNAL	194
ON SUBSCRIPTION TO "SOLOVYOV STUDIES" JOURNAL.....	196
INFORMATION FOR AUTHORS.....	196

НАСЛЕДИЕ В.С. СОЛОВЬЕВА: ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

V.S. SOLOVYOV'S HERITAGE: STUDIES AND PUBLICATIONS

УДК 1(470.315)

ББК 83.3(2)

Михаил Викторович Максимов

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории, философии и права, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Россия, Иваново, e-mail: mvmaximov@yandex.ru

Юбилей Соловьёвского семинара: 25 лет служения русской философии

Аннотация. Представлена характеристика деятельности Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвского семинара), учрежденного в Ивановском государственном энергетическом университете в ноябре 1999 г. Отмечается системный характер работы центра, нацеленной на интеграцию науки и образования как важнейшей задачи реализации национального проекта «Наука и университеты». Характеризуются деятельность центра в научной, образовательной, воспитательной и просветительной сферах университетской жизни, важнейшие научные и культурные проекты Соловьёвского семинара, участие в них российских и зарубежных ученых. Представлена информация об изданиях центра, в том числе о журнале «Соловьёвские исследования». Особое внимание уделено анализу студенческих проектов Соловьёвского семинара – студенческих научных конференций и культурных мероприятий, способствующих формированию высоких профессиональных, гражданских и нравственных качеств личности. Представлена информация о сотрудничестве Соловьёвского семинара с российскими и зарубежными научными центрами.

Ключевые слова: деятельность Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвского семинара), научные проекты Соловьёвского семинара, журнал «Соловьёвские исследования», научные партнеры Соловьёвского семинара

Mikhail Viktorovich Maksimov

Ivanovo State Power Engineering University, PhD in Philosophy, Professor, Professor of the Department of History, Philosophy and Law, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Russia, Ivanovo, e-mail: mvmaximov@yandex.ru

Anniversary of the Solovyov Seminar: 25 years of service to Russian philosophy

Abstract. The article presents the characteristics of the activity of the Interregional Scientific and Educational Center for Research V.S. Solovyov's legacy (Solovyov Seminar), established at the Ivanovo State Power University in November 1999. The systematic nature of the center's work aimed at integrating science and education being the most important task of implementing the national project "Science and

Universities” is noted. The activities of the center in the scientific, educational, pedagogic spheres of university life, the most important scientific and cultural projects of the Solovyov seminar, and the participation of Russian and foreign scientists in them are characterized. Information is provided about the publications of the center, including the “Solovyov Studies” journal. Special attention is paid to the analysis of student projects of the Solovyov seminar – student scientific conferences and cultural events that contribute to the formation of high professional, civic and moral qualities of a person. Information on the cooperation of the Solovyov seminar with Russian and foreign scientific centers is provided.

Key words: activities of the Interregional Scientific and Educational Center for Research on the Legacy of V.S. Solovyov (Solovyov seminar), scientific projects of the Solovyov seminar, the “Solovyov Studies” journal, scientific partners of the Solovyov seminar

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.006-017

Соловьёвский семинар – сегодня широко известный в России и мире Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва, учрежденный 3 ноября 1999 г. в Ивановском государственном энергетическом университете имени В.И. Ленина (ИГЭУ). Возникновение научно-образовательного центра историко-философского профиля было обусловлено необходимостью углубленного освоения преподавателями кафедры философии ИГЭУ философского, литературного и публицистического наследия выдающегося философа Владимира Сергеевича Соловьёва (1853–1900), что, безусловно, являлось важнейшей предпосылкой понимания русской философии XIX–XX веков, а также способом поддержания на высоком уровне профессиональной философской культуры преподавательского корпуса российской высшей школы и обогащения содержания изучаемых студентами социально-гуманитарных дисциплин. В.С. Соловьёв – центральная фигура русской философии, в его учении, оказавшем огромное воздействие на последующее развитие русской философии и культуры, синтезирована мировая и отечественная мысль. По существу, он – первый в России профессиональный философ, разработавший систему философского знания.

Деятельность Соловьёвского семинара как научно-образовательного центра направлена, во-первых, на создание постоянно действующей научной площадки, объединяющей и координирующей усилия философов и представителей профессиональных областей социально-гуманитарного знания в освоении идейного и теоретического наследия выдающегося русского философа В.С. Соловьёва и изучении его влияния на русскую философию и культуру¹; во-вторых, на внедрение в учебный процесс богатейшего теоретического и духовного наследия русских мыслителей. В соответствии с этими целями в программных документах научно-образовательного центра были сформулированы следующие задачи: всестороннее исследование творческого наследия В.С. Соловьёва и его влияния на отечественную и мировую философию и культуру; содействие исследованиям в области русской философии; разра-

¹ См.: Максимов М.В. Наследие и наследники: к 170-летию со дня рождения Владимира Сергеевича Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 1(77). С. 187–193 [1]; Максимов М.В. Об актуальности наследия В.С. Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 3(83). С. 6–11.

ботка и издание научных и учебно-методических материалов, способствующих повышению уровня и качества гуманитарного образования в вузах России; проведение научных и культурно-образовательных мероприятий; развитие научных связей с российскими и зарубежными учеными и исследовательскими центрами; формирование соловьевской библиотеки².

Решение этих задач осуществлялось в рамках реализации основных научных, культурно-просветительских и образовательных проектов Соловьёвского семинара: организация и проведение международных, всероссийских и региональных научных конференций; разработка спецкурсов и издание учебно-методических материалов по истории русской философии; организация научно-исследовательской работы студентов и проведение студенческих научных конференций по важнейшим проблемам наследия В.С. Соловьёва и русской философии; издание ежеквартального журнала «Соловьёвские исследования»; подготовка к изданию «Материалов к библиографии работ о В.С. Соловьёве» в постсоветской России (опубликованы материалы за 1990–2012 гг. – около 3000 наименований³); разработка и поддержка сайта журнала «Соловьёвские исследования» (<http://solovyov-studies.ispu.ru>)

Уже первые восемь заседаний семинара, проведенные в 1999 г. и посвященные ключевым темам и проблемам философии В.С. Соловьёва, привлекли внимание к его работе преподавателей гуманитарных дисциплин ивановских вузов, а также известных специалистов по русской философии из столичных университетов – МГУ имени М.В. Ломоносова, Российского государственного гуманитарного университета, Московского педагогического государственного университета, университетов Нижнего Новгорода, Владимира, Ярославля, Костромы. В начале 2000-х гг. в работу семинара включились философы, филологи, историки, социологи из десятков российских и зарубежных университетов. За годы существования Центром проведены более 80 научных мероприятий – конференций, «круглых столов», научных и методических семинаров международного, российского и регионального уровней. Многие научные проекты Соловьёвского семинара получили грантовую поддержку Российского гуманитарного научного фонда и Российского фонда фундаментальных исследований. В целом в научных проектах Соловьёвского семинара за годы его существования приняли участие около 700 человек из 58 городов России и более 70 человек из 26 стран Европы, Азии и Америки, что свидетельствует о востребованности, научной и общественной значимости деятельности этого уникального научно-образовательного центра.

Тематика научных мероприятий, проводимых Соловьёвским семинаром, охватывает не только основные проблемы философии В.С. Соловьёва, но и его литератур-

² См.: Максимов М.В. Научная программа Соловьёвского семинара // Соловьёвские исследования. Информационный выпуск. 2002. № 1. С. 7–11 [2]

³ См.: Максимов М.В., Максимова Л.М. Материалы к библиографии В.С. Соловьёва (1990–2006) / сост. М.В. Максимов, Л.М. Максимова // Соловьёвские исследования. 2007. Вып. 15. С. 6–234 [3]; Максимов М.В., Максимова Л.М. Материалы к библиографии В.С. Соловьёва (2007–2008) / сост. М.В. Максимов, Л.М. Максимова // Соловьёвские исследования. 2009. Вып. 2(22). С. 113–145 [4]; Максимов М.В., Максимова Л.М. Материалы к библиографии В.С. Соловьёва / сост. М.В. Максимов, Л.М. Максимова // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 2(34). С. 165–193. [5]

ную и публицистическую деятельность, влияние эстетики мыслителя на литературу и искусство последующих десятилетий. На конференциях обсуждаются проблемы нравственной философии В.С. Соловьёва и ее значение для современного общества, понимание русскими философами смысла войны, социальной роли Церкви⁴.

Деятельность Центра носит системный характер, охватывая главные направления университетской жизни – научную, образовательную и воспитательную. Существенное внимание в работе Центра уделяется реализации молодежных проектов, нацеленных на углубленное изучение студентами русской философии и культуры, наследия В.С. Соловьёва. Руководителем Соловьёвского семинара М.В. Максимовым разработан и на протяжении нескольких лет читался студентам специальности «Связи с общественностью» спецкурс «История русской философии»⁵. В рамках Центра создан Студенческий оргкомитет Соловьёвского семинара, который принимает активное участие в организации и проведении ежегодных студенческих философских мероприятий – конференций, «круглых столов», выставок. В период с 2016 по 2024 г. Центром организованы и проведены студенческие конференции «В.В. Розанов как философ жизни: к 160-летию со дня рождения»⁶; «Владимир Соловьёв – философ и поэт»⁷; «А.П. Чехов – писатель и мыслитель (философские аспекты творчества А.П. Чехова)»⁸; «Мудрость – это самая точная из наук» – студенческая научная конференция, посвященная 2400-летию со дня рождения Аристотеля⁹; «Добро есть реальная сила истории»: к 120-летию публикации «Оправдание добра» В.С. Соловьёва¹⁰; «Русская философия: идеи, события, лица (по страницам журнала

⁴ См.: Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Ч. 1 // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 138–186 [6]; Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Ч. 2 // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 2(82). С. 140–193 [7]; Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Ч. 3 // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 3(83). С. 126–193 [8]; Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Ч. 4 // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 4(84). С. 158–193 [9].

⁵ История русской философии. Учебная программа курса / сост. М.В. Максимов. М-во образования Рос. Федерации, Иван. гос. энерг. ун-т. Иваново, 2010. 72 с. [10].

⁶ Максимов М.В. «В.В. Розанов как философ жизни: к 160-летию со дня рождения». Студенческая научная конференция. Иваново, ИГЭУ, 20 мая 2016 г. URL: <http://ispu.ru/node/15095> (Дата обращения: 06 ноября 2024 г.).

⁷ Максимов М.В. «Владимир Соловьёв – философ и поэт». Студенческая научная конференция. Иваново, ИГЭУ, 16 мая 2016 г. URL: <http://ispu.ru/node/15087> (Дата обращения: 06. 11. 2024 г.) [11].

⁸ Максимов М.В. «А.П. Чехов – писатель и мыслитель (философские аспекты творчества А.П. Чехова)». Студенческая научная конференция. Иваново, ИГЭУ, 13 мая 2016 г. URL: <http://ispu.ru/node/15079> (Дата обращения: 06. 11. 2024 г.).

⁹ См.: Максимов М.В. «Мудрость – это самая точная из наук»: Год Аристотеля в Ивановском государственном энергетическом университете // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 4(52). С. 202–204.

¹⁰ См.: Максимов М.В. Добро есть реальная сила истории. О студенческой философской конференции, посвященной 120-летию публикации сочинения В.С. Соловьёва «Оправдание добра» // Соловьёвские исследования. 2017. Вып. 2(54). С. 217–220 [12].

“Соловьёвские исследования”), посвящённая 20-летию журнала «Соловьёвские исследования»¹¹; межвузовская научная конференция студентов и молодых ученых «Наследие В.С. Соловьёва в контексте русской и зарубежной философии (по страницам журнала “Соловьёвские исследования”); к 170-летию со дня рождения В.С. Соловьёва (1853–1900)»¹²; межвузовская студенческая научная конференция «Русская дума: судьба России в творчестве русских философов (по страницам журнала “Соловьёвские исследования”))».

С 2008 г. научно-образовательный центр организует ежегодные «Дни философии в ИГЭУ», включающие научные, методические и воспитательные мероприятия. Творческими коллективами Студенческого телевидения ИГЭУ под руководством М.В. Максимова были созданы более десяти фильмов, посвященных выдающимся русским философам и деятельности Соловьёвского семинара. Фильмы «В.С. Соловьёв в русском изобразительном искусстве» и «Соловьёвский семинар: вчера, сегодня, завтра...» демонстрировались по каналам «Ивтелерадио». Студенты трех ивановских университетов ИГЭУ, ИГХТУ и РЭУ имени Г.В. Плеханова приняли участие в реализации исследовательского проекта М.В. Максимова «Забытый Соловьёв: поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке» – студенческом спектакле «Неподвижно лишь солнце любви», посвященном жизни и творчеству В.С. Соловьёва, и музыкально-поэтическом вечере «Только имя мое назовешь...», посвященном поэзии В.С. Соловьёва в русской музыке. На протяжении многих лет эти спектакли и поэтические вечера вызывают неизменный интерес у студентов и преподавателей университета. Исследовательский проект М.В. Максимова «Забытый Соловьёв: поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке» был завершён выпуском CD-альбома вокальных сочинений на стихи В.С. Соловьёва¹³, презентация которого состоялась в Москве (2013 г.), Костроме (2018 г.), Нижнем Новгороде (2018 г.), Ярославле (2018 г.), Париже (2013 г., 2017 г.), Лионе (2013 г.), Бордо (2015 г.), Зелена Гуре (2018 г.), Кракове (2019 г.) и других городах. Исследованию деятельности центра посвящены две дипломные работы студентов ИГЭУ. Активное вовлечение студентов в работу Центра является одной из важных задач инновационной образовательной деятельности, способствующей их профессиональному становлению и росту, гражданскому и патристическому воспитанию.

Научная и образовательная деятельность Соловьёвского семинара тесно связана с воспитательным процессом. Участие в его научных проектах крупнейших российских и зарубежных ученых позволяет реализовывать важные для профессио-

¹¹ См.: Максимов М.В. О сопричастности подлинному бытию. Студенческая научная конференция «Идеи, события, лица: по страницам журнала “Соловьёвские исследования”» // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 1(73). С. 188–194.

¹² Максимов М.В. «Наследие В.С. Соловьёва в контексте русской и зарубежной философии (по страницам журнала “Соловьёвские исследования”))». Декабрьская межвузовская научная конференция студентов и молодых ученых, Иваново. 10 декабря 2022 г., ИГЭУ. URL: <http://ispu.ru/node/19409> (Дата обращения 06. 11. 2024 г.) [13].

¹³ Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2014621174 Российская Федерация. Вокальные сочинения на стихи В.С. Соловьёва / Максимов М.В. № 2014620875; заявл. 27.06.2014; регистрация 21.08. 2014; опублик. 20.09.2014 [14].

нального роста воспитательные и образовательные проекты – встречи студентов ИГЭУ с выдающимися российским и зарубежными учеными. Циклы лекций по актуальным проблемам философии были прочитаны для студентов и преподавателей – участников соловьевских конференций доктором философских наук, профессором Н.В. Мотрошиловой, заведующей отделом историко-философских исследований Института философии РАН («Философия В. Соловьёва и западная мысль конца XIX – начала XX в.: созвучия и параллели (Лекции в Иванове)»¹⁴), доктором философских наук, профессором М.Н. Громовым, заведующим сектором истории русской философии Института философии РАН («Софийная тема в истории русской философии и культуры»), доктором философских наук, профессором М.А. Маслиным, заведующим кафедрой истории русской философии МГУ имени М.В. Ломоносова («Русская идея Вл. Соловьёва»), доктором философии П. де Лобье, профессором Женевского и Папского Латеранского университетов (Швейцария, Италия) («Социальная этика»), доктором философии, профессором Н. Кайтезом (Университет города Нови Сад, Сербия) («Оправдание культуры в творчестве В.С. Соловьёва»). Незабываемы встречи студентов ИГЭУ с М.Г. Шторх (Шпет), дочерью, хранительницей и издателем сочинений русского философа Г.Г. Шпета, доктором исторических наук Е.Б. Рашковским, профессором Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, скульптором В.А. Евдокимовым, Народным художником, академиком Академии художеств России, автором бюста В.С. Соловьёва, подаренного Соловьёвскому семинару в 2018 г.¹⁵

Участие в работе Соловьёвского семинара выдающихся наших современников – ученых и деятелей культуры – красноречивое свидетельство его авторитета. Эта работа высоко оценена руководством ИГЭУ: звание Почетного профессора ИГЭУ присвоено профессору Н.В. Мотрошиловой, профессору П. де Лобье, издателю сочинений Г.Г. Шпета М.Г. Шторх (Шпет), академику В.А. Евдокимову.

Авторитет Соловьёвского семинара подтверждается участием его руководителя в общероссийских и международных научных проектах. М.В. Максимов являлся экспертом РФФИ, членом жюри конкурса на лучший проект памятника В.С. Соловьёву (Институт философии РАН), членом жюри школы-конкурса работ молодых ученых «Творчество А.Ф. Лосева – взгляд из XXI века: к 120-летию со дня рождения и 25-летию со дня смерти А.Ф. Лосева» (2013 г.), членом оргкомитета Всероссийского конкурса работ молодых ученых «Дерзание духа: Исследование творческого наследия А.Ф. Лосева (к 130-летию со дня рождения философа)» (2023 г.).

В 2018 г. М.В. Максимов – приглашенный профессор в Зеленогурском университете (Зелена Гура, Польша). В 2019 г. в качестве приглашенного докладчика (keynote lecture) он принял участие в Международной научной конференции «Вла-

¹⁴ Мотрошилова Н.В. Мыслители России и философия Запада: В. Соловьёв, Н. Бердяев, С. Франк, Л. Шестов. М.: Республика: Культур. революция, 2006. С. 132–171 [15].

¹⁵ См.: Максимов М.В. Об открытии бюста Вл.С. Соловьёва в Ивановском государственном энергетическом университете // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 4(60). С. 8 [16]; Максимов М.В. Непрофильный, но неслучайный бюст в ИГЭУ: интервью с доктором философских наук, профессором Михаилом Максимовым, руководителем Соловьёвского семинара / М.В. Максимов; записал Николай Голубев // Рабочий край. 2018, 28 дек. С. 10.

димир Соловьев: метафизика любви» в Папском университете Иоанна Павла II в Кракове (Польша).

Руководитель Соловьёвского семинара является членом организационного и программного комитетов серии Международных научных конференций молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии» (организатор: Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН), членом Международного центра изучения русской философии (Социологический институт РАН (Санкт-Петербург)); членом организационного и программного комитетов ежегодных Международных чтений по истории русской философии (с 2015 по 2024 гг.).

М.В. Максимов являлся консультантом аспирантов и докторантов многих российских и зарубежных университетов, в том числе Параскеви Захария (Университет Радбуда в Неймегене, Нидерланды), Кьяра Рампаццо (Университет г. Удине, Италия), Тристана Бодамера (Франция), студентов ИГЭУ, работавших над дипломными – выпускными квалификационными работами: Карандашева А.А. «Освещение деятельности и продвижение гуманитарного научно-исследовательского центра (на материале деятельности Соловьёвского семинара)» (2011 г.); Лубова К.А. «Разработка бизнес-плана научного издания (на материале деятельности журнала “Соловьёвские исследования”)» (2012 г.)».

Общероссийский и международный авторитет Соловьёвского семинара неуклонно возрастал благодаря и его издательской деятельности. С 2001 г. в ИГЭУ стал выходить научный журнал «Соловьёвские исследования»¹⁶, в редакционную коллегию которого вошли крупнейшие российские и зарубежные специалисты по наследию В.С. Соловьёва из девяти стран. В журнале публикуются статьи на четырех языках. Сегодня «Соловьёвские исследования» – один из лучших философских журналов России, он включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук по группам философских, филологических и культурологических специальностей. Журнал индексируется в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), зарегистрирован в библиографической базе данных Ulrich's periodicals directory (США), индексируется в международной базе данных Scopus, включен в «Белый список» научных изданий Минобрнауки РФ. Журнал выступает в качестве одного из инструментов внешней экспертизы и оценки диссертационных и научных исследований, доля публикаций докторов наук составляет 65 %, доля зарубежных авторов – до 30 %.

¹⁶ См.: Максимов М.В. «Соловьёвские исследования» – журнал русской философии // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 2(50). С. 12–26. [17]; Максимов М.В. «Какое счастье – быть читателем вашего журнала» // Соловьёвские исследования. 2020. Вып. 3(67). С. 6–9; Максимов М.В. «Любовь сорадуется истине...»: к 20-летию журнала «Соловьёвские исследования» // 2021. Вып. 4(72). С. 6–24; Ермичёв А.А. Наш первый журнал, посвященный истории русской философии. [Рец на:] Максимов М.В. Библиографический указатель статей, обзоров и рецензий, опубликованных в журнале «Соловьёвские исследования» (2001–2021 гг. Вып. 1–72) / сост., вступ. ст. М.В. Максимов. СПб.: Алетейя, 2022. 416 с. // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 4(76). С. 187–190 [18].

Об авторитете журнала убедительно свидетельствуют его рейтинги: в РИНЦ (Science Index) «Соловьёвские исследования» занимают 12-ю позицию из 98 российских философских журналов¹⁷; в Scopus – 10-ю позицию из 16 российских философских журналов, входящих в Scopus¹⁸.

Безусловно, журнал вносит существенный вклад в укрепление авторитета российских гуманитарных наук среди зарубежных исследователей русской философии и культуры. Многочисленные презентации «Соловьёвских исследований» по приглашению организаторов были проведены главным редактором журнала М.В. Максимовым как в российских, так и в зарубежных университетах, культурных и научных центрах: в России – в МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ, Институте философии РАН, Социологическом институте РАН (г. Санкт-Петербург), Институте мировой литературы имени А.М. Горького РАН, Институте русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Московском государственном лингвистическом университете, «Доме Лосева» – научной библиотеки и мемориальном музее, Доме-музее М.А. Волошина (Коктебель, Крым), в университетах Иванова, Костромы, Нижнего Новгорода, Ярославля; в зарубежных университетах – в Германии (Университет Бохума), Болгарии (Софийский университет), Франции (Университет Лион-3 Жана Мулена (г. Лион); Парижский Институт восточных языков (I'INALCO, г. Париж); Университет Мишеля Монтеня (г. Бордо); Издательский дом YMCA-Press (г. Париж)¹⁹, в Италии (культурный центр монастыря Бозе), в Польше (Зеленогурский университет; Папский университет имени Иоанна Павла II в Кракове), в Украине (Национальная Академия наук Украины; Киевская Духовная Академия, Полтавский технический университет имени Ю. Кондратюка; Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова)²⁰.

В 2018 г. в связи с 165-летием со дня рождения В.С. Соловьёва и 20-летием деятельности Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвского семинара) под руководством Максимова М.В. была проведена акция «Журнал “Соловьёвские исследования” – библиотекам России». Соответствующие мероприятия – доклады, выставки и презентации – были организованы в областных научных библиотеках Костромы, Нижнего Новгорода, Ярославля, в Библиотеке истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» (г. Москва), в Институте мировой литературы имени А.М. Горького РАН²¹.

¹⁷ См.: https://elibrary.ru/titles_compare.asp (Дата обращения 11 октября 2024 г.)

¹⁸ См.: https://elibrary.ru/titles_compare.asp (Дата обращения 11 октября 2024 г.)

¹⁹ См.: Максимов М.В. «Только имя мое назовешь...»: вечер в YMCA-Press, посвященный поэзии Владимира Соловьёва // Вестник русского христианского движения. № 208. II – 2017 / отв. ред. Н.А. Струве. Париж: YMCA-Press, 2017. С. 287–294 [19].

²⁰ См.: Максимов М.В. Международное сотрудничество журнала «Соловьёвские исследования» и рецепция наследия В.С. Соловьёва в Европе // Вече: Журнал русской философии и культуры. 2015. Вып. 27(1). С. 77–84 [20]; Maksimov M. La revue Solov'ëvskie issledovanija [Les Études solovieviennes] et la réception de l'œuvre de Vladimir Soloviev en Europe // Slavica Occitanian. 2019. № 49. P. 345–352 (на фр. яз.) [21].

²¹ Максимов М.В. Журнал «Соловьёвские исследования» – библиотекам России: итоги юбилейной акции // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 4(60). С. 180–189 [22].

Деятельность Соловьёвского семинара – Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва широко освещается в центральных и местных СМИ. За годы существования центра были опубликованы более сорока статей и заметок о его работе. Характеристика деятельности Соловьёвского семинара и его руководителя представлена в энциклопедиях: Русская философия: энциклопедия / под общ. ред. М.А. Маслина; сост. и науч. ред. А.А. Апрышко и др. Изд. 3-е, дораб. и доп. Москва: Мир философии (МФ), 2020. 918 с. (с. 406); Философы современной России: энциклопедический словарь / Петровская академия наук и искусств; сост., вступ. ст., прил. М.В. Бахтина. Изд. 3-е, испр. и доп. Москва: Максимум; Санкт-Петербург: Мирь, 2015. 804 с. (с. 331–332); Русская философия: энциклопедия / под общ. ред. М.А. Маслина; сост. и науч. ред. А.А. Апрышко, А.П. Поляков; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Изд. 2-е, дораб. и доп. Москва: Кн. Клуб Книговек, 2014. 830 с. (с. 359).

Деятельность Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвского семинара) убедительно демонстрирует положительный опыт интеграции науки и образования, важность которой подчеркнута в национальном проекте «Наука и университеты»²². Одним из направлений реализации этого проекта является развитие человеческого капитала, что, безусловно, предполагает соответствующую инновационную деятельность не только в области техники и технологий, но и в гуманитарной сфере, формирующей высокие профессиональные, гражданские и нравственные качества личности. Мы успешно решаем эти задачи, обращаясь к бесценному опыту и традициям русской философии и культуры.

Список литературы

1. Максимов М.В. Наследие и наследники: к 170-летию со дня рождения Владимира Сергеевича Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 1(77). С. 187–193.
2. Максимов М.В. Научная программа Соловьёвского семинара // Соловьёвские исследования. Информационный выпуск. 2002. № 1. С. 7–11.
3. Максимов М.В., Максимова Л.М. Материалы к библиографии В.С. Соловьёва (1990–2006) / сост. М.В. Максимов, Л.М. Максимова // Соловьёвские исследования. 2007. Вып. 15. С. 6–234.
4. Максимов М.В., Максимова Л.М. Материалы к библиографии В.С. Соловьёва (2007–2008) / сост. М.В. Максимов, Л.М. Максимова // Соловьёвские исследования. 2009. Вып. 2(22). С. 113–145.
5. Максимов М.В., Максимова Л.М. Материалы к библиографии В.С. Соловьёва / сост. М.В. Максимов, Л.М. Максимова // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 2(34). С. 165–193.
6. Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Ч. 1 // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 138–186.

²² Национальный проект «Наука и университеты» реализуется согласно указам Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». См.: Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 г. № 474. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> – (Дата обращения 06.11.2024) [23].

7. Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Ч. 2 // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 2(82). С. 140–193.
8. Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Ч. 3 // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 3(83). С. 126–193.
9. Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Ч. 4 // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 4(84). С. 158–193.
10. История русской философии. Учебная программа курса / М-во образования Рос. Федерации; Иван. гос. энерг. ун-т; сост. М.В. Максимов. Иваново, 2010. 72 с.
11. Максимов М.В. «Владимир Соловьёв – философ и поэт». Студенческая научная конференция. Иваново, ИГЭУ, 16 мая 2016 г. URL: <http://ispu.ru/node/15087> (Дата обращения: 06. 11. 2024 г.)
12. Максимов М.В. Добро есть реальная сила истории. О студенческой философской конференции, посвященной 120-летию публикации сочинения В.С. Соловьёва «Оправдание добра» // Соловьёвские исследования. 2017. Вып. 2(54). С. 217–220.
13. Максимов М.В. «Наследие В.С. Соловьёва в контексте русской и зарубежной философии (по страницам журнала “Соловьёвские исследования”»)». Декабрьская межвузовская научная конференция студентов и молодых ученых 10 декабря 2022 г., ИГЭУ, Иваново. URL: <http://ispu.ru/node/19409> (Дата обращения 06. 11. 2024 г.)
14. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2014621174 Российская Федерация. Вокальные сочинения на стихи В.С. Соловьёва / Максимов М.В. № 2014620875; заявл. 27.06.2014; регистрация 21.08. 2014; опубл. 20.09.2014.
15. Мотрошилова Н.В. Мыслители России и философия Запада: В. Соловьёв, Н. Бердяев, С. Франк, Л. Шестов. М.: Республика: Культур. революция, 2006. 477 с.
16. Максимов М.В. Об открытии бюста Вл.С. Соловьёва в Ивановском государственном энергетическом университете // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 4(60). С. 8.
17. Максимов М.В. «Соловьёвские исследования» – журнал русской философии // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 2(50). С. 12–26.
18. Ермичёв А.А. Наш первый журнал, посвященный истории русской философии. [Рец на:] Максимов М.В. Библиографический указатель статей, обзоров и рецензий, опубликованных в журнале «Соловьёвские исследования» (2001–2021 гг. Вып. 1–72) / сост., вступ. ст. М.В. Максимов. СПб.: Алетейя, 2022. 416 с. // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 4(76). С. 187–190.
19. Максимов М.В. «Только имя мое назовешь...»: вечер в YMCA-Press, посвященный поэзии Владимира Соловьёва // Вестник русского христианского движения. № 208. II – 2017 / отв. ред. Н.А. Струве. Париж: YMCA-Press, 2017. С. 287–294.
20. Максимов М.В. Международное сотрудничество журнала «Соловьёвские исследования» и рецепция наследия В.С. Соловьёва в Европе // Вече: Журнал русской философии и культуры. 2015. Вып. 27(1). С. 77–84.
21. Maksimov M. La revue Solov’evskie issledovaniia [Les Études solovieviennes] et la réception de l’œuvre de Vladimir Soloviev en Europe // Slavica Occitanian. 2019. № 49. P. 345–352. (на фр. яз.)
22. Максимов М.В. Журнал «Соловьёвские исследования» – библиотекам России: итоги юбилейной акции // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 4(60). С. 180–189.
23. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 г. № 474. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (Дата обращения 06.11.2024).

References

(Articles from Scientific Journals)

1. Ermichev, A.A. Nash pervyy zhurnal, posvyashchenny istorii russkoy filosofii. [Rets na: Maksimov M.V. Bibliograficheskiy ukazatel' statey, obzorov i retsenziy, opublikovannykh v zhurnale «Solov'evskie issledovaniya» (2001–2021 gg. Issue 1–72). SPb.: Aleteyia, 2022. 416 s. [Maksimov M.V. Bibliographic index of articles, reviews and assessments published in the journal “Solovyov studies” (2001–2021). Issues 1–72]. St. Petersburg: Aleteya, 2022. 416 p.], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2022, issue 4(76), pp. 187–190.

2. Maksimov, M.V. Nasledie i nasledniki: k 170-letiyu so dnya rozhdeniya Vladimira Sergeevicha Solov'eva [Legacy and followers: to the 170th anniversary of the birth of Vladimir Sergeevich Solovyov], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2023, issue 1(77), pp. 187–193.

3. Maksimov, M.V. Nauchnaya programma Solov'evskogo seminarina [Scientific agenda of the Solovyov seminar], in *Solov'evskie issledovaniya. Informatsionnyy vypusk*, 2002, no. 1, pp. 7–11.

4. Maksimov, M.V., Maksimova, L.M. Materialy k bibliografii V.S. Solov'eva (1990–2006) [Materials for the bibliography of V.S. Solovyov (1990–2006)], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2007, issue 15, pp. 6–234.

5. Maksimov, M.V., Maksimova, L.M. Materialy k bibliografii V.S. Solov'eva (2007–2008) [Materials for the bibliography of V.S. Solovyov (2007–2008)], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2009, issue 2(22), pp. 113–145.

6. Maksimov, M.V., Maksimova, L.M. Materialy k bibliografii V.S. Solov'eva [Materials for the bibliography of V.S. Solovyov], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2012, issue 2(34), pp. 165–193.

7. Maksimov, M.V. Mezhhregional'nyy nauchno-obrazovatel'nyy tsentr issledovaniy naslediya V.S. Solov'eva (Solov'evskiy seminar). Khronika deyatelnosti. Ch. 1 [Interregional Scientific and Educational Center for Research on the legacy of V.S. Solovyov (Solovyov seminar) / M.V. Maksimov. Chronicle of activity. Part 1], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2024, issue 1(81), pp. 138–186.

8. Maksimov, M.V. Mezhhregional'nyy nauchno-obrazovatel'nyy tsentr issledovaniy naslediya V.S. Solov'eva (Solov'evskiy seminar). Khronika deyatelnosti. Ch. 2 [Interregional Scientific and Educational Center for Research on the legacy of V.S. Solovyov (Solovyov seminar) / M.V. Maksimov. Chronicle of activity. Part 2], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2024, issue 2(82), pp. 140–193.

9. Maksimov, M.V. Mezhhregional'nyy nauchno-obrazovatel'nyy tsentr issledovaniy naslediya V.S. Solov'eva (Solov'evskiy seminar). Khronika deyatelnosti. Ch. 3 [Interregional Scientific and Educational Center for Research on the legacy of V.S. Solovyov (Solovyov seminar) / M.V. Maksimov. Chronicle of activity. Part 3], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2024, issue 3(83), pp. 126–193.

10. Maksimov, M.V. Mezhhregional'nyy nauchno-obrazovatel'nyy tsentr issledovaniy naslediya V.S. Solov'eva (Solov'evskiy seminar). Khronika deyatelnosti. Ch. 4 [Interregional Scientific and Educational Center for Research on the legacy of V.S. Solovyov (Solovyov seminar) / M.V. Maksimov. Chronicle of activity. Part 4], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2024, issue 4(84), pp. 158–193.

11. Maksimov, M.V. Dobro est' real'naya sila istorii. O studencheskoy filosofskoy konferentsii, posvyashchennoy 120-letiyu publikatsii sochineniya V.S. Solov'eva «Opravdanie dobra» [Good is the real power of history / M.V. Maksimov. About the student philosophical conference dedicated to the 120th anniversary of the publication of V.S. Solovyov's essay “Justification of Goodness”], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2017, issue 2(54), pp. 217–220.

12. Maksimov, M.V. Ob otkrytii byusta Vl.S. Solov'eva v Ivanovskom gosudarstvennom energeticheskom universitete [On the opening of the bust of V.S. Solovyov at the Ivanovo State Power University], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2018, issue 4(60), p. 8.

13. Maksimov, M.V. «Solov'evskie issledovaniya» – zhurnal russkoy filosofii [“Solovyov studies” – Journal of Russian Philosophy], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2016, issue 2(50), pp. 12–26.

14. Maksimov, M.V. «Tol'ko imya moe nazovesh'...»: vecher v YMCA-Press, posvyashchenny poezii Vladimira Solov'eva [“Only call your name ...”: evening meeting at YMCA-Press dedicated to

poetry by Vladimir Solovyov], in *Vestnik russkogo khristianskogo dvizheniya. № 208. II – 2017*. Parizh: YMCA-Press, 2017, pp. 287–294.

15. Maksimov, M.V. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo zhurnala «Solov'evskie issledovaniya» i retseptsiya naslediya V.S. Solov'eva v Evrope [International cooperation of the journal “Solovyov studies” and the reception of V.S. Solovyov's legacy in Europe], in *Veche: Zhurnal russkoy filosofii i kul'tury*, 2015, issue 27(1), pp. 77–84.

16. Maksimov, M. La revue Solov'evskie issledovaniya [Les Études solovieviennes] et la réception de l'œuvre de Vladimir Soloviev en Europe. *Slavica Occitanian*, 2019, no. 49, pp. 345–352.

17. Maksimov, M.V. Zhurnal «Solov'evskie issledovaniya» – bibliotekam Rossii: itogi yubiley noy aksii [“Solovyov studies” – To Libraries of Russia: the results of the jubilee campaign], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2018, issue 4(60), pp. 180–189.

(Monographs)

18. Motroshilova, N.V. *Mysliteli Rossii i filosofiya Zapada: V. Solov'ev, N. Berdyaev, S. Frank, L. Shestov* [The thinkers of Russia and the philosophy of the West: V. Solovyov, N. Berdyaev, S. Frank, L. Shestov]. Moscow: Respublika: Kul'turnaya revolyutsiya, 2006. 477 p.

(Thesis and Thesis Abstracts)

19. Maksimov, M.V. *Istoriya russkoy filosofii. Uchebnaya programma kursa* [History of Russian philosophy. The curriculum of the course]. Ivanovo, 2010. 72 p.

20. Maksimov, M.V. *Vokal'nye sochineniya na stikhi V.S. Solov'eva* [Vocal compositions based on V.S. Solovyov's poems]. Svidetel'stvo o gosudarstvennoy registratsii bazy dannykh № 2014621174 RF [Certificate of state registration of the database No. 2014621174 of the RF], 2014.

(Electronic Resources)

21. Maksimov, M.V. «Vladimir Solov'ev – filosof i poet» [“Vladimir Solovyov – philosopher and poet”], in *Studencheskaya nauchnaya konferentsiya. Ivanovo, IGEU, 16 maya 2016 g.* [The Student scientific conference. Ivanovo, ISPU, May 16, 2016]. Available at: <http://ispu.ru/node/15087>

22. Maksimov, M.V. «Nasledie V.S. Solov'eva v kontekste russkoy i zarubezhnoy filosofii (po stranitsam zhurnala “Solov'evskie issledovaniya”)» [“The legacy of V.S. Solovyov in the context of Russian and foreign philosophy (according to the pages of the journal “Solovyov studies”)”], in *Dekabr'skaya mezhvuzovskaya nauchnaya konferentsiya studentov i molodykh uchenykh, 10 dekabrya 2022 g., IGEU, Ivanovo* [December Interuniversity Scientific Conference of students and Young Scientists, December 10, 2022, ISPU, Ivanovo]. Available at: <http://ispu.ru/node/19409>

23. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda» ot 21 iyulya 2020 g. № 474* [Decree of the President of the Russian Federation “On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030” dated July 21, 2020, No. 474]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

| В выпуске журнала «Соловьёвские исследования» 3(83) за 2024 год на с. 6 сноска 1 указана ошибочно. Редакция приносит извинения читателям журнала. |

Соловьёвский семинар поздравляют с юбилеем

The Solovyov seminar is being congratulated on its anniversary



Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(Институт философии РАН)

Гончарная ул., д. 12, стр. 1. Москва. 109240
Тел.: (495) 697-91-09. Факс: (495) 609-93-50
E-mail: iph@iph.ras.ru; <https://iph.ras.ru>
ОКПО 02699091; ОГРН 1037704032706;
ИНН/КПП 7704032770/770501001

29.10.2024 г. № 131735-141

Руководителю Межрегионального научно-
образовательного центра исследований
наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвского
семинара), главному редактору журнала
«Соловьёвские исследования» доктору
философских наук, профессору М.В.
Максимову

Глубокоуважаемый Михаил Викторович!

От лица Института философии Российской академии наук хотел бы сердечно поздравить Вас с юбилеем – 25-летием учрежденного по Вашей инициативе постоянно действующего «Соловьёвского семинара». Созданный в 1999 году на базе кафедры философии Ивановского государственного энергетического университета, семинар впоследствии приобрел статус Межрегионального научно-образовательного центра и действительно стал одним из важнейших центров изучения отечественной философской традиции. За прошедшие годы в его работе приняли участие более 600 российских и зарубежных исследователей, были проведены десятки конференций и других мероприятий. Среди задач, которое успешно выполняет Ваш Центр – изучение творческого наследия В.С. Соловьёва и русской философии в целом, разработка и издание научных и учебно-методических материалов по истории русской мысли, проведение научных конференций и семинаров, образовательных программ, развитие научных связей с зарубежными учеными. Важнейшим проектом Вашего центра стал основанный в 2001 г. журнал «Соловьёвские исследования» – признанное во

всем мире периодическое издание по русской философии, по праву занимающее одно из ведущих мест в российских и зарубежных индексах научного цитирования. Изданные 83 выпуска этого журнала – это гигантский вклад в изучение не только философской традиции нашей страны, но и российской культуры в целом. Многие сотрудники нашего Института публиковали результаты своей работы в этом журнале и принимали участие в мероприятиях Вашего Центра.

Хотел бы пожелать Вам здоровья и творческих успехов во всех Ваших начинаниях, а возглавляемым Вами Центру и журналу – долгих лет работы, дальнейшего развития и процветания.

Врио директора Института философии РАН
академик РАН



А.А. Гусейнов



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМ. А.М. ГОРЬКОГО
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

121069, Москва, ул. Поварская, 25А, стр. 1. Тел. +7(495)690-50-30 E-mail: info@imli.ru
ИНН 7704067847 ОГРН 1037739214270

№

441

Дата:

29.10.24

Ректору Ивановского государственного энергетического
университета имени В.И. Ленина.
доктору технических наук, профессору
Г.В. Ледуховскому

Глубокоуважаемый Григорий Васильевич!

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН поздравляет Вас и Ваших коллег с 25-летием создания в Ивановском государственном энергетическом университете Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвского семинара).

За двадцать пять лет своей деятельности Центр, возглавляемый доктором философских наук, профессором кафедры истории, философии и права ИГЭУ Михаилом Викторовичем Максимовым, осуществил целый ряд масштабных научных, образовательных и просветительных проектов, связанных с изучением биографии, творческого наследия В.С. Соловьёва, влияния его идей на русскую и мировую мысль, литературу, культуру. Центр пользуется заслуженным авторитетом в российской и мировой славистике. Ведущие исследователи русской мысли и литературы в России и за рубежом в течение многих лет участвуют в работе Соловьёвского семинара, в организуемых центром Международных научных конференциях, которые служат площадкой оживленных и плодотворных научных дискуссий.

Мы особенно ценим многолетнее сотрудничество Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва с Институтом мировой литературы им. А.М. Горького РАН. Плодом этого сотрудничества стали значимые научные проекты, посвященные исследованию творческого диалога русских писателей и мыслителей, влиянию философского и поэтического наследия В.С. Соловьёва на русский Серебряный век. Особенно плодотворным стало сотрудничество ИМЛИ и Центра в рамках научных проектов ИМЛИ «Русская литература и философия: пути взаимодействия» и «Литература сквозь призму философии: история русской лирики в эстетике Вл. Соловьёва». Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва стал

соорганизатором целого ряда масштабных научных конференций и круглых столов, инициированных ИМЛИ РАН. Глава Центра М.В. Максимов неоднократно представлял деятельность Центра и его издания на площадке ИМЛИ, и эти выступления неизменно вызвали особое внимание и интерес научной общественности.

Печатный орган Научного центра, журнал «Соловьевские исследования», отметивший в 2023 г. свое двадцатилетие, является авторитетным гуманитарным научным журналом, входящим в ведущие российские и международные базы данных, имеющим высокий рейтинг и публикующим новейшие исследования в области русской философии и литературы как в России, так и за рубежом. Без обращения к материалам журнала «Соловьевские исследования» сегодня не обходится ни одна серьезная научная работа. Ведущие ученые из России, Европы, США, Японии, Китая являются постоянными авторами журнала. Нам радостно сознавать, что в редколлегии журнала участвуют и сотрудники ИМЛИ РАН, а многие наши коллеги регулярно публикуются на страницах журнала.

Центр и его бессменный глава, уникальный ученый, настоящий подвижник науки и образования Михаил Викторович Максимов, уделяет особое внимание работе со студентами, аспирантами, молодыми учеными. так и молодым ученым и аспирантам. Эту деятельность, как и сотрудничество М.В. Максимова и «Соловьевского семинара» с библиотеками, музеями, культурными центрами трудно переоценить.

Поздравляя Вас, Ваших коллег и глубокоуважаемого Михаила Викторовича Максимова, с двадцатипятилетним юбилеем Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьева (Соловьевского семинара), желаем новых творческих свершений и надеемся, что сотрудничество Центра и ИМЛИ РАН будет продолжаться и углубляться.

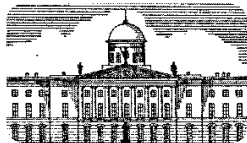
С уважением,

Директор ИМЛИ РАН
член-корреспондент РАН
доктор филологических наук



В.В. Полонский

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки



**Институт русской литературы
(Пушкинский Дом)
Российской академии наук**

Россия 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4,
т. (812) 328-19-01, факс (812) 328-11-40,
e-mail: iriran@pushkdom.ru
http://www.pushkinskiydom.ru

14403-2175/259
21.10.2024

Руководителю Межрегионального научно-образовательного
центра исследований наследия В.С. Соловьёва,
главному редактору журнала «Соловьёвские исследования»

доктору философских наук, профессору
М. В. Максимову

Глубокоуважаемый Михаил Викторович!

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН сердечно поздравляет Вас как инициатора создания и бессменного руководителя «Соловьёвского семинара», учрежденного в ноябре 1999 г. на базе кафедры истории, философии и права Ивановского государственного энергетического университета и в настоящее время отмечающего 25-летие своей деятельности уже в статусе Межрегионального научно-образовательного центра. Центр координирует усилия философов и представителей других областей гуманитарного знания в исследовании идейного, теоретического и литературного наследия выдающегося русского философа В. С. Соловьёва и мыслителей его круга, плодотворно и неустанно ведет научную, издательскую и просветительскую работу. Свою научную компетентность, созидательную энергию и организаторский талант Вы вложили в издание печатного органа Центра – ежеквартального научного журнала «Соловьёвские исследования», индексируемого в авторитетных наукометрических базах и имеющего высокий рейтинг среди периодических изданий своего профиля. Журнал стал заметным явлением в поле гуманитарных исследований, объединив философов, социологов, историков литературы, культурологов, отечественных и зарубежных.

Позвольте пожелать Вам, дорогой Михаил Викторович, новых сил, здоровья, творческого настроения, поддержки единомышленников и дальнейших успехов в Вашей благородной педагогической, научной и просветительской деятельности.

Директор Института русской
литературы (Пушкинский Дом) РАН
доктор филологических наук



В. В. Головин

*Поздравительное письмо В.В. Головина, Директора Института русской литературы
(Пушкинский Дом) РАН, доктора филологических наук,
21 октября 2024 г.*

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ

Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы
"Дом А.Ф. Лосева – научная библиотека и мемориальный музей"
(ГБУК г. Москвы "Дом Лосева")

Арбат ул., д. 33, Москва, 119002
телефон: (499) 252-86-59, факс (499) 252-86-59,
e-mail: losevka@culture.mos.ru, сайт <http://www.domloseva.ru>
ОКПО 58054325, ОГРН 1037739352309, ИНН/КПП 7704239052/770401001

07.11.2024 № Л-01-90-144/2024
на _____ от _____

Россия, г. Иваново,
Ивановский Государственный Энергетический Университет,
Ректору, доктору технических наук
профессору
Г.В. ЛЕДУХОВСКОМУ

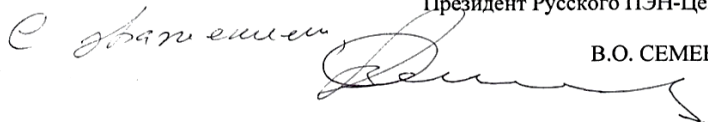
Многоуважаемый Григорий Васильевич!

Поздравляем Вас и Ваших сотрудников с прекрасным юбилеем – 25-летием со дня создания и начала систематической деятельности «Соловьёвского семинара», обращенного к творческому наследию выдающегося отечественного мыслителя Владимира Сергеевича Соловьёва. Благодаря инициативе и неустанным усилиям профессора Михаила Викторовича Максимова этот семинар быстро стал известным и востребованным в гуманитарных кругах России. Он на деле, фактически объединил историков русской философии и культуры как у нас в стране, так и за рубежом.

И еще немало важно заметить – инициатива ИГЭУ была первой! Только вслед за «Соловьёвским семинаром» начали работать другие, близкие по содержанию и духу научные сообщества — семинар в Костроме, посвященный творческому наследию В.В. Розанова и П.А. Флоренского (с 2001 г.), семинар «Русская философия» под рук. акад. А.Н. Паршина в Москве (с 2004 г.), научно-методический семинар «Русская мысль» под рук. проф. А.А. Ермичёва в Санкт-Петербурге (с 2005 г.) или наш исследовательский семинар, посвященный творческому наследию А.Ф. Лосева (с 2007 г.).

Как нам представляется, работа «Соловьёвского семинара» ИГЭУ сполна воплощает девиз всего университета – *Semper in motu!*

Директор ГБУК г. Москвы Библиотека-музей «Дом А.Ф. Лосева»,
Президент Русского ПЭН-Центра


В.О. СЕМЕНОВ

Институт философии РАН
Сектор истории русской философии

Многоуважаемый Михаил Викторович!

Искренне поздравляю Вас с 25-летием Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар)! Созданный Вами четверть века назад Соловьёвский семинар все эти годы объединял вокруг себя огромное количество как российских, так и зарубежных исследователей отечественной философии и культуры. Проведённые и проводимые Вашим Центром многочисленные конференции и семинары не раз предоставляли исследователям русской философии ценнейшую возможность познакомиться с новейшими открытиями в их области, обменяться опытом, наладить и укрепить профессиональные связи, приобщить к научному творчеству академического уровня молодое поколение.

Созданный Вами на базе Центра журнал «Соловьёвские исследования» представляет собой достойный – и, к сожалению, нечастый для современной отечественной культуры и науки – пример успешного и динамично развивающегося периодического научного издания по философии, востребованного как профессиональным сообществом, так и более широкой аудиторией, неизменно держащего высокую планку академического качества. За все эти годы на страницах созданного Вами журнала были опубликованы сотни исследований учёных различных поколений – исследований, позволяющих нам приблизиться к пониманию истории нашей философии и нас сегодняшних. Вклад Соловьёвского семинара и «Соловьёвских исследований» в развитие отечественной культуры XXI века невозможно переоценить!

Сердечно желаю Вам научного долголетия, дальнейших творческих успехов и неиссякаемой энергии в развитии Вашего Центра и журнала «Соловьёвские исследования» на благо российской науки и культуры!

Кандидат философских наук, научный сотрудник,
руководитель сектора истории русской философии
Института философии РАН



В.В. Сидорин

*Поздравительное письмо В.В. Сидорина, руководителя сектора истории русской философии
Института философии РАН, кандидата философских наук, научного сотрудника,
29 октября 2024 г.*

Россия, г. Иваново,
Ивановский государственный энергетический университет,
Ректору, доктору технических наук
профессору
Г.В. ЛЕДУХОВСКОМУ

Многоуважаемый Григорий Васильевич!

Хочу в Вашем лице поздравить всех сотрудников университета с 25-летием основания в ноябре 1999 года Соловьёвского семинара — Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва! Благодаря неустанным трудам руководителя Семинара — доктора философских наук, профессора кафедры истории, философии и права, главного редактора журнала «Соловьёвские исследования» Михаила Викторовича Максимова — Ивановский государственный энергетический университет известен во всем научном мире как центр изучения наследия ярчайшего представителя русской философии — Владимира Соловьёва.

В грядущем 2025 году все почитатели творчества Владимира Соловьёва будут отмечать 125-летие кончины великого мыслителя. Не сомневаюсь, что возглавляемый Вами университет будет всемерно содействовать тому, чтобы Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва и журнал «Соловьёвские исследования» смогли достойно и полномасштабно отметить эту важную для истории русской культуры дату.

С уважением,

доктор филологических наук,
профессор кафедры истории русской литературы
филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
ведущий научный сотрудник
Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН,
Председатель Лосевской комиссии
Научного совета РАН «История мировой культуры»,
Председатель Правления
Культурно-просветительского общества «Лосевские беседы»,
заведующая отделом «Дома А.Ф. Лосева – научной библиотеки и мемориального музея»,
Член Русского ПЭН-Центра



Е.А. Тахо-Годи

8 ноября 2024 г.

Поздравительное письмо Е.А. Тахо-Годи, Председателя Лосевской комиссии Научного совета РАН «История мировой культуры», ведущего научного сотрудника Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН, члена Русского ПЭН-Центра, доктора филологических наук, профессора кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, 08 ноября 2024 г.

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО «КРУГЛОГО СТОЛА»
13 апреля – 20 августа 2024 г.
Журнал «Соловьёвские исследования»
Межрегиональный научно-образовательный центр исследований
наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар)
Ивановский государственный энергетический университет
имени В.И. Ленина
г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34

УДК 141(47)
ББК 87.3(20)522

Andrea Oppo

Pontifical Faculty of Theology of Sardinia (PFTS), Advanced PhD (Philosophy), Professor of Theoretical Philosophy, Italy, Cagliari, e-mail: andreaoppo@pfts.it

**Progress and Modernity:
Solovyov's Reverse Philosophical Perspective**

Андреа Оппо

Папский теологический факультет Сардинии (ПФТС), доктор философских наук, профессор теоретической философии, Италия, г. Кальяри, e-mail: andreaoppo@pfts.it

**Прогресс и современность:
обратная философская перспектива Соловьёва**

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.026-029

In this roundtable, the issue at stake is the so-called “modernity” (актуальность) of the philosopher Vladimir S. Solovyov, i.e. his relevance for our times. But what does it mean for a philosopher, or for an author in general, to be “modern” or “relevant” for the present time? Well, I am sure that Solovyov – as a “pure philosopher” as he undoubtedly was – would have started precisely from this question. In fact, this was generally how he used to begin his reasoning, that is, by questioning the problem itself.

If by “modernity” we mean the adherence of a thought to the canons (of style and content) of a certain historical era, then no author of the past can ever be modern. This seems obvious. If anything, it is possible to wonder in what terms an author of the past can help us understand the peculiar features of our time. In this case, it must

be said, some authors of the past lend themselves more than others to reading the present. Since our age is characterized by the fragmentation of knowledge into many disciplines that barely communicate with each other, but also by a predominance of a quantitative and empirical value of the academic research, and finally by a given idea of practicality and profitableness of knowledge itself, I would say that – if these are the criteria of the present day – Solovyov is less suited than other philosophers of the past to reading the present time “from the point of view of the present time.” After all, this is what we mean by the expression “modernity or relevance of an author” – that he or she helps us read *our time from our point of view*.

If this is true, Solovyov is the antithesis of what was said above: he has in fact a vision of absolute unity (and not division) of knowledge, on a basis that is certainly not empirical but metaphysical. Finally, his philosophy has nothing to do with a pragmatic view aimed at a predominantly material growth of our world, but rather is intended for a deeper understanding of the essence of the world itself. In this case, it seems that we are faced with a perfect antithesis of the current worldview and consequently Solovyov should rightfully be defined as “anti-modern.” But is this what is really important to us about the authors of past centuries: that they confirm what we already know? If this is all that interests us in the study of history (i.e. having confirmation that the knowledge of the present time is the best in absolute terms, because a thinker of the past – albeit in a “cruder” and less perfect way – had already realized it), the effort of historical study is really worth very little. Indeed, perhaps we could do without it and ignore the past because in the present we have already all the answers we need!

Contrary to all this, I think that the study of history, in order to have any meaning, must serve precisely to question the current model, not to confirm it. In this sense, paradoxically, the most interesting author of the past should be the one who is least suited to reading the present time in a closer way. True “modernity” is that of those who show a different and alternative point of view with respect to our present. In this sense (the truest one, in my view), Solovyov is an extremely modern philosopher because he, like few others, allows us to see the present from a different and, as it were, more objective angle. In a better way than other thinkers do, Solovyov reveals the characteristic traits of our time: those that I mentioned before, which, in sum, are the most peculiar features of positivism as it has developed in the last two centuries and, more particularly, from the end of the Second World War to the present day. Solovyov’s “scientific view” is, in many ways, the perfect alternative to the epistemological vision that lies at the basis of our “modern” world. From a positivistic point of view, Solovyov is an “outdated philosopher” because he does not present himself as a model that anticipated what would come. But from a reversed point of view, that is, the one that critically reads positivism in its fundamental need for confirmation of itself as a model of linear and evolutionary growth, Solovyov is one of the most “modern” philosophers of the past: I think he is very relevant, in that he

is “ahead” of us, not “behind” us. Speaking of “modernity,” then, the crux of the matter seems to be Solovyov’s critique of positivism.

But what is, in fact, positivism? If I had to define it in few words, I would say that positivism is a view that attributes to the scientific method, based on empirical data, an absolute value that leads humankind to constant improvement. Here we are dealing with a worldview that believes in the infinite growth of knowledge, based on linear and accumulative progress. This is why “originality” is such an important feature for it: because only a “new” element can add itself to the linear series. But that “novelty” is such only if it is suitable for the continuation of the series, so in reality it is not new at all but, to some extent, already foreseen. An important result of this process is also the overcoming of what is considered false opinion and the elimination of those researches that are considered “illegitimate” because they are not related to the method. In this regard, positivism is not inclusive.

From what has been said, it is not difficult to draw the reason why Solovyov was not a positivist and did not want to be one. As Nikolai Berdyaev clearly expressed, in Solovyov nothing can really be “excluded,” not even empiricism or rationalism, but everything is an inclusive part of knowledge: i.e. “holistic cognition,” as Solovyov names it. Someone might think that Hegel has already said this. Indeed, one of the main criticisms of Solovyov is that his philosophy is unoriginal because he mostly employed the ideas of Hegel, Schelling and Boehme. Lev Shestov, Nikolai Berdyaev and Alexandre Kojève, among others, maintained this position. I think that in many respects this is not true, but now, let us accept it for a moment. As I see it, the main point is that the “Russian idea” (using this expression as a technical term), to which Solovyov made a decisive contribution, perhaps never laid claim to any “originality” of this kind. The Russian idea, on the contrary, reveals the inner contradiction of the very idea of “originality.” It is worth noting that the very concepts of “theory” and “originality” are brought here to a state of crisis. The Russian idea brings the theory of originality to its limit and, so to speak, “breaks through” this limit. Solovyov’s philosophical experience is in itself a general search for the “limit” and a philosophical way to “think to the end.” Hegel or Schelling do not really do this, but Solovyov does, and he does it better than anyone else.

I repeat once again: Solovyov’s theory in itself is not and will never be more original than the theories of Hegel or Schelling. It does not claim to be like that. But here is what is important: Solovyov’s theory takes Hegel and Schelling to their limits: it makes them, so to speak, “explode,” showing how their theory, if it is authentic, *must come* to its own contradiction. I especially want to emphasize that Solovyov does not reveal the contradiction of the content of Hegel’s and Schelling’s theory, but the contradiction of the theory as such. Solovyov’s entire thought and life express this: a riddle and a contradiction. I really like Berdyaev’s expression when he says that there was a “Solovyov of the day” and a “Solovyov of the night.” All-unity is the unity of opposites, but above all of contradictions, which destroy the “positive form” as such. No “positive form” and no “positivism” exist in Solovyov. Whenever he

speaks of theocracy, theosophy or theurgy, one should bear in mind this fact: there is no such thing as a “positive idea” in Solovyov, that is, an idea that stands on its own without also including its own contradiction. How did Solovyov achieve this? I do not think that he achieved this thanks to the “critique of abstract principles”: after all, such a criticism is already present in Hegel, who gave it the name *Aufhebung*. I also do not think that Solovyov destroyed the “positive form” thanks to the fundamental distinction he made between being and essence. Rather, he achieved this by developing the idea of God-manhood, understood also in the epistemological sense – a sense that was very well developed, among others, by such thinkers as Pavel Florensky and Aleksei Losev. A “modern” study of Solovyov’s epistemology, in my opinion, should explore this particular aspect: antinomy in the most general sense, i.e. “all-unity” as an epistemological paradigm that includes opposites, where one pole allows us to better understand the other. True “all-unity” is not scientific monism, but discontinuity.

Solovyov is neither modern nor outdated. He is a classic like all the great authors in the history of philosophical thought. In his case, he is the greatest exponent of philosophy in Russia because he characterized it as the philosophy of a national culture but at the same time universal philosophy. Following the Neoplatonic tradition, Solovyov placed philosophy before its own contradiction: that of a particular knowledge that also becomes absolute, of a rational thought that also becomes life, and finally of being that questions its own foundation. Faced with these questions, even the problems of modernity or relevance or originality of his philosophy become “questions of the past.” Solovyov is beyond and before all these questions. This is the main feature of Solovyov’s philosophy: to produce an absolute and then to place it before its own authentic contradiction. I cannot think of a higher task for philosophy.

УДК 130.2:27
ББК 87.3(2)522:86

Светлана Дмитриевна Титаренко

Санкт-Петербургский государственный университет, доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы, Россия, Санкт-Петербург, e-mail: s.titarenko@spbu.ru

«Русская идея» Вл. Соловьева и «О русской идее» Вяч. Иванова: риторика пророческого слова и тезаурус мысли¹

Аннотация. Рассматривается значение философии всеединства и нравственной философии Владимира Соловьева на основе сравнительного анализа его статьи «Русская идея» (1888 г.) и статьи Вячеслава Иванова «О русской идее» (1909 г.), посвященных проблемам преодоления кризиса гуманистического и религиозного сознания в России и Европе. Статья Иванова была дополнена и издана в Германии на немецком языке под названием «Русская идея» («Die Russische Idee») (1930 г.). Анализируются культурфилософские идеи и тезаурус статей. Тезаурусный подход как основа сравнительного анализа позволяет найти константы мышления Соловьева и Иванова, которые основаны на понятиях «русская идея», «Россия и Европа», «национальная идея и национализм», «религиозное сознание», «религиозная культура и мировое всеединство», «христианское возрождение». Понятие «русская идея», связанное у Иванова с идеалом возрожденного христианского самосознания, как у Соловьева и его предшественника Ф.М. Достоевского, и являющееся «первопринципом» религиозного и национального самоопределения, рассматривается в противопоставлении с понятием «национализм». Этим проблемам также посвящена статья Иванова «Религиозное дело Владимира Соловьева» (1916 г.), сборник его статей «Родное и вселенское» (1917 г.) и книга «Достоевский: Трагедия – Миф – Мистика» (1932 г.). Анализ тезауруса статей Соловьева и Иванова позволяет прийти к выводу, что для них характерна риторика, основанная на словах-универсалиях, которые объединяются символической значимостью понятия «русская идея», значение которого определяется гуманистической и религиозной миссией России, важной для сохранения пространства культурного и религиозного единства России и Европы, преодоления вражды народов, национализма и авторитарности власти. Проводится сравнительный анализ идей Соловьева и Иванова с проблематикой книги О. Шпенглера «Закат Европы» (1918–1922 гг.). Рассматривается культурфилософское пророчество Шпенглера о цикличности и «закате» европейской культуры. Проблема возрождения христианской культуры на основе «русской идеи», представляющей направление мысли Соловьева, Иванова, Достоевского, представляет интерес для понимания значения христианского универсализма Соловьева, идеи которого актуальны и сегодня.

Ключевые слова: философия всеединства В. Соловьева, религиозно-философские идеи Вяч. Иванова, образ-понятие, русская идея, Россия и Европа, национальная идея и национализм, эсхатологический миф о России, мессианство, русская душа, концепция Богочеловечества, христианский гуманизм, христианское возрождение, культура и цивилизация

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00514. <https://rscf.ru/project/23-28-00514/> ИРЛИ (Пушкинский дом) РАН. The study was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation, project no. 23-28-00514 <https://rscf.ru/project/23-28-00514/> Institute of Russian Literature (Pushkinskiy Dom) Russian Academy of Sciences

Svetlana Dmitriyevna Titarenko

Saint Petersburg State University, Doctor of Philology, Professor of the Department of History of Russian Literature, Russia, Saint Petersburg, e-mail: s.titarenko@spbu.ru

“The Russian Idea” by Vladimir Solovyov and “On the Russian Idea” by Vyacheslav Ivanov: the Rhetoric of Prophetic Word and the Thesaurus of Thought

Abstract. The paper examines the significance of the philosophy of all-unity and moral philosophy of Vladimir Solovyov based on the little-studied problem of comparative analysis of his essay “The Russian Idea” (1888) and Vyacheslav Ivanov’s essay “On the Russian Idea” (1909). Ivanov’s essay was supplemented and published in Germany in German language under the title “The Russian Idea” (“Die Russische Idee”) (1930). Both essays address the issues of overcoming the crisis of humanistic and religious consciousness in Russia and Europe. The cultural-philosophical ideas and thesaurus of the essays are analyzed. The thesaurus approach, as a basis for comparative analysis, allows for the identification of constants in the thinking of Solovyov and Ivanov, which are based on the concepts of “the Russian idea”, “Russia and Europe”, “national idea and nationalism”, “religious consciousness”, “religious culture and all-world unity” and “Christian revival”. It is shown that in Ivanov’s understanding, the concept of “the Russian idea” represents the ideal of a revived Christian self-consciousness, similar to that of Solovyov and his predecessor F.M. Dostoevsky. It serves as “the first principle” of religious and national self-determination and stands in opposition to the notion of “nationalism”. These issues are also addressed in Ivanov’s essay “The Religious Case of Vladimir Solovyov” (1916), his collection of essays “Native and Universal” (1917), and his book “Dostoevsky: Tragedy – Myth – Mysticism” (1932). Analyzing the thesaurus of Solovyov’s and Ivanov’s essays leads to the conclusion that they are characterized by rhetoric based on universal words, which are united by the symbolic significance of the concept of “the Russian idea”. Its meaning is determined by the humanistic and religious mission of Russia, which is important for preserving a space of cultural and religious unity between Russia and Europe, overcoming enmity among nations, nationalism, and authoritarianism. A comparative analysis is conducted between the ideas of Solovyov and Ivanov and the problematic aspects of Oswald Spengler’s book “The Decline of the West” (1918–1922). The cultural-philosophical prophecy of Spengler regarding the cyclicity and “decline” of European culture is considered. The problem of the revival of Christian culture on the basis of the “Russian idea”, which represents the direction of thought of Solovyov, Ivanov, Dostoevsky, is of interest for understanding the meaning of Solovyov’s Christian universalism, the ideas of which are relevant today.

Key words: philosophy of world all-unity by V. Solovyov, religious-philosophical ideas of Vyach. Ivanov, image-concept, Russian idea, Russia and Europe, national idea and nationalism, eschatological myth about Russia, messianism, Russian soul, concept of Godmanhood, Christian humanism, Christian revival, culture and civilization

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.030-042

Центральная для творчества Владимира Сергеевича Соловьева статья «Русская идея» (1887–1888 гг.)² связана с философской проблематикой таких значи-

² В ее основу положена лекция, прочитанная в Москве в 1887 г., а затем в Париже в 1888 г. Впервые издана на французском (см.: Soloviev V. L’Idée russe. Paris: Perrin, 1888. 46 с. [1]), а затем на русском языке (см.: Соловьев В. Русская идея / пер. Г.А. Рачинский. М., 1911. 51 с. [2]). Г.А. Рачинский был хорошо знаком с тезаурусом философа и смог его использовать при переводе, что важно для нашего анализа. См. также: Соловьев В.С. Русская идея / пер. А. Черноглазов // Осмысляя Россию: сб. статей. М.: Центр Н.А. Бердяева, Дом А.Ф. Лосева, 2024. С. 9–48 [3].

тельных его трудов, как «История и будущность теократии (Исследование всемирно-исторического пути к истинной жизни)» (Загреб, 1887 г.) и «Россия и Вселенская церковь» (Париж, 1889 г.). Она входит в корпус текстов русских писателей и мыслителей, посвятивших истолкованию темы судьбы и предназначения России в мировой истории специальные работы (П.Я. Чаадаева, Н.В. Гоголя, Ф.И. Тютчева, Ф.М. Достоевского, К.С. Аксакова, В.В. Розанова, Вяч.И. Иванова, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, С.Л. Франка, И.А. Ильина, А.Ф. Лосева и др.)³.

Труд Соловьёва имеет особое значение, которое определяется осуществленным в нем синтезом русской и европейской мысли на историософской и религиозно-мистической основе. В «Русской идее» представлен эсхатологический проект возрождения религиозных и гуманистических ценностей христианской культуры, дающий возможность понять мессианство России на пути сближения с Европой. Этот проект был в центре внимания современников и последователей Соловьёва⁴, в философии он осмысливался как эсхатологический миф о России. Важность его заключается в том, что в круге идей Соловьёва был намечен путь к осуществлению будущего идеала человечества, о чем писал еще В.В. Зеньковский, утверждая, что «русская мысль завещает будущему лишь самую задачу и путь к ее решению»⁵. В силу значимости круга проблем, затронутых Соловьёвым, и прежде всего таких, как мессианство России, Россия и Европа, национальная идея и национализм, религиозная культура и мировое всеединство, моральная философия, статья Соловьёва сохраняет значимость и сегодня, в ней воплощен идеал общечеловеческого возрождения, к которому должно стремиться человечество, погрязшее во вражде, войнах, агрессии, национализме и утратившее ценности культуры, религии и гуманизма.

Глубина этого труда постигается в сопоставлении с сочинениями тех, кто признавал пророческую миссию Соловьёва, например с работами Вячеслава Ивановича Иванова (1866–1949) «О русской идее» (1909 г.; перераб. в 1930 г. – «Русская идея») и «Религиозное дело Владимира Соловьёва» (1911 г.). Тезаурусный подход к работам мыслителей («Русская идея» Соловьёва и «О русской идее» Иванова) как основа сравнительного анализа позволит нам найти универсальные константы их мышления, важные для постижения пророчества Соловьёва и его значимости для современности⁶.

Проблему непонимания России западным миром Соловьёв затрагивает в самом начале своей работы, считая, что о России «на Западе имеют ложные пред-

³ См.: Русская идея / сост. В.А. Маслов. М.: Республика, 1992. 446 с. [4].

⁴ См.: Ворожихина К.В. В.С. Соловьёв между православием и католичеством: отклики современников // История философии. 2021. Т. 26, № 2. С. 35–45 [5].

⁵ См.: Зеньковский В.В. Ф.М. Достоевский, В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев // Русская идея / сост. В.А. Маслов. М.: Республика, 1992. С. 342 [6].

⁶ См.: Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьёв считал, что Россия объединит все человечество? // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 7–19 [7].

ставления»⁷. Им вводится понятие «русская идея», которое осмысливается на материале христианской и всемирной истории человечества, Соловьев намечает пути преодоления нарастающего конфликта без разрушения «души России» и «духа Европы». Эту же проблему рассматривал, как известно, еще Ф.М. Достоевский, идеи которого были близки и Соловьеву⁸, и Иванову. О близости идей Достоевского Иванову свидетельствуют его статьи о Достоевском, вошедшие в сборник «Родное и вселенское» (М., 1917 г.), и книга «Достоевский: Трагедия – Миф – Мистика» (Тюбинген, 1932 г.). Тезаурус мысли Соловьева и Иванова основан на важнейших для русской религиозной философии понятиях-универсалиях и символических образах, которые возникают в результате синтеза религиозных, философских и исторических идей.

В статье «Русская идея» Соловьев пишет: «*Вопрос о смысле существования России во всемирной истории*» является центральным, и этот вопрос заключается в понимании того, «каков *идеальный принцип*, одушевляющий это огромное тело, какое новое *слово* этот новый народ скажет человечеству; что желает он *сделать* в истории мира» [8, с. 219–220]. Искать ответ на этот вопрос, как он считает, нужно не столько в реальных основаниях истории России, страны, которая приняла европейскую цивилизацию и в то же самое время сохранила оригинальность, сколько в «вечных истинах религии», так как «*идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности*»⁹.

В системе метафизической концепции всеединства Соловьева большое значение сыграл платонизм, и прежде всего учение Платона об идеях, как считают исследователи его творчества, указывая, что «представленная Соловьевым интерпретация идеи как внутреннего соединения “совершенной индивидуальности с свершенной общностью или универсальностью” восходит к Платону»¹⁰. С этой точки зрения понятие «русская идея» становится у Соловьева умопостигаемым платоновским эйдосом. Рассматривая на основе философии всеединства всемирное человечество «как великое собирательное существо или социальный организм, живые члены которого представляют различные нации», он убеждает, что «органическая функция, которая возложена на ту или другую нацию в этой вселенской жизни, – вот ее истинная национальная идея, предвечно установленная в плане Бога», так как она связана с «первоначалом» или «Абсолютно-сущим»¹¹. Но, в отличие от Платона, в системе христианского универсализма Соловьева «идея как субъект, есть лицо»¹².

⁷ См.: Соловьев В.С. Русская идея / пер. Г.А. Рачинский // Соловьев В.С. Сочинения: в 2 т. Т. 2. Чтения о Богочеловечестве. Философская публицистика / сост. Н.В. Котрелев, Е.Б. Рашковский. М.: Правда, 1989. С. 219 [8].

⁸ См.: Зеньковский В.В. Ф.М. Достоевский, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев. С. 342–361.

⁹ См.: Соловьев В.С. Русская идея / пер. Г.А. Рачинский. С. 220.

¹⁰ См.: Максимов М.В., Максимова Л.М. Метафизические искания В.С. Соловьева (конец 70-х – начало 80-х гг. XIX в.) // Соловьёвские исследования. 2015. Вып. 2(46). С. 57 [9].

¹¹ См.: Соловьев В.С. Русская идея. С. 220.

¹² См. об этом: Соловьев В.С. Чтения о Богочеловечестве // Соловьев В.С. Полн. собр. соч. и писем: в 20 т. Т. 4. М.: Наука, 2011. С. 69 [10].

В книге «Кризис западной философии: против позитивистов» (1874 г.) он писал: «Всеединое первоначало в своей проявляемой действительности, которую мы познаем в области нашего опыта, представляет, несомненно, духовный характер» [11, с. 131]. Согласно его мысли, «сущее есть сила бытия, это очевидно уже из того, что оно полагает или производит бытие...»¹³.

Нетрудно убедиться, что понятие «русская идея» Соловьев интерпретирует исходя из платоновского истолкования понятий «эйдос» и «идея». При анализе этих понятий у Платона в книге «Очерки античного символизма и мифологии» А.Ф. Лосев пришел к выводу, что эйдос и идея «относятся, раньше всякого иного употребления, к сфере *видения, созерцания, узрения*», причем это «видение живого организма, целостного единства»¹⁴. И это единство, согласно его убеждению, имеет символическую смысловую «существенность» как «*клик живого существа*»¹⁵. Причем эйдос и идея могут, в зависимости от развития смысла, быть и мифом (как знаком «последней полноты смысла»), как он пишет, и логосом¹⁶.

Можно предположить, что Соловьев – переводчик и издатель «Творений Платона» (М., 1899) свою философскую рефлексию развивает, говоря словами Лосева, как «трансцендентально-феноменологическое узрение эйдоса»¹⁷. Образ России в его понимании является многоликим, поэтому он использует описательно-феноменологический метод, понимая «русскую идею» как некое множество в единстве лика-эйдоса. У Платона, согласно исследованиям Лосева, эйдос – это «*нечто происходящее, делающее, возникающее*» (в смысловом аспекте), а идея – это результат «*этого смыслового возникновения, выражающий своеобразие рассматриваемого здесь становления*»¹⁸. Поэтому идея как итог развития и становления смыслов – это «порождающая модель», как пишет Лосев: «Идея вещи есть смысловая модель, или структура, вещи, а беспредпосылочное начало есть модель для самой идеи» [14, с. 13].

Близкое этой мысли размышление мы находим в пояснительной статье Соловьева к его переводам Платона, где он говорит об отрешенности философа от житейского и его устремленности к провидимому им «истинно-сущему» началу. «И вот ответ, – пишет он, – это возможно и естественно потому, что *тот мир, в котором это бывает*, его нравственная негодность становится сносной для мысли, если не для чувства, благодаря метафизической неподлинности, или обманчивости самого мирского бытия...» [15, с. 22]. Поэтому истину, как он считает, можно отыскать не путем анализа мнения официальной власти или группы людей, а через истолкование событий Священной или всемирной истории. И это, как пишет Соловьев, «та особая идея, которую мысль Бога полагает для каждого морального существа – индивида или нации – и которая открывается сознанию этого существа как его верховный долг...», поэтому «моральное существо никогда не может осво-

¹³ См.: Соловьев В.С. Философские начала цельного знания // Соловьев В.С. Полн. собр. соч. и писем: в 20 т. Т. 2. М.: Наука, 2000. С. 251 [12].

¹⁴ См.: Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М.: Мысль, 1993. С. 230–231 [13].

¹⁵ Там же. С. 232–233.

¹⁶ Там же. С. 235–236.

¹⁷ Там же. С. 237.

¹⁸ Там же. С. 271.

бодиться от власти божественной идеи, являющейся смыслом его бытия, но от него самого зависит носить ее в сердце своем и в судьбах своих как благословение или как проклятие»¹⁹.

Риторика убеждения Соловьева основана на примерах из Ветхого и Нового Заветов (от Книги Бытия до Апокалипсиса) и истории народов. Он считает, что истинное призвание народа связано с его мессианской идеей, и приводит в пример историю еврейского народа, который подверг отрицанию обретенную им веру в его христианскую миссию, что привело к утрате пророческой функции народа с точки зрения философии истории и измену своему предназначению. Соловьев убеждает, что «прерванная Библия евреев» напоминает ему «судьбы России, если рассматривать их с точки зрения исключительно националистической»²⁰, то есть философ противопоставляет национальную идею как общечеловеческую и мессианскую национализму. Он приводит в пример Святого Владимира, крестившего языческую Русь и сохранившего верность своей миссии, а также Петра Великого, отстаивавшего принципы сближения культур России и Европы. Миссия России, как считает он, не рознь и гнет других народов, а идея всеобщего единства, которая должна лежать в основании национальной идеи. Он пишет, что «в первоначальной мысли Бога нации не существуют вне их органического и живого единства – вне человечества», и это – исток русской идеи. Русский народ, по его мысли, «народ христианский, и, следовательно, чтобы познать истинную русскую идею, нельзя ставить себе вопроса, что сделает Россия чрез себя и для себя, но что она должна сделать во имя христианского начала, признаваемого ею и во благо всего христианского мира, частью которого она предполагается» [8, с. 227–229].

Философский тезаурус Соловьева основан на понятиях «смысл существования», «всемирная история», «европейская цивилизация», «вселенское единство», «новое слово», «идея нации», «единство человеческого рода», «религиозная истина», «субстанциональное единство», «собирательное существо», «вселенская жизнь», «национальная идея и национализм», «провиденциальный план», «моральное существо», Бог как «моральный закон», «историческая миссия», «Церковь Христова», «Вселенская Церковь», «христианский мир». В этом находят воплощение идеи его философии Богочеловечества, всеединства и нравственной философии.

Развитие мысли Соловьева осуществляется на основе понятий-антиномий, так как он противопоставляет исходные представления о человеке и нации в их обособленном существовании, когда смысл существования – национализм, охвативший народы Европы и России. Национализм в Европе и России, как считает он, болезнь безрелигиозной культуры, авторитарных режимов и основа хаоса в развитии мировой истории. Этому он противопоставляет антитезу: религиозное сознание, когда «абсолютный центр» открылся «во Христе», когда важно «великое человеческое единство» как «вселенское тело Богочеловека», его «субстанциальная форма», и итог этому – «христианский мир», «Вселенская Церковь».

Можно выделить и другие слова-универсалии, важнейшие для тезауруса Соловьева: «Русский народ – народ христианский»; «истинная русская идея» – «хри-

¹⁹ См.: Соловьев В.С. Русская идея. С. 221 [8].

²⁰ Там же. С. 224.

стианский мир»; «христианская миссия», «вселенское единство человеческого рода». Он утверждает, что Россия «должна, чтобы действительно выполнить свою миссию, всем сердцем и Душой войти в общую жизнь христианского мира и положить все свои национальные силы на осуществление, в согласии с другими народами, того совершенного и вселенского единства человеческого рода, непреложное основание которого дано нам в Церкви Христовой» [8, с. 229]. Сомнение у Соловьёва, как и у приводимого им в качестве примера публициста-славянофила И.С. Аксакова (1823–1886), вызывает отсутствие в России свободы совести и косность религиозной жизни, а также «меч государственный», который упраздняет «меч духовный». Основная мысль его работы заключается в том, что «истинная будущность человечества, над которой нам надлежит потрудиться, есть вселенское братство, исходящее из вселенского отчества чрез непрестанное моральное и социальное сыновство» [8, с. 242]. Он делает вывод: «Русская идея, исторический долг России требует от нас признания нашей неразрывной связи с вселенским семейством Христа и обращения всех наших национальных дарований, всей мощи нашей империи на окончательное осуществление социальной троицы, где каждое из трех главных органических единств, церковь, государство и общество, безусловно свободно и державно, не в отъединении от двух других, поглощая или истребляя их, но в утверждении безусловной внутренней связи с ними. Восстановить на земле этот верный образ божественной Троицы – вот в чем русская идея» [8, с. 245–246].

Вяч. Иванов считал Соловьёва своим учителем и увлечение его философскими идеями испытал, как известно, во все периоды своего творчества, начиная со времени обучения в Берлинском университете, т.е. уже в конце 1880-х гг. В римский период своей жизни в лекциях о русской религиозной философии, прочитанных в Павийском университете в Италии в 1927 г., он связывает с Достоевским и Соловьёвым подлинное понимание религиозного духа русского народа. Конспекты его лекций, как свидетельствует публикация этого материала, содержат планы анализа наиболее значимых сочинений Соловьёва, среди которых «Чтения о Богочеловечестве» (1878–1880 гг.), «Национальный вопрос в России» (1883–1884 гг.), «История и будущее теократии» (1887 г.), «Россия и Вселенская Церковь» (1889 г.) и др.²¹ В списке книг его библиотеки, которая сохранилась в Римском архиве писателя, можно найти и издания из собрания сочинений Соловьёва разных лет, и экземпляры его работ, в том числе «Русской идее» (М., 1911).²²

На тему статьи Соловьёва «Русская идея» Ивановым был сделан доклад 30 декабря 1908 г. в Петербургском Религиозно-философском обществе и затем 27 января 1909 г. в Литературно-художественном кружке в Москве. Затем появи-

²¹ См.: Иванов Вяч. Конспект лекций «Русская церковь и религиозная душа народа» / публ. Ж. Пирон // Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. Вып. 2 / отв. ред. Н.Ю. Грякалова, А.Б. Шишкин. СПб.: РХГА, 2016. С. 410 [16]. Книга «Россия и Вселенская церковь» есть в списке его книг, как и работа «Владимир Святой и христианское государство» (М., 1913) (см. № 563 и № 861 в кн.: Обатнин Г.В. Материалы к описанию библиотеки Вяч. Иванова // *Europa Orientalis*. 2002: 2. Vol. XXI. С. 291, 303 [17]).

²² См.: Каталог библиотеки в Исследовательском центре Вячеслава Иванова в Риме [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.v-ivanov.it/issledovaniya_i_materialy/katalog_biblioteki_na_russkom_yazyke/ (дата обращения 5.05.2023) [18].

лась его статья «О русской идее» в журнале «Золотое руно» (1909. № 1), которая была переиздана в составе сборника «По звездам» (1909 г.). О значимости этой работы Иванова для европейской интеллектуальной среды говорит ее перевод на немецкий язык и переиздание под названием *Die Russische Idee* – (Тюбинген, 1930 г.) в Германии²³, где появилась на немецком языке также книга Иванова «Достоевский. Трагедия – Миф – Мистика» (Тюбинген, 1932 г.), в которой нашли воплощение близкие статье мысли, отражающие влияние идей философии всеединства, теократии, софиологии и Богочеловечества Соловьёва²⁴.

Рассматривая историю переработки статьи Иванова «О русской идее», в результате чего она была опубликована в Германии на немецком языке в 1930 г., Р. Берд связывает ее с проблематикой возникшей дискуссии о проблеме «интеллигенция и народ» после выхода в свет сборника «Вехи» в 1908 г. Вместе с тем он пишет, что «у Иванова же любимое словечко “всенародность” постоянно зыблется между двумя значениями – всенациональное и всемирное...»²⁵. В устремленности к осмыслению «русской идеи» в аспекте ее «всемирного» значения видится глубинная связь размышлений Иванова и переклички его идей с философией Соловьёва. Показательно, что свое размежевание с редакцией философского журнала «Логос» он объяснил в письме к С.И. Гессену от 6 апреля / 24 марта 1913 так: «Для меня культура – становление духовной Теократии, для «Логоса» – гуманизм в лучшем случае, либо *civitas Rationis*» [23, с. 395]. Слово *civitas Rationis* используется им в противоположном понятию Града Божьего (*Civitas Dei*) значении, а понятие «духовная Теократия» отсылает к философии Соловьёва, комплекс идей которой он считал важнейшим источником для духовного возрождения религии и гуманизма в России и Европе. Этому посвящена его статья «Религиозное дело Владимира Соловьёва» (1911 г.), где он писал, что «Вл. Соловьёв был художником внутренних форм христианского сознания» и в его учении «созерцание всеединства божественного» выступает как «раскрытие истины о Церкви в новом образе, соответствующем осложненному и дифференцированному виду современной культуры»²⁶. Это, по его словам, «мистагогическое введение в учение о богочеловечестве, или, что то же, в учение о восстановлении человека и природы в их божественности посредством свободного воссоединения всех движущих мировых сил в живой целокупности Тела Христова»²⁷. Как он считает, «значительнее и святее всех его других было то самоопределение нашей национальной души, которое го-

²³ См.: Iwanow, Wiatscheslaw. *Die Russische Idee* / Übersetzt und mit einer Einleitung versehen von J. Schor. Tübingen: Verlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1930 [19]. Русский перевод см.: Иванов Вяч. Русская идея (1930 г.) / пер. с нем. М. Кореновой, предисл. и коммент. Р. Бёрда // Символ. 2008. № 53–54. С. 85–134 [20]. При анализе тезауруса для нас был важен текст статьи Вяч. Иванова «О русской идее» (1909 г.), так как при переводе на немецкий Е.Д. Шором были допущены некоторые изменения (см. об этом: Бёрд Р. Русская идея (1930) // Символ. 2008. № 53–54. С. 84–96 [21]).

²⁴ См.: Иванов В.И. Достоевский: Трагедия – Миф – Мистика / отв. ред. А.Б. Шишкин и О.Л. Фетисенко; пер. с нем. Дим. Вяч. Иванова, М.Ю. Кореновой; коммент. Н.М. Сегал-Рудник, С.Д. Титаренко, О.Л. Фетисенко и др. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2021 [22].

²⁵ См.: Бёрд Р. Русская идея (1930). С. 88.

²⁶ См.: Иванов Вяч. Религиозное дело Владимира Соловьёва // Иванов Вяч. Собр. соч. Т. 3. Брюссель: Foyer Oriental Chretien, 1979. С. 298–301 [24].

²⁷ Там же.

ворило его устами», так как «веру в народную душу как живую реальность и в особенное провиденциальное назначение наше он сохранил, и из этого наследия не расточил ничего»²⁸. Иванов писал: «... чрез Соловьёва русский народ логически (т.е. действием Логоса) осознал свое призвание – до потери личной души своей служить началу Церкви вселенской. Когда приблизится чаемое царство, когда забрезжит заря Града Божьего, избранные и верные Града вспомнят о Соловьёве, как об одном из своих пророков» [24, с. 306].

В статье «О русской идее» Иванов вслед за Соловьёвым поднимает проблему национального самосознания, идущего от «отеческого предания». Он пишет: «Мы решаем последовательно единый вопрос – о нашем национальном самоопределении, в муках рождаем окончательную форму нашей всенародной души, русскую идею» [25, с. 202]. Как и Соловьёв, он признает, что преодоление национализма и утверждение национальной русской идеи заключается в религиозном возрождении и христианском единении: «Единственная сила, организующая хаос нашего душевного тела, есть свободное и цельное приятие Христа, как единого всеопределяющего начала нашей духовной и внешней жизни: такова основная мысль всего моего рассуждения...» [25, с. 204]. Риторика его убеждения основана на антиномическом принципе («народ»/«интеллигенция»), поэтому важна идея синтеза как становления бытия идеи. Основанием синтеза становится «русская душа», как он пишет: «Общий склад русской души таков, что христианская идея составляет, можно сказать, ее природу» [25, с. 217].

Тезаурус его статьи составляют понятия, близкие работе Соловьёва, а также символические образы: «европейская культура», «народная стихия», «отеческое предание», «учительство подвига», «наше собирательное душевное тело», «русская душа», «новое религиозное сознание», «хаос нашего душевного тела», «цельное приятие Христа», «духовный меч», «*всенародность*», «единая душа», «национальная стихия», «национальная идея». Как и Соловьёва, Иванова современники упрекали в утопизме его религиозно-философских идей, некоторые отклики на его работу отличает непонимание проблемы разграничения понятий «религиозная культура» и «цивилизация»²⁹.

Для постижения глубины истолкования Соловьёвым и Ивановым «русской идеи» важна книга О. Шпенглера «Закат Европы» (1918–1922 г.), в которой понятия «культура» и «цивилизация» разграничены как антиномии. Шпенглеровский миф о «закате Европы» сыграл значительную роль в становлении общественной мысли 1920–1930-х гг. и был знаком Иванову³⁰.

Символизм мышления присущ и Шпенглеру, и Иванову, особенно в книге статей «Родное и вселенское» (1917 г.). Они оперируют понятиями прасимвола как

²⁸ См.: Иванов Вяч. Религиозное дело Владимира Соловьёва. С. 306.

²⁹ См. в комментариях к тексту статьи: Иванов Вяч.И. По звездам: Опыты философские, эстетические и критические: Статьи и Афоризмы: в 2 т. Т. 2 / под ред. К.А. Кумпан. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2018. С. 392–415 [26].

³⁰ Книга Шпенглера обсуждалась в переписках О.А. Шор – помощницы Иванова в римский период. См. об этом: Шишкин А.Б. Предисловие // Федор Степун – Ольга Шор: из переписки 1920-х гг.; подгот. текста, примеч. А. Волкова // Wiener Slavistisches Jahrbuch (Neue Folge). 2013. Vol. 1. S. 246 [27].

первофеномена, лежащего в основе каждой великой культуры. Но у Шпенглера нет анализа глубинного источника формирования европейской духовной культуры, которую он назвал «фаустовской», – христианской религии, как у Соловьёва или Иванова. Шпенглер считал, что византийское влияние чуждо европейской цивилизации: «Не христианство переделало фаустовского человека, а он переделал христианство, и в новую религию, но и в направление новой морали. “Оно” преображается в Я, концентрирующее в себе весь пафос средоточия мира, на чем и зиждется таинство личного покаяния. Воля к власти, обнаруживаемая также и в сфере этического, страстное желание возвести свою мораль во всеобщую истину, навязать ее человечеству, переиначить, преодолеть, уничтожить всякую иную мораль – все это исконнейшее наше достояние» [28, с. 527–528].

Иванов воплотил идеи пророчества Соловьёва о русской идее не только в историософском дискурсе статей из книги «Родное и вселенское» и в своем исследовании «Достоевский: Трагедия–Миф–Мистика». Его «духовное завещание» – «Повесть о Светомире царевиче» (1928–1949 гг.), как считают исследователи, является художественным и мифологическим воплощением понимания «русской идеи»³¹. Тезаурус Иванова в статье «О русской идее», как и в последующих сочинениях, основан не только на вере в значимость европейской культуры, которая пребывает в состоянии глубокого кризиса, но и на понимании христианства как основы моральной философии и религии спасения и преображения. Именно религиозная культура будет, как считал Соловьёв, основанием, объединяющим человечество. Эта же идея вслед за Соловьёвым становится центральной для культурфилософии и историософии Иванова. Они мыслят о бытии и сущности мирового процесса, а не только о реальности выживания человечества. Актуальность идей Соловьёва как христианского мыслителя важна и в наше время, так как его работа основана на пророческой риторике убеждения в возможности будущей миссии России – объединить все человечество на основе идей гуманизма, культуры, моральной философии и христианской религии.

Список литературы

1. Soloviev V. L'Idée russe. Paris: Perrin, 1888. 46 p.
2. Соловьёв В. Русская идея / пер. Г.А. Рачинский. М., 1911. 51 с.
3. Соловьёв В.С. Русская идея / пер. А. Черноглазов // Осмысляя Россию: сб. статей. М.: Центр Н.А. Бердяева, Дом А.Ф. Лосева, 2024. С. 9–48.
4. Русская идея / сост. В.А. Маслов. М.: Республика, 1992. 446 с.
5. Ворожихина К.В. В.С. Соловьёв между православием и католичеством: отклики современников // История философии. 2021. Т. 26, № 2. С. 35–45.
6. Зеньковский В.В. Ф.М. Достоевский, В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев // Русская идея / сост. В.А. Маслов. М.: Республика, 1992. С. 342–361.
7. Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьёв считал, что Россия объединит все человечество? // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 7–19.

³¹ См.: Доронина А.А. «Русская идея» Вяч. Иванова в контексте его философии культуры: опыт прочтения «Повести о Светомире царевиче» // Вопросы философии. 2021. № 10. С. 138–144 [29].

8. Соловьёв В.С. Русская идея / пер. Г.А. Рачинский // Соловьёв В.С. Сочинения: в 2 т. Т. 2. Чтения о Богочеловечестве. Философская публицистика / сост. Н.В. Котрелев, Е.Б. Рашковский. М.: Правда, 1989. С. 219–246.
9. Максимов М.В., Максимова Л.М. Метафизические искания В.С. Соловьёва (конец 70-х – начало 80-х гг. XIX в.) // Соловьёвские исследования. 2015. Вып. 2(46). С. 51–65.
10. Соловьёв В.С. Чтения о Богочеловечестве // Соловьёв В.С. Полн. собр. соч. и писем: в 20 т. Т. 4. М.: Наука, 2011. С. 9–168.
11. Соловьёв В.С. Кризис западной философии: против позитивистов // Соловьёв В.С. Полн. собр. соч. и писем: в 20 т. Т. 1. М.: Наука, 2000. С. 38–152.
12. Соловьёв В.С. Философские начала цельного знания // Соловьёв В.С. Полн. собр. соч. и писем: в 20 т. Т. 2. М.: Наука, 2000. С. 185–308.
13. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М.: Мысль, 1993. 959 с.
14. Лосев А.Ф. Платоновский объективный идеализм и его трагическая судьба // Платон и его эпоха. М.: Наука, 1979. С. 9–57.
15. Соловьёв В.С. Жизнь и произведения Платона (предварительный очерк) // Творения Платона. Т. I / пер. с греч. В. Соловьёва. М., 1899. С. 1–30.
16. Иванов Вяч. Конспект лекций «Русская церковь и религиозная душа народа» / публ. Ж. Пирон // Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. Вып. 2 / отв. ред. Н.Ю. Грякалова, А.Б. Шишкин. СПб.: РХГА, 2016. С. 399–410.
17. Обатнин Г.В. Материалы к описанию библиотеки Вяч. Иванова // Europa Orientalis. 2002: 2. Vol. 21. P. 261–343.
18. Каталог библиотеки в Исследовательском центре Вячеслава Иванова в Риме [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.v-ivanov.it/issledovaniya_i_materialy/katalog_biblioteki/na_russkom_yazyke/](https://www.v-ivanov.it/issledovaniya_i_materialy/katalog_biblioteki_na_russkom_yazyke/) (дата обращения 5.05.2023).
19. Iwanow Wiatsch. Die Russische Idee / Übersetzt und mit einer Einleitung versehen von J. Schor. Tübingen: Verlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1930. 40 s.
20. Иванов Вяч. Русская идея / пер. с нем. М. Кореневой, предисл. и коммент. Р. Берда // Символ. 2008. № 53–54. С. 96–134.
21. Бёрд Р. Русская идея (1930) // Символ. 2008. № 53–54. С. 85–96.
22. Иванов В.И. Достоевский: Трагедия – Миф – Мистика / отв. ред. А.Б. Шишкин и О.Л. Фетисенко; пер. с нем. Дим. Вяч. Иванова, М.Ю. Кореневой; коммент. Н.М. Сегал-Рудник, С.Д. Титаренко, О.Л. Фетисенко и др. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2021. 476 с.
23. Иванов Вяч. «Для меня культура становление духовной Феократии». Неизвестное письмо С.И. Гессену / вступ. ст., подгот. текста и примеч. А.И. Резниченко // Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. Вып. 2. СПб.: РХГА, 2016. С. 386–398.
24. Иванов Вяч. Религиозное дело Владимира Соловьёва // Иванов Вяч. Собр. соч. Т. 3. Брюссель: Foyer Oriental Chretien, 1979. С. 296–306.
25. Иванов Вяч. О русской идее // Иванов Вяч.И. По звездам: Опыты философские, эстетические и критические: Статьи и Афоризмы: в 2 т. Т. 1 / под ред. К.А. Кумпан. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2018. С. 202–218.
26. Иванов Вяч.И. По звездам: Опыты философские, эстетические и критические: Статьи и афоризмы: в 2 т. Т. 2 / под ред. К.А. Кумпан. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2018. 667 с.
27. Шишкин А.Б. Предисловие // Федор Степун – Ольга Шор: из переписки 1920-х годов; подгот. текста, примеч. А. Волкова // Wiener Slavistisches Jahrbuch (Neue Folge). 2013. Vol. 1. S. 244–275.
28. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1 / пер. с нем. и примеч. К.А. Свасьяна. М.: Мысль, 1993. 663 с.
29. Доронина А.А. «Русская идея» Вяч. Иванова в контексте его философии культуры: опыт прочтения «Повести о Светомире царевиче» // Вопросы философии. 2021. № 10. С. 138–144.

References

(Sources)

Collected Works

1. Ivanov, Vyach. Religioznoe delo Vladimira Solov'eva [The Religious Case of Vladimir Solovyov], in Ivanov, V.I. *Sobranie sochineniy. T. 3* [Collected Works. Vol. 3]. Bryussel': Foyer Oriental Chretien, 1979, pp. 296–306.
2. Ivanov, Vyach.I. O russkoy idее [About the Russian Idea], in Ivanov, Vyach.I. *Po zvezdam: Opyty filosofskie, esteticheskie i kriticheskie: Stat'i i Aforizmy: v 2 t., t. 1* [By the Stars: Philosophical, Aesthetic, and Critical Experiences: Articles and Aphorisms: in 2 vols., vol. 1]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo «Pushkinskiy Dom», 2018, pp. 202–218.
3. Ivanov, Vyach.I. *Po zvezdam: Opyty filosofskie, esteticheskie i kriticheskie: Stat'i i Aforizmy: v 2 t., t. 2* [By the Stars: Philosophical, Aesthetic, and Critical Experiences: Articles and Aphorisms: in 2 vols., vol. 2]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo «Pushkinskiy Dom», 2018. 667 p.
4. Solov'ev, V.S. Russkaya ideya [The Russian Idea], in Solov'ev V.S. *Sochineniya v 2 t., t. 2. Chteniya o Bogochelovechestve. Filosofskaya publitsistika* [Works in 2 vols., vol. 2. Readings about Godmanhood. Philosophical Journalism]. Moscow: Pravda, 1989, pp. 219–246.
5. Solov'ev, V.S. Chteniya o Bogochelovechestve [Readings about Godmanhood], in Solov'ev, V.S. *Polnoe sobranie sochineniy i pisem v 20 t., t. 4* [Complete collection of works in 20 vols., vol. 4]. Moscow: Nauka, 2011, pp. 9–168.
6. Solov'ev, V.S. Krizis zapadnoy filosofii: protiv pozitivistov [Crisis of Western Philosophy: Against Positivists], in Solov'ev, V.S. *Polnoe sobranie sochineniy i pisem v 20 t., t. 1* [Complete collection of works in 20 vols., vol. 1]. Moscow: Nauka, 2000, pp. 38–152.
7. Solov'ev, V.S. Filosofskie nachala tsel'nogo znaniya [Philosophical Basics of Unitary Knowledge], in Solov'ev, V.S. *Polnoe sobranie sochineniy i pisem v 20 t., t. 2* [Complete collection of works in 20 vols., vol. 2]. Moscow: Nauka, 2000, pp. 185–308.

Individual Works

8. Iwanow, Wiatcheslaw. Die Russische Idee. Übersetzt und mit einer Einleitung versehen von J. Schor. Tübingen, Verlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1930. 40 p.
9. Ivanov, Vyach. Russkaya ideya [The Russian Idea], in *Simvol*, 2008, no. 53–54, pp. 96–134.
10. Ivanov, Vyach. Konspekt lektsiy «Russkaya tserkov' i religioznaya dusha naroda» [Lecture notes "The Russian Church and the Religious Soul of the People"], in Vyacheslav Ivanov. *Issledovaniya i materialy. Vyp. 2* [Vyacheslav Ivanov. Research and materials. Issue 2]. Saint-Petersburg: RKhGA, 2016, pp. 399–410.
11. Ivanov, Vyach. «Dlya menya kul'tura stanovlenie dukhovnoy Feokratii». Neizvestnoe pis'mo S.I. Gessenu ["For Me, Culture is the Formation of a Spiritual Theocracy". Unknown letter to S.I. Gessen], in Vyacheslav Ivanov. *Issledovaniya i materialy. Vyp. 2* [Vyacheslav Ivanov. Research and materials. Issue 2]. Saint-Petersburg: RKhGA, 2016, pp. 386–398.
12. Ivanov, V.I. *Dostoevskiy: Tragediya – Mif – Mistika* [Dostoevsky: Tragedy – Myth – Mysticism]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo «Pushkinskiy Dom», 2021. 476 p.
13. Maslov V.A. (ed.) *Russkaya ideya* [The Russian Idea]. Moscow: Respublika, 1992. 446 p.
14. Soloviev, V. L'Idée russe. Paris: Perrin, 1888. 46 p.
15. Solov'ev, V.S. Zhizn' i proizvedeniya Platona (predvaritel'nyy ocherk) [Life and Work of Plato (Preliminary Essay)], in *Tvoreniya Platona. T. I* [Plato's Works. Vol. I]. Moscow, 1899, pp. 1–30.
16. Solov'ev, V. *Russkaya ideya* [The Russian Idea]. Moscow, 1911. 51 p.
17. Solov'ev, V.S. Russkaya ideya [The Russian Idea], in *Sbornik statey «Osmyslyaya Rossiyu»* [Collection of Articles "Thinking about Russia"]. Moscow: Tsentr N.A. Berdyayeva, Dom A.F. Loseva, 2024, pp. 9–48.

18. Zen'kovskiy, V.V. F.M. Dostoevskiy, V.S. Solov'ev, N.A. Berdyaev [F.M. Dostoevsky, V.S. Solovyov, N.A. Berdyaev], in *Russkaya ideya* [Russian Idea]. Moscow: Respublika, 1992, pp. 342–361.

(Articles from Scientific Journals)

19. Berd, R. *Russkaya ideya* (1930) [Russian Idea (1930)], in *Simvol*, 2008, no. 53–54, pp. 85–96.

20. Doronina, A.A. «Russkaya ideya» Vyach. Ivanova v kontekste ego filosofii kul'tury: opyt prochteniya «Povesti o Svetomire tsareviche» [Vyacheslav Ivanov's "Russian Idea" in the Context of his Philosophy of Culture: an Attempt of Interpretation "The Tale of Tsarevich Svetomir"], in *Voprosy filosofii*, 2021, no. 10, pp. 138–144.

21. Maksimov, M.V., Maksimova, L.M. Metafizicheskie iskanija V.S. Solov'eva (konets 70-kh – nachalo 80-kh gg. XIX v.) [Metaphysical Search of V.S. Solovyov (the end of 70s – beginning of 80s of the XIX century)], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2015, issue 2(46), pp. 51–65.

22. Mezhuiev, B.V. «On videl osobuyu missiyu russkogo naroda». Pochemu filosof Vladimir Solov'ev schital, chto Rossiya ob"edinit vse chelovechestvo? ["He Saw the Special Mission of Russian People". Why did Vladimir Solov'ev Believe that Russia Would Unite all the Mankind?], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2024, issue 1(81), pp. 7–19.

23. Obatnin, G.V. Materialy k opisaniyu biblioteki Vyach. Ivanova [Materials for the description of Vyacheslav Ivanov's library], in *Europa Orientalis*, 2002, vol. XXI:2, pp. 261–343.

24. Shishkin, A.B. Predislovie. Fedor Stepun – Ol'ga Shor: iz perezpiski 1920-kh godov [Preface. Fedor Stepun – Olga Shor: from the correspondence of the 1920s], in *Wiener Slavistisches Jahrbuch (Neue Folge)*, 2013, vol. 1, pp. 244–275.

25. Vorozhikhina, K.V. V.S. Solov'ev mezhdru pravoslaviiem i katolichestvom: otkliki sovremennikov [Solovyov Between Orthodoxy and Catholicism: Responses of Contemporaries], in *Istoriya filosofii*, 2021, vol. 26, no. 2, pp. 35–45.

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

26. Losev, A.F. Platonovskiy ob"ektivnyy idealizm i ego tragicheskaya sud'ba [Platonic Objective Idealism and Its Tragic Fate], in *Platon i ego epokha* [Plato and his Epoch]. Moscow: Nauka, 1979, pp. 9–57.

(Monographs)

27. Losev, A.F. *Ocherki antichnogo simvolizma i mifologii* [Essays on Ancient Symbolism and Mythology]. Moscow: Mysl', 1993. 959 p.

28. Shpengler, O. *Zakat Evropy. Ocherki morfologii mirovoy istorii. T. 1* [The Decline of the West. Essays on the Morphology of World History, Vol. 1]. Moscow: Mysl', 1993. 663 p.

(Electronic Resources)

29. *Katalog biblioteki v Issledovatel'skom tsentre Vyacheslava Ivanova v Rime* [Catalog of the library at the Vyacheslav Ivanov Research Center in Rome. Electronic resource]. Available at: https://www.v-ivanov.it/issledovaniya_i_materialy/katalog_biblioteki_na_russkom_yazyke/ (data obrashcheniya 5.05.2023).

УДК 1:93(47)
ББК 87.3(2)522:Т3

Алексей Викторович Малов

Финансовый университет при Правительстве РФ, кафедра гуманитарных наук Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, кандидат философских наук, доцент, Россия, Москва, e-mail: alexmatd@mail.ru

Экзистенциальные и концептуальные истоки взглядов Владимира Соловьёва на роль и место России в мировой истории

Аннотация. Предлагается исследование историософских взглядов Владимира Соловьёва на роль России в мировом историческом процессе. Анализируется роль экзистенциального опыта Вл. Соловьёва, оказавшего влияние на его философские изыскания и взгляды мыслителя на историческую миссию России. Внутренние противоречия историософии Вл. Соловьёва рассматриваются в связи с философско-пророческой раздвоенностью его личности и его стремлением совместить рациональное осмысление истории и религиозное мировосприятие. Подчеркивается мозаичность и многослойность мировоззрения Вл. Соловьёва, в котором метафизические и религиозные идеи тесно переплетаются, создавая единую концепцию будущего. Особое внимание уделено метафизической категории другого Абсолютного и идее самоотречения, которые являются ключевыми для понимания логики историософии Вл. Соловьёва. Подчеркивается, что, несмотря на его разочарование в русском обществе в последние годы жизни, вера Вл. Соловьёва в духовный потенциал России и ее мировую миссию оставалась неизменной. Делается вывод о том, что историософия Вл. Соловьёва является отражением его личных и духовных поисков. Противоречивость его взглядов, проявляющаяся в попытках примирить религиозное и рациональное, делает его историософию особенно актуальной для современных дискуссий о роли России в мировой истории. Наследие Вл. Соловьёва предлагает уникальную перспективу для осмысления национальной и религиозной идентичности, призывая к отказу от национального эгоизма в пользу всеобщего блага и многослойного понимания исторического процесса.

Ключевые слова: историософия Владимира Соловьёва, экзистенциальный опыт, нравственная власть, христианская политика, идея самоотречения, национальный дух, мессианство, метафизика

Alexey Viktorovich Malov

Financial University under the Government of the Russian Federation, PhD (Philosophy), Associate Professor of the Department of Humanities of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Russia, Moscow, e-mail: alexmatd@mail.ru

Existential and Conceptual origins of Vladimir Solovyov's Views on the Role and Mission of Russia in World History

Abstract. The article is devoted to the study of Vladimir Solovyov's historiosophical views on the role of Russia in the world historical process. The author analyzes the role of V. Solovyov's existential experience having had an important influence on his philosophical research and led to the emergence

of a unique thinker's view of the historical mission of Russia. The article examines the internal contradictions of his historiography, which the author associates with the philosophical and prophetic duality of V. Solovyov's personality and his desire to combine a rational understanding of history and a religious worldview. The mosaic and multilayered worldview of V. Solovyov is emphasized, where metaphysical and religious ideas are closely intertwined, creating a single concept of the future. Special attention is paid to the metaphysical category of the other Absolute and the idea of self-denial, which are key to understanding the logic of V. Solovyov's historiography. It is emphasized that despite his disappointment in Russian society in the last years of his life, Vladimir Solovyov's faith in the spiritual potential of Russia and its world mission remained unchanged. The final conclusion is made that V. Solovyov's historiography is a deep reflection of his personal and spiritual searches. The inconsistency of his views, manifested in attempts to reconcile the religious and the rational, makes his historiography especially relevant for modern discussions about the role of Russia in world history. The legacy of V. Solovyov offers a unique perspective for understanding national and religious identity, calling for the rejection of national egoism in favor of the common good and a multi-layered understanding of the historical process.

Key words: historiography Vladimir Solovyov, existential experience, moral authority, Christian politics, the idea of self-denial, national spirit, messianism, metaphysics

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.043-054

*В Россию можно только верить.
Ф.И. Тютчев*

Реконструкция взглядов Владимира Соловьёва на историческую миссию России в мире предполагает обращение к его историософии, определение ее метафизических оснований. Помимо этого, очевидные на первый взгляд противоречия в оценке исторической роли России и путей мировой истории предполагают обращение к экзистенциальному опыту великого русского философа.

Сам мыслитель, признавая неразрывную связь между творчеством и личным опытом, рассматривал истоки жизненной и философской драмы Платона в единстве, в основе которого лежало «влияние смерти Сократа, открывшей перед глазами его ученика всю бездну мирского зла»¹.

Л.М. Лопатин, характеризуя пору молодости творца философии всеединства, пишет о «первом возникновении во Вл. Соловьёве его чрезвычайно определенных эсхатологических чаяний, которые не померкли у него во всю его жизнь»².

Чувство собственной исключительности повлияло на особое восприятие Вл. Соловьёвым христианства, что подтверждается следующими строками его письма В.В. Розанову, датированного 28 ноября 1892 года: «Исповедуемая мною религия Св. Духа шире и вместе с тем содержательнее всех остальных религий...» [3, с. 615].

¹ См.: Соловьёв В.С. Жизненная драма Платона // Соловьёв В.С. Спор о справедливости. М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. С. 832 [1].

² См.: Лопатин Л.М. Вл. Соловьёв и кн. Е. Трубецкой // Вопросы философии и психологии. 1913. Кн. 119. С. 354 [2].

В октябре 1895 года он пишет В.Л. Величко: «... мы с Вами правил поста не соблюдали и в церковь не ходили, ... так как все это не для нас писано, и всякий это понимает» [4, с. 223]. Свообразие восприятия Вл. Соловьевым христианства нашло свое воплощение и в признании первосвященства Папы Римского. В трактате «Россия и Вселенская Церковь» философ свидетельствует: «Как член истинной и досточтимой православной восточной или греко-российской Церкви... я признаю верховным судьей в деле религии... апостола Петра, живущего в своих преемниках» [5, с. 277].

Значительное влияние на видение Вл. Соловьевым места России в мировой истории оказала семейная атмосфера, исконно славянская по духу: «Потомок православных священников, внук декабриста, ... Соловьев переживал сложность и внутреннюю непримиренность русской истории как собственную судьбу» [6, с. 104]. Отец философа, автор многотомной «Истории России» и патриот, дед, участник героической обороны Севастополя, не могли не оказать положительного влияния на воспитание у Владимира чувства гордости за Россию, а в дальнейшем не найти своего отражения во взглядах философа на ее великую роль и место в мировой истории.

На формировании историософских воззрений Вл. Соловьева сказался и гимназический период жизни мыслителя. В.Л. Величко утверждает, что уже в те годы будущий философ «с одушевлением доказывал, какую опасность для России и всей Европы представляет в будущем Китай»³.

Первые иностранцы, с которыми общался Вл. Соловьев, были его педагоги. Греческий язык в гимназии преподавал болгарин, видевший в России страну-освободителя. С.М. Соловьев, описывая этот период жизни мыслителя, отмечает, что уровень подготовки немецкого учителя истории, как и переводных учебников Вебера, оставлял желать лучшего и лишь с появлением российского учебника Д.И. Иловайского «гимназисты вздохнули посвободнее»⁴.

Подобное общение с иностранной культурой и ее представителями позволило будущему философу впервые взглянуть на Россию со стороны, приобрести опыт, который однозначно должен был способствовать укреплению веры мыслителя как в силу России, так и в историческую миссию русского народа.

Анализ внешней политики России в современный Вл. Соловьеву период позволяет утверждать, что ни один вопрос в сфере международных отношений, по крайней мере на европейской арене, не обходился без ее самого активного участия. События в Европе в тот период можно справедливо характеризовать не только как антиправославные, но и как антиславянские. Показательно содержание Берлинского трактата от 1878 года, в заключении которого приняли участие все европейские великие державы, вынудившие Россию и воевавшие на ее сто-

³ См.: Величко В.Л. Владимир Соловьев. Жизнь и творения. СПб.: Типография Р. Голике, 1902. С. 41 [7].

⁴ См.: Соловьев С.М. Владимир Соловьев: Жизнь и творческая эволюция. М.: Республика, 1997. С. 34–35 [8].

роне за свою независимость славянские государства и Румынию к пересмотру Сан-Стефанского мирного договора.

Е.Н. Трубецкой пишет о том, что Вл. Соловьев, переживавший подъем освободительной эпохи, ждал от войны 1877 года пробуждения положительно-го сознания русского народа, при этом его собственное пробуждение выразилось в виде веры в Россию как спасительницу народов. Это пробуждение отразилось в том расширенном понимании русского национального мессианства, которое позднее перешло от Соловьева к Достоевскому⁵.

Исследователи творчества Вл. Соловьева периодически обращают внимание на противоречия в его историософской концепции, ее эволюцию. А.А. Никольский, например, отмечая эту особенность философского наследия Вл. Соловьева, пишет: «Нам нет нужды много распространяться о том, что общественно-исторические воззрения Соловьева ни в коем случае не могут считаться органически неотделимым звеном в составе его философии» [10, с. 324].

На наш взгляд, противоречия в историософии Вл. Соловьева не носят абсолютного характера и в большинстве своем при детальном рассмотрении не являются таковыми. Источники определенных расхождений – уникальные особенности личности мыслителя, его экзистенциального опыта, и сама специфика русской философии, ее удивительная мозаичность и многогранность, уникальная способность легко переходить в проповедничество, при этом, по тонкому замечанию С.Л. Франка, «попутно» решая метафизические вопросы⁶.

В качестве основного источника этих расхождений назовем вечное стремление Вл. Соловьева совместить сущее и должное, небесное и земное, религиозное и философское. И если библейские тексты порой поражают своей многозначностью⁷, то и земная попытка объединить их неким единым смыслом будет обречена как минимум на критику.

Рассмотрим, например, понятие «вечного завета», встречаемое в Откровении. «И увидел я другого Ангела, летящего по середине неба, который имел вечное Евангелие, чтобы благовествовать живущим на земле и всякому племени и колону, и языку и народу» (Откр. 14:6). Как мог к данной библейской идее относиться человек, обладающий настолько выраженными мистическими свойствами? Принять святоотеческую традицию? Сделать вывод о том, что окончательная Истина миру не дана? А может быть вообще вообразить себя Мессией, которому суждено донести эту истину до человечества?

Как отмечалось выше, философ чувствовал свое мессианское предназначение. Возможно, именно идея дать миру «вечный завет» звучит у Вл. Соловьева в письмах 1873 года к своей возлюбленной Кате Романовой: «... я имею совер-

⁵ См.: Трубецкой Е.Н. Миросозерцание В.С. Соловьева. В 2 т. Т. 1. М.: Московский философский фонд, 1995. С. 76 [9].

⁶ См.: Франк С.Л. Духовные основы общества. М.: Республика, 1992. С. 474 [11].

⁷ Вопрос оправдания войны, в частности, до сих пор считается одним из сложнейших и принципиально не решенных в религиозной философии и богословии.

шенно другую задачу, которая с каждым днем становится для меня все яснее, определеннее и строже ... <...> Для себя лично ничего хорошего не предвижу. Это еще самое лучшее, что меня сочтут за сумасшедшего» [12, с. 46–47].

Еще одна проблема – проблема свободы и предопределения. Да, в Библии говорится о грядущем конце света. Кто-то спасется? Несомненно. Сроки указаны? Нет. А будет ли Апокалипсис, если поверят ВСЕ? А можно ли помочь поверить ВСЕМ? В творчестве Вл. Соловьева очевидно стремление подготовить для человечества альтернативу Армагеддону, неминуемому с позиций христианской догматики. Потому и звучат в его историософии два реально возможных сценария развития мировой истории: апокалиптический и богочеловеческий. Потому и «ласкает слух» Вл. Соловьева «дикое имя» «Панмонголизм», свидетельствующее о том, что Провидение более «не безмолвствует», а азиатское нашествие или даже сама его угроза сыграет решающую роль в духовном объединении христианства перед лицом смертельной опасности.

В целом в историософии Вл. Соловьева представлены противоположные, но не взаимоисключающие варианты, объединенные единой целью богочеловечества, и альтернативный – апокалиптический.

Несомненно одно, Вл. Соловьев своим творчеством решал сверхзадачу, воплощая чаяния своего отца, мечтавшего в юности создать синтетическую христианскую философию, которая примирит веру и разум⁸. «Когда... христианство станет действительным убеждением, – пишет он, – т.е. таким, по которому люди будут жить, осуществлять его в действительности, тогда, очевидно, все изменится» [13, с. 133].

Библия и философия Шеллинга, идеи, в них заложенные, а также вечное противостояние Востока и Запада определяют мирозерцание Вл. Соловьева на протяжении всей его жизни и позволяют говорить о некоей цельности взглядов русского мыслителя на исторический процесс в целом и место в нем России в частности.

Библия предполагает апокалиптический конец истории, метафизика Вл. Соловьева, впитавшая идеи Шеллинга, – добровольное подчинение «*другого*» Абсолютному первоначалу. С.М. Соловьев приводит выдержки из альбома философа, относящиеся к его первому заграничному путешествию, в котором Владимир Сергеевич называет Шеллинга «*настоящей предтечей вселенской религии*» и видит в его творчестве «первый зародыш... нового христианства или вселенской религии вечного завета»⁹.

Ключевыми для понимания метафизических оснований историософии Вл. Соловьева являются категория *другого* Абсолютного и идея самоотрицания, добровольного подчинения хаоса Абсолютному началу.

⁸ См.: Соловьев С.М. Владимир Соловьев: Жизнь и творческая эволюция. С. 67.

⁹ Там же. С. 99.

В «Критике отвлеченных начал» он пишет, что Абсолютное было бы «ограниченным, исключительным и несвободным», оставаясь исключительно самим собой, исключая свое *другое*. *Вместе с тем другое* не может быть отрицанием, границей Абсолютного. Таким образом, Абсолютное – «единство себя и своего отрицания»¹⁰, метафизическая сущность мирового процесса состоит в воссоединении Абсолютного, *самоотрицании*, добровольном подчинении *другого* Абсолютному первоначальному.

Самоотрицание, отказ от свободы – ключевые характеристики историософии Вл. Соловьёва. Человечество в процессе движения к богочеловечеству, к достижению всеединства прошло два этапа самоотречения – отказ от свободы в пользу семьи, а затем – в пользу государства. Заключительный этап – отказ от свободы своей воли в пользу Бога¹¹. Вл. Соловьёв пишет: «Преграда, отделяющая от сущего добра или Бога, есть воля человека» [15, с. 221].

Идея добровольного подчинения, проходящая лейтмотивом через историософию Вл. Соловьёва, как и идея богочеловеческого всеединства, лежит в основе целого ряда космополитических суждений философа. Так, в работе «Великий спор и христианская политика» он утверждает: «Христианство, упраздняя национализм, спасает народы, ибо *сверхнародное* не есть *безнародное*» [16, с. 205].

Вл. Соловьёв пишет: «Как личное самоотвержение, победа над эгоизмом не есть уничтожение самого эго, самой личности, а, напротив, есть возведение этого эго на высшую ступень бытия, точно так же и относительно народа: отвергаясь исключительного национализма, он не только не теряет своей самостоятельной жизни, но тут только и получает свою действительную жизненную задачу. Эта задача открывается ему не ... в осуществлении мнимой и самозванной миссии, а в исполнении исторической обязанности, соединяющей его со всеми другими в общем вселенском деле» [16, с. 205].

В «Оправдании добра» читаем: «Для христианина государство, даже и осененное крестом, перестало быть высшим благом и окончательной формой жизни» [17, с. 471].

Утверждая подлинную самость русского народа в самоотречении во имя целого, Вл. Соловьёв называет значимыми событиями его истории призвание варягов, в котором он видит «акт народного самоотречения», а также отречение от язычества ради христианства. Высоко оценивает мыслитель и реформы Петра I, которые, с одной стороны, являются актом отречения от уединенного существования во имя участия в европейской истории, а с другой – отходом России от единого с Византией языческого пути самодовольства [18]. Далее, со-

¹⁰ См.: Соловьёв В.С. Критика отвлеченных начал // Соловьёв В.С. Философские начала цельного знания. Мн.: Харвест, 1999. С. 824 [14].

¹¹ В этом позиция мыслителя совпадает с идеями Августина и Н. Бердяева о «свободе в Боге», «иррациональной свободе».

гласно Вл. Соловьеву, Россия должна была отказаться от православного изоляционизма во имя свободной теократии¹².

Именно метафизикой Вл. Соловьева объясняется высказанная им идея служения России Папе, которая порой вызывает недоумение у исследователей его творчества.

Важное место в понимании историософии Вл. Соловьева, его взглядов на будущее России занимает проблема Востока и Запада. В «Оправдании добра» он характеризует Троянскую войну как «начало земной, мирской истории человечества, которая во все свое продолжение вращается вокруг роковой борьбы между Востоком и Западом при все более и более расширяющейся арене»¹³.

В работе «Три силы» Вл. Соловьев утверждает, что в современной истории более ничто не имеет общемирового значения кроме мусульманского Востока, европейской цивилизации и славянского мира¹⁴. Россия, с точки зрения философа, призвана объединить Восток и Запад. Для подобного объединения, по мнению Вл. Соловьева, нужен народ, который живет «верой в положительную действительность высшего мира» и проявляет «покорное к нему отношение». «А эти свойства, – утверждает Вл. Соловьев, – несомненно, принадлежат племенному характеру Славянства, в особенности же национальному характеру русского народа» [20, с. 30].

Еще одна, менее масштабная задача России – свободное развитие стран христианского Востока, обеспечение их национальной и религиозной независимости – формулируется Вл. Соловьевым в изданной после его смерти небольшой работе «Грехи России»¹⁵.

Ресурс провидческого права, предупреждающего смешение искоренения язычества с искоренением язычников¹⁶, Вл. Соловьев видит в развитии духовных сил государства. Западу, в котором «... единственное величие... есть величие капитала», и миру в целом Россия призвана «сообщить живую душу, дать жизнь и целость разорванному и омертвелому человечеству через соединение его с вечным божественным началом»¹⁷. Вместе с тем Вл. Соловьев отдает должное Риму, который, в силу своего практицизма, достиг больших успехов на пути к построению царства Божия на земле.

Говоря о достоинствах Запада, философ пишет: «Россия обладает, может быть, великими и самобытными духовными силами, но для проявления их ей, во всяком случае, нужно принять и деятельно усвоить те общечеловеческие формы жизни и знания, которые выработаны Западной Европой» [23, с. 262].

¹² См.: Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьев считал, что Россия объединит все человечество? // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 17 [19].

¹³ См.: Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. С. 476.

¹⁴ См.: Соловьев В.С. Три силы // Соловьев В.С. Соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Правда, 1989. С. 20 [20].

¹⁵ Соловьев В.С. Грехи России // Соловьев В.С. Соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Правда, 1989. С. 207–211 [21].

¹⁶ См.: Соловьев В.С. Спор о справедливости. М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. С. 659 [22].

¹⁷ См.: Соловьев В.С. Три силы. С. 29.

Скорей всего, под «общечеловеческими формами жизни и знания» философ подразумевал создание в России условий для развития духовной свободы и ее правовое (конституционное) устройство.

Вл. Соловьев был далек от идеализации как современной ему России, так и русского народа. Однако его «внешний образ раба», как и «жалкое положение России в экономическом и других отношениях», по мнению философа «не только не может служить возражением против ее призвания, но скорее подтверждает его»¹⁸. Это парадоксальное на первый взгляд суждение, скорее всего, имеет у Вл. Соловьева библейские основания: «Двух вещей я прошу у Тебя, не откажи мне, прежде нежели я умру: суету и ложь удали от меня, нищеты и богатства не давай мне, питай меня насущным хлебом» (Притч. 30:7-8). Бедность, простота, послушность власти – вот те качества русского народа, которые, по мысли Вл. Соловьева, являются подтверждением его избранности.

Стержень исторического национального предназначения России состоит в ее способности и возможности реализовать в мире и для мира «великую скрытую силу национального духа»¹⁹.

Многочисленные резкие оценки России и русского народа, количество которых возрастает в последний период творчества мыслителя, связаны не с разочарованием в ее (и его) потенциале, а с осознанием краха мессианских иллюзий философа, его веры в то, что эсхатологические ожидания юности будут оправданы при жизни. Вл. Соловьев пишет в 1891 году: «В настоящее время я изнемогаю под тяжестью усилий образовать из нашего хаоса, или просто слякоти, хотя бы микроскопическое ядрышко для будущего общественного организма» [24, с. 54]. Осенью того же 1891 года он, противореча своим антиреволюционным воззрениям, говорит Л.Ф. Пантелееву: «Я хочу предложить Драгомирову стать во главе русской революции.... Если во главе революции будут стоять генерал и архиерей, то за первым пойдут солдаты, а за вторым народ, и тогда революция неминуемо восторжествует» [25, с. 12]. Е.Н. Трубецкой, комментируя этот факт, пишет, что год спустя Вл. Соловьев окончательно отказался не только от революционных помыслов, но и от каких-либо надежд на российское общество.

Тем же крахом позитивных эсхатологических ожиданий пронизан дух «Трех разговоров»²⁰. Вл. Соловьев возвращается к Библии и теме Апокалипсиса. Трудно утверждать, окончательно ли он отказывается от идеи земного богочеловечества или показывает его возможную альтернативу, особый акцент делая на горькой судьбе России. С позиции христианства авторство «Краткой повести об антихристе» – тяжелейший грех, на который Вл. Соловьев идет сознательно, и ничем, кроме крайней степени отчаяния, его решение объяснить нель-

¹⁸ См.: Соловьев В.С. Три силы. С. 30.

¹⁹ См.: Соловьев В.С. Россия и Вселенская Церковь. С. 272.

²⁰ Соловьев В.С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории // Соловьев В.С. Спор о справедливости. М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. С. 451–586 [26].

зя. В Откровении Иоанна четко указано, что «всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложит что к ним, на того наложит Бог язвы, о которых написано в книге сей» (Откр. 22:18). В.Л. Величко вспоминает переживания Вл. Соловьева по этому поводу и его вопрос: «А как Вы думаете, что будет мне за это?»²¹.

В «Трех разговорах» Вл. Соловьев не отказывается от признания особого духа православия и русской земли. Обращает на себя внимание тот факт, что папа Петр II отличился в «борьбе с одной усилившейся в Петербурге и его окрестностях сатанической сектой»²², а далее служил архиепископом могилевской епархии, располагавшейся на территории Российской империи. Еще более значимой выглядит роль старца Иоанна, «действительного, хотя и неофициального вождя православных», первым распознавшего антихриста. «Неофициальный» статус лидера православного мира можно объяснить окончательным разочарованием мыслителя в структурах не только русской православной церкви, но и православия в целом.

Богословская историософия Вл. Соловьева, представленная в «Трех разговорах», имманентно пронизана идеей круга. Имена персонажей Иоанн, Петр и Пауль совпадают с именами Иоанна Крестителя, апостолов Петра и Павла. «Частично верующий» молниеносный Аполлоний символизирует язычество. Криптоним Господина «Z», служащий антитезой «А» антихриста и Аполлония, может быть интерпретирован как элемент Откровения «Я альфа и омега». И наконец, еврейский народ, начавший, согласно Библии, земную историю или, по крайней мере, первый, услышавший волю Бога, эту историю и завершает.

В.В. Розанов в память о Вл. Соловьеве пишет: «Во всем он был застрельщиком. Многое начал, но почти во всем или не успел, или не кончил, или даже вернулся назад. Но если были неудачны его “концы”, то были высококачественны и нужны для отечества» [27, с. 218].

Безусловно, предложенная Вл. Соловьевым система разделения властей, включающая политического лидера христианского государства, власть которого ограничена только властью независимого от него первосвященника, – красивая утопия. Тем не менее значимой для нынешнего непростого времени является идея нравственной власти, пронизывающая красной нитью творчество Вл. Соловьева, так же как и мысль философа об отказе от национального эгоизма, весьма актуальная для субъектов современных международных отношений.

Неизменной во взглядах Вл. Соловьева на роль и место России в мировой истории оставалась и вера в богатый духовный потенциал русского народа, бережное отношение к которому было и остается одной из главных задач современного российского общества.

²¹ См.: Величко В.Л. Владимир Соловьев. Жизнь и творения. С. 168.

²² См.: Соловьев В.С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории. С. 571.

Список литературы

1. Соловьев В.С. Жизненная драма Платона // Соловьев В.С. Спор о справедливости. М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. С. 802–848.
2. Лопатин Л.М. Вл. Соловьев и кн. Е. Трубецкой // Вопросы философии и психологии. 1913. Кн. 119. С. 339–374.
3. Соловьев В.С. Розанову // Соловьев В.С. Россия и Вселенская Церковь. Мн.: Харвест, 1999. 615 с.
4. Соловьев В.С. Письма к В.Л. Величко // Письма В.С. Соловьева: в 4 т. Т. I. СПб.: Тип. т-ва «Общественная Польза», 1908. С. 200–241.
5. Соловьев В.С. Россия и Вселенская Церковь // Соловьев В.С. Россия и Вселенская Церковь. Мн.: Харвест, 1999. С. 233–524.
6. Рашковский Е.Б. Современное мирознание и философская традиция России: о сегодняшнем прочтении трудов В. Соловьева // Вопросы философии. 1997. № 6. С. 92–106.
7. Величко В.Л. Владимир Соловьев. Жизнь и творения. СПб.: Типография Р. Голике, 1902. 209 с.
8. Соловьев С.М. Владимир Соловьев: Жизнь и творческая эволюция. М.: Республика, 1997. 431 с.
9. Трубецкой Е.Н. Миросозерцание В.С. Соловьева. В 2 т. Т. 1. М.: Московский философский фонд, 1995. 606 с.
10. Никольский А.А. Русский Ориген XIX века Вл.С. Соловьев. СПб.: Наука, 2000. 420 с.
11. Франк С.Л. Духовные основы общества. М.: Республика, 1992. 511 с.
12. Вл.С. Соловьев. Из писем к Е.В. Селевиной // Вл.С. Соловьев: pro et contra. СПб.: РХГИ, 2000. С. 45–47.
13. Мочульский К.В. Гоголь. Соловьев. М.: Юрайт, 2024. 359 с.
14. Соловьев В.С. Критика отвлеченных начал // Соловьев В.С. Философские начала цельного знания. Мн.: Харвест, 1999. С. 390–906.
15. Соловьев В.С. Духовные основы жизни. Мн.: Харвест, 1999. С. 208–335.
16. Соловьев В.С. Великий спор и христианская политика // Соловьев В.С. Спор о справедливости. М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. С. 197–306.
17. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соловьев В.С. Соч.: в 2 т. Т. I. М.: Мысль, 1988. С. 47–580.
18. Соловьев В.С. Несколько слов в защиту Петра Великого // Петр Великий: pro et contra. Личность и деяния Петра I в оценке рус. мыслителей и исследователей: антология. СПб.: РХГИ, 2001. С. 368–385.
19. Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьев считал, что Россия объединит все человечество? // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 7–19.
20. Соловьев В.С. Три силы // Соловьев В.С. Соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Правда, 1989. С. 19–31.
21. Соловьев В.С. Грехи России // Соловьев В.С. Соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Правда, 1989. С. 207–211.
22. Соловьев В.С. Спор о справедливости. М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. 864 с.
23. Соловьев В.С. Национальный вопрос в России // Соловьев В.С. Соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Правда, 1989. С. 259–685.
24. Соловьев В.С. Михаилу Матвеевичу и Любовь Исааковне Стасюлевич // Письма В.С. Соловьева: в 4 т. Т. IV. СПб.: Тип. т-ва «Общественная Польза», 1923. С. 30–85.
25. Трубецкой Е.Н. Миросозерцание Вл.С. Соловьева: в 2 т. Т. 2. М.: Московский философский фонд, 1995. 619 с.
26. Соловьев В.С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории // Соловьев В.С. Спор о справедливости. М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. С. 451–586.

27. Розанов В.В. На панихиде по Вл.С. Соловьеву // Вл.С. Соловьев: pro et contra. СПб.: РХГИ, 2000. С. 216–218.

References

(Sources)

Collected Works

1. Solov'ev, V.S. *Dukhovnye osnovy zhizni* [Spiritual Foundations of Life]. Minsk: Kharvest, 1999, pp. 208–335.
2. Solov'ev, V.S. Grekhi Rossii [Sins of Russia], in Solov'ev, V.S. *Sochineniya v 2 t., t. 1* [Works in 2 vols., vol. 1]. Moscow: Pravda, 1989, pp. 207–211.
3. Solov'ev, V.S. Iz pisem k E.V. Selevinoy [From letters to E.V. Selevina], in *Vl.S. Solov'ev: pro et contra* [Vl.S. Solovyov: pro et contra.]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo RKhGI, 2000, pp. 45–47.
4. Solov'ev, V.S. Kritika otvlechennykh nachal [Criticism of Abstract Principles], in Solov'ev, V.S. *Filosofskie nachala tsel'nogo znaniya* [Philosophical Principles of Integral Knowledge]. Minsk: Kharvest, 1999, pp. 390–906.
5. Solov'ev, V.S. Mikhailu Matveevichu i Lyubov' Isaakovne Stasyulevich [To Mikhail Matveevich and Lyubov Isaakovna Stasyulevich], in Solov'ev, V.S. *Pis'ma: v 4 t., t. 4* [Letters in 4 vols., vol. 4]. Saint-Petersburg: Tipografiya tovarishchestva "Obshchestvennaya pol'za", 1923, pp. 30–85.
6. Solov'ev, V.S. Natsional'nyy vopros v Rossii [The National Question in Russia], in Solov'ev, V.S. *Sochineniya v 2 t., t. 1* [Works in 2 vols., vol. 1]. Moscow: Pravda, 1989, pp. 259–685.
7. Solov'ev, V.S. Neskol'ko slov v zashchitu Petra Velikogo [A Few Words in Defense of Peter the Great], in *Petr Velikiy: pro et contra. Lichnost' i deyaniya Petra I v otsenke russkikh mysliteley i issledovateley: Antologiya* [Peter the Great: pro et contra. The Personality and Deeds of Peter I in the Assessment of Russian Thinkers and Researchers: Anthology]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo RKhGI, 2001, pp. 365–385.
8. Solov'ev, V.S. Opravdanie dobra. Nравstvennaya filosofiya [Justification of Good. Moral Philosophy], in Solov'ev, V.S. *Sochineniya v 2 t., t. 2* [Works in 2 vols., vol. 2]. Moscow: Mysl', 1988, pp. 47–580.
9. Solov'ev, V.S. Pis'ma k V.L. Velichko [Letters to V.L. Velichko], in Solov'ev, V.S. *Pis'ma: v 4 t. t.1* [Letters in 4 vols., vol. 1]. Saint-Petersburg: Tipografiya tovarishchestva "Obshchestvennaya pol'za", 1908, pp. 200–241.
10. Solov'ev, V.S. Rossiya i Vselenskaya Tserkov' [Russia and the Universal Church], in Solov'ev, V.S. *Rossiya i Vselenskaya Tserkov'* [Russia and the Universal Church]. Minsk: Kharvest, 1999, pp. 233–524.
11. Solov'ev, V.S. Rozanovu [To Rozanov], in Solov'ev, V.S. *Rossiya i Vselenskaya Tserkov'* [Russia and the Universal Church]. Minsk: Kharvest, 1999, 615 p.
12. Solov'ev, V.S. Spor o spravedlivosti [A Dispute about Justice], in Solov'ev, V.S. *Spor o spravedlivosti* [A Dispute about Justice]. Moscow: EKSMO-Press, 1999, pp. 650–662.
13. Solov'ev, V.S. Tri razgovora o voyne, progresse i kontse vseмирной istorii [Three Conversations on War, Progress and the End of World History], in Solov'ev, V.S. *Spor o spravedlivosti* [A Dispute about Justice]. Moscow: EKSMO-Press, 1999, pp. 451–586.
14. Solov'ev, V.S. Tri sily [Three Forces], in Solov'ev, V.S. *Sochineniya v 2 t., t. 1* [Works in 2 vols., vol. 1]. Moscow: Pravda, 1989, pp. 19–31.
15. Solov'ev, V.S. Velikiy spor i khristianskaya politika [The Great Controversy and Christian Politics], in Solov'ev, V.S. *Spor o spravedlivosti* [A Dispute about Justice]. Moscow: EKSMO-Press, 1999, pp. 197–306.
16. Solov'ev, V.S. Zhiznennaya drama Platona [Plato's Life Drama], in Solov'ev, V.S. *Spor o spravedlivosti* [A Dispute about Justice]. Moscow: EKSMO-Press, 1999, pp. 802–848.

Individual Works

17. Frank, S.L. *Dukhovnye osnovy obshchestva* [Spiritual foundations of society]. Moscow: Respublika, 1992. 511 p.
18. Mochul'skiy, K.V. *Gogol'. Solov'ev* [Gogol. Solovyov]. Moscow: Yurayt, 2024. 359 p.
19. Rozanov, V.V. Na panikhide po Vl.S. Solov'evu [At the Memorial Service for Vl. S. Solovyov], in *Vl.S. Solov'ev: pro et contra* [Vl.S. Solov'ev: pro et contra]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo RKhGI, 2000, pp. 216–218.
20. Solov'ev, S.M. *Vladimir Solov'ev: Zhizn' i tvorcheskaya evolyutsiya* [Vladimir Solovyov. Life and its creative evolution]. Moscow: Respublika, 1997. 431 p.
21. Trubetskoy, E.N. *Mirosozertsanie V.S. Solov'eva. V 2 t., t. 1* [Worldview of V.S. Solovyov. In 2 vols., vol. 1]. Moscow: Moskovskiy filosofskiy fond, 1995. 606 p.
22. Trubetskoy, E.N. *Mirosozertsanie V.S. Solov'eva. V 2 t., t. 2* [Worldview of V.S. Solovyov. In 2 vols., vol. 2]. Moscow: Moskovskiy filosofskiy fond, 1995. 619 p.
23. Velichko, V.L. *Vladimir Solov'ev. Zhizn' i tvoreniya* [Vladimir Solovyov. Life and works]. Saint-Petersburg: Tipografiya R. Golike, 1902. 209 p.

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

24. Lopatin, L.M. Vl. Solov'ev i kn. E. Trubetskoy [Vl. Soloviev and Prince E. Trubetskoy], in *Voprosy filosofii i psikhologii*, 1913, book 119, pp. 339–374.
25. Mezhuev, B.V. «On videl osobuyu missiyu russkogo naroda». Pochemu filosof Vladimir Solov'ev schital, chto Rossiya ob'edinit vse chelovechestvo? [“He saw a special mission of the Russian people”. Why did philosopher Vladimir Solovyov believe that Russia would unite all of humanity?], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2024, issue 1(81), pp. 7–19.
26. Rashkovskiy, E.B. Sovremennoe miroznanie i filosofskaya traditsiya Rossii: o segodnyashnem prochtenii trudov V. Solov'eva [Contemporary Worldview and the Philosophical Tradition of Russia: On Today's Reading of the Works of V. Solovyov], in *Voprosy filosofii*, 1997, no. 6, pp. 92–106.

(Monographs)

27. Nikol'skiy, A.A. *Russkiy Origen XIX veka Vl.S. Solov'ev* [Russian Origen of the 19th century Vl.S. Solovyov]. Saint-Petersburg: Nauka, 2000. 420 p.

УДК 87.3:86.37

ББК 1:27

Елена Валерьевна Бессчетнова

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», кандидат философских наук, доцент школы философии и культурологии, Россия, Москва, e-mail: ebesschetnova@hse.ru

Идея христианского единства Вл.С. Соловьёва в условиях вызовов XX–XXI веков¹

Аннотация. Рассматривается идея христианского единства в контексте религиозно-философской мысли на примере трудов Вл.С. Соловьёва, а также работ русских религиозных философов начала XX века, богословов и церковных деятелей XX–XXI столетий, посвященных вопросам церковного единства. Исследование демонстрирует непреходящую актуальность идей Вл.С. Соловьёва в вопросе христианского единства и целостности Церкви, в том числе, в условиях современных исторических, геополитических и социокультурных вызовов. Работа опирается на энциклики римских понтификов, официальные декреты II Ватиканского Собора, определения Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, труды русских философов XX века, среди которых особое внимание уделяется Н.О. Лосскому, В.В. Зеньковскому, Г.В. Флоровскому, С.Н. Булгакову, С.Л. Франку, А.Ф. Loseву. С использованием историко-философского метода исследования, а также методов исторического анализа и сравнительного религиоведения анализируется эволюция идеи христианского единства в мысли Вл.С. Соловьёва от проекта объединения церквей до эсхатологического пессимизма «Трех разговоров о войне, прогрессе и конце всемирной истории», рассматривается ее рецепция в интеллектуальном и церковном пространстве XX и XXI веков и раскрывается актуальность этой идеи для определения направления развития современного российского общества. Обосновывается тезис о том, что идея христианского единства Вл.С. Соловьёва может быть рассмотрена в качестве возможной интеллектуальной основы при формулировке ответов на вызовы, стоящие перед церковью сегодня и затрагивающие проблему ее участия в построении более справедливого и гуманного мирового порядка.

Ключевые слова: идея христианского единства, единство Церкви, экуменическое движение XX века, история церкви XX–XXI вв., межконфессиональный диалог, глобализация, постсекулярное общество

Elena Valeryevna Besschetnova

National Research University Higher School of Economics, Candidate of Philosophy, Associate Professor, School of Philosophy and Cultural Studies, Russia, Moscow, e-mail: ebesschetnova@hse.ru

VI.S. Solovyov's idea of Christian unity in the conditions of the 20–21st centuries challenges

Abstract. This article examines the concept of Christian unity in the context of Russian philosophical thought. The author analyzes the works of VI.S. Solovyov, as well as the works of Russian religious philosophers of the early 20th century, theologians and church leaders of the 20th-21st centuries, devot-

¹ Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2024 году (проект «Культурная память как объект историко-философского анализа и современные проблемы изучения»).

ed to issues of ecclesiastic unity. The study demonstrates the enduring relevance of Solovyov's ideas on ecclesiastic unity in the context of modern geopolitical and sociocultural challenges. The work relies on the encyclicals of the Roman pontiffs, the official decrees of the Second Vatican Council, the definitions of the Bishops' Council of the Russian Orthodox Church, the views of Russian philosophers of the 20th century, among whom N.O. Lossky, V.V. Zenkovsky, G.V. Florovsky, S.N. Bulgakov, S.L. Frank, and A.F. Losev. The author implements the historical and philosophical research method, as well as methods of historical analysis and comparative religion. The article analyzes the evolution of the idea of Christian unity in the thought of V.I. Solovyov from the project of ecclesiastic unity to the eschatological pessimism of "Three Conversations about War, Progress and the End of World History". The author pays attention to its reception in the intellectual and church space of the 20th and 21st centuries and the relevance for determining the directions of contemporary Russian society's development. In essence, the author of the article substantiates the thesis that the idea of Christian unity of V.I. Solovyov could be a possible intellectual basis in formulating responses to the challenges that the church faces today regarding its participation in creating humane world order.

Key words: ecclesiastic unity, Christian unity, ecumenical movement in 20 century, Church history in 20–21 centuries, interfaith dialogue, globalisation, post-secular society

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.055-065

В современной геополитической и историко-культурной ситуации Россия вновь столкнулась с необходимостью выбора своего дальнейшего цивилизационного пути и формирования стратегии развития, которая ориентировалась бы не только на технологический, но и гуманитарный и культурный потенциал. В этой связи обращение к отечественной интеллектуальной и духовной традиции XIX–XXI столетий является чрезвычайно актуальным. Решение проблем, возникающих в ходе реакции на текущие глобальные политические и социокультурные процессы, связанные с дегуманизацией, конфликтогенностью в многонациональных и поликонфессиональных сообществах, со сменой политических и социальных ориентиров, в контексте современной российской повестки не могут быть решены без выявления и понимания специфики русской ментальности, русской духовно-нравственной традиции и предыдущей социально-политической мысли XIX–XXI вв., во многом определивших особенности современного этапа исторического процесса.

Н.О. Лосский и В.В. Зеньковский в своих работах по истории русской философии отмечали, что центральным понятием для русского интеллектуального пространства являлось понятие единства, которое было воспринято в онтологическом, церковном, историческом и социально-политическом ракурсе. В частности, Лосский писал об этом: «Главная задача философии заключается в том, чтобы разработать теорию о мире как едином целом, которая бы опиралась на все многообразие опыта» [1, с. 472].

Данная специфика русского философского пространства, безусловно, связана с влиянием на нее немецкой философии, в частности идей Фридриха Шеллинга. Именно через немецкий идеализм, хотя, конечно, не только через

него, в русской философии появились идейные мотивы гностицизма, в значительной степени определившие специфику философии и культуры Серебряного века, отличительные черты поэзии символистов и так называемого «Нового религиозного сознания». Соловьев, опираясь на Шеллинга, предложил свой подход к учению всеединства, а вслед за ним к идее христианского единства и Церкви. В «Чтениях о Богочеловечестве» (1878 г.) он соединил проблему единства с необходимостью решения вопроса о характере отношений человеческого сознания и безусловного начала. Соловьев считал важным разрешить фундаментальные противоречия, существующие в мире и человеческой жизни, в частности вопрос о существовании зла и возможных способах борьбы с ним. Данной проблеме он посвятил свою последнюю работу «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории» (1900 г.). Работу по праву можно считать пророческим завещанием будущим поколениям русских философов, которое действительно на глубинном уровне было ими воспринято. Стоит отметить, что метафизические поиски Соловьева определили и характер его практических инициатив и историсофских взглядов. Решение коренных противоречий, преодоление ересей и восстановление единства в семье христианских народов должно было стать первым и важнейшим шагом на пути прогресса религиозного сознания и духовного роста человечества до уровня Богочеловечества.

Стоит отметить, что тема единства Церкви и единства христианского человечества начиная с середины XIX века являлась одной из основных тем русской мысли, к ней обращались ключевые мыслители эпохи. Проект Соловьева был самым известным проектом.

В 1880-е гг. философ был увлечен идеей восстановления единства христианской цивилизации. Первым шагом, по мнению мыслителя, должно было стать примирение существующих христианских конфессий, преодоление догматических и исторических разногласий, ставших причиной раскола в 1054 г., и восстановление единства Церкви. Фигура Римского понтифика в деле объединения церковью имела особое значение – Святой Престол рассматривался в качестве духовной опоры и духовного центра христианского человечества. Проект соединения церковью, предложенный Соловьевым, стал наиболее известной и широко обсуждаемой инициативой не только в русских, но и западноевропейских интеллектуальных кругах. Он привлек внимание католических богословов, историков церкви, представителей духовенства, официальных лиц Святого Престола и папы Льва XIII. Соловьев опубликовал ряд работ на французском языке: «Некоторые размышления о воссоединении церковью» (1886 г.), «Русская идея» (1888 г.), «Россия и Вселенская церковь» (1889 г.), «Святой Владимир и христианское государство» (1888 г.). Несмотря на то что при жизни философа его проект был только формально оценен со стороны Святого

Престола², отдельные идеи стали основой для программного документа Льва XIII по вопросу христианского единства – апостольского послания *Praeclara Gratulationis Publicae* (1894 г.)³. Католическим миром оказалась востребована именно практическая часть проекта христианского единства Соловьева. К.В. Ворожихина подчеркивает, что философ виделся западным критикам новым апостолом, призванным приобщить православных к католическому единству и вернуть их в лоно истинной Церкви⁴. Однако идея Соловьева была далека от проекта унии с Римом. В работе «Русская идея» Соловьев озвучил главное, по его мнению, условие объединения церквей, которое заключалось в призыве к предварительному обновлению национального, политического и религиозного сознания как российского, так и западноевропейского общества. Миссию России он видел в ее служении идее христианского единства и Вселенской церкви. Он писал, что христианская Россия, следуя за Христом, призвана подчинить власть государства авторитету Церкви и определить место для свободы духовной и общественной жизни.

Идеей Вселенской церкви Соловьева в ее мистическом ключе были вдохновлены многие русские религиозные философы, а практическая часть проекта Соловьева, направленная на воссоединение Русского Православия с Римско-католической церковью, стала идейной основой для большинства русских католиков, среди которых, прежде всего, стоит отметить Вяч.И. Иванова, С.М. Соловьева, Ю.Н. Данзас. В начале XX века после публикации монографии Мишеля Д'Эрбиньи *Vladimir Soloviev. Un Newman russe* (1911 г.) в католических кругах о Соловьеве стали говорить не просто как о филокатолике, но как о мыслителе, признававшем и отстаивавшем историческое первенство Римско-католической церкви в вопросе христианского единства⁵. Вслед за работой Д'Эрбиньи появились тексты Аурелио Палимьери *Wladimir Soloviev e la sua opera apologetica* (1912 г.) и Фредерика Мюнкерманна *Soloviev et l'Occident* (1928 г.). Однако стоит отметить, что рецепция проекта Соловьева в католической среде в течение XX века трансформировалась по мере того, как изменялась повестка Святого Престола относительно путей достижения христианского единства. Если в пер-

² См.: Besschetnova E. Vladimir Solovyov's idea of ecclesiastic unity and the Holy See. *Zeitschrift fur Slawistik*. 2024. Vol. 69, № 1. P. 101–114 [2]; Besschetnova E. The Idea of Christian Unity at the End of the Nineteenth Century (the Case of Vl.S. Solovyov) // *Church History and Religious Culture*. 2019. № 99. P. 46–63 [3]; Бессчетнова Е.В. Стал ли Вл.С. Соловьев католиком (историко-философский анализ) // *История философии*. 2021. Т. 26, № 1. С. 76–86 [4].

³ См.: Бессчетнова Е.В. Энциклика Льва XIII о христианском единстве «*Praeclara Gratulationis Publicae*» (1894) и ее рецепция А.А. Киреевым // *Единство Церкви в Предании, истории и современности: материалы науч. конф. М.: Изд-во ПСТГУ, 2021. С. 143–155 [5].*

⁴ См.: Ворожихина К.В. В.С. Соловьев между православием и католичеством: отклики современников // *История философии*. 2021. Т. 26, № 2. С. 35–45 [6].

⁵ См.: Черняев А.В., Бердникова А.Ю. Путь В.С. Соловьева к «Истории и будущности теократии»: полемика о догматическом развитии церкви на страницах журнала «Вера и Разум» (1884–1891) // *Вестник РУДН. Сер.: Философия*. 2019. № 2(23). С. 118–132 [7].

вой половине XX века официальная позиция Рима очевидно заключалась в продвижении проекта уний через возвращение протестантов и православных в лоно истинной Римско-католической церкви и осуждение экуменических идей, то во второй половине XX века Святой Престол официально в документах Второго Ватиканского Собора признал особую духовную сущность за другими христианскими конфессиями, их автономию и перешел к практике межцерковного диалога. Официальная позиция Ватикана первой половины XX века была зафиксирована в окружном послании Пия XI *Mortalium animos* (6 января 1928 г.), в котором папа выступил против набирающего обороты экуменического движения и его центральной идеи о том, что Церковь распадается на несколько автономных общин, существующих на равных правах и должных объединиться в союз, способный противостоять всеобщему напору безверия. В сущности, понтифик отклонил идею о том, что христианское единство может быть достигнуто путем создания широкой федерации многих органов, обладающих противоречивыми доктринами. Католическая церковь есть истинная Церковь Христа: «объединение христиан может быть достигнуто только возвращением к истинной Церкви» [8]. Позитивный сдвиг в позиции Святого Престола зафиксирован в ключевом документе, изданном по итогам Второго Ватиканского Собора, Декрете об экуменизме (*Unitatis Redintegratio*), в котором отмечалось: «... немалое число общин отделилось от полного общения с Католической Церковью. <...> Однако тех, кто рождается ныне в таких Общинах и исполняет веры во Христа, нельзя обвинять в грехе разделения, и Католическая Церковь приемлет их с братским уважением и любовью. Ибо те, кто верует во Христа и должным образом принял крещение, находятся в известном общении с Католической Церковью, пусть даже неполном... Тем не менее, оправдавшись верой в крещении, они сочетаются Христу и, следовательно, по праву носят имя христиан, а чада Католической Церкви с полным основанием признают их братьями в Господе» [9, с. 171]. Данный документ поменял нарратив Святого Престола о православных христианах, ранее они именовались преимущественно как схизматики, а иногда как отступники и еретики, в Декрете об экуменизме было признано их законное право называться христианами. К братскому уважению и признанию автономии православных церквей призывал понтифика и вместе с ним и курию Вл. Соловьев в *Pro memoria* (1886 г.)⁶, но при этом признавал Первенство Римского понтифика как Верховного иерарха Вселенской церкви.

В сущности, значение наследия Соловьева обширно: он во многом стал предтечей тех тенденций в отношениях церквей, которые в конце XX века являлись основой межконфессионального диалога. Положения Второго Ватиканского собора по своему пафосу совпадают со взглядами русского философа. Таким образом, во 2-й половине XX века советы Соловьева пойти экумениче-

⁶ Краткое изложение основных взглядов философа об объединении церквей, написанное для Льва XIII по просьбе еп. Штрессмайера в 1886 г. *Pro memoria*, была передана кардиналу статс-секретарю Ватикана через нунция в Вене.

ским путем, отказаться от политики принудительных уний и признать особый духовный статус Восточной церкви были услышаны Святым Престолом. Ключевую мысль Соловьева о необходимости искать, прежде всего, единства Церкви неоднократно повторял и Иоанн Павел II. Так, понтифик в энциклике *Ut unum sint* (25 мая 1995 г.) отмечал: «Верить во Христа – значит жаждать единства; жаждать единства – значит жаждать Церкви; жаждать Церкви – значит жаждать общения в благодати, которое соответствует предвечному замыслу Отца. Таков смысл молитвы Христовой: “*Ut unum sint*” – “Да будут все едино!”» [10]. В энциклике «*Fides et Ratio*» Соловьев упоминается в числе знаменитых мыслителей восточного христианства наряду с П.А. Флоренским, П.Я. Чаадаевым, В.Н. Лосским, которые в смелых исследованиях отстаивали «плодотворную связь между философией и словом Божиим»⁷.

Кроме того, значительная часть современных исследователей говорят о Соловьеве как идейном вдохновителе экуменического движения XX века. Так, например, Ивана Нобл отмечает, что работы Соловьева вносят существенный вклад в теологию экуменизма. Именно благодаря русскому философу экуменическое движение получило интеллектуальную опору и в настоящий момент является комплексным феноменом, который не ограничен только богословскими и религиоведческими вопросами, но представляет собой набор теоретических и практических задач, направленных на поиск путей преодоления противоречий и поиск фундаментальных оснований единства той части человечества, культура, общественное устройство и нравственные установки которой имеют основание в христианстве⁸. Британский исследователь Джереми Пилч в своей монографии *Breathing the Spirit with both Lungs: Deification Vladimir Solov'ev* подчеркивает очевидный экуменический характер проекта Соловьева, который стоял выше догматических и исторических споров католиков и православных богословов⁹. Данную точку зрения разделяют Тереза Оболевич в статье *The Metaphysical Foundations of the Ecumenical Project of Vladimir Solovyov*¹⁰, Джеймс Ликудес в статье *Vladimir Soloviev ('The Russian Newman') on Christian Politics and Ecumenism*¹¹.

В сущности, Соловьев предвосхитил процессы внутри христианского мира, которые полноценно раскрылись на протяжении XX века. С одной стороны, проект Соловьева, действительно, актуален именно для XX века, с дру-

⁷ См.: Иоанн Павел II *Fides et Ratio* URL: https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_14091998_fides-et-ratio.html (access 10.10.2024) [11].

⁸ См.: Noble I. *Essays in Ecumenical Theology I: Aims, Methods, Themes, and Contexts*. Leiden: Brill, 2019. 286 p. [12].

⁹ См.: Pilch J. *Breathing the Spirit with both Lungs: Deification Vladimir Solov'ev*. Leuven: Peeters, 2018. 249 p. [13].

¹⁰ См.: Obolevich T. *The Metaphysical Foundations of the Ecumenical Project of Vladimir Solovyov* // *Journal of Eastern Christian Studies*. 2015. No. 67/1–2. P. 33–45 [14].

¹¹ См.: Likoudis J. *Vladimir Soloviev ('The Russian Newman') on Christian Politics and Ecumenism* // *The Catholic Social Science Review*. 2011. No. 16. P. 195–211 [15].

гой стороны, в своей последней работе «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории» он предвидел те процессы, которые стали очевидны только в XXI веке: конфликт между светским и религиозным началом, культурный и антропологический кризис на фоне глобальной интеграции через цифровые технологии, формирование этических и культурных моделей в условиях постсекулярного общества, смена экономических и политических ориентиров, кризис национальной и государственной идентичности, столкновение цивилизаций, закат Запада и возвышение Востока, в том числе, в следствие процессов, направленных не на сохранение единства церкви, а на ее атомизацию. Идея церковного единства в текущей геополитической ситуации актуальна как никогда, ибо попытки разделения уже не ограничиваются «великой схизмой» и разделением на Восток и Запад христианского мира. Данная идея проникла во внутреннюю жизнь Православной церкви, постепенно вытесняя из нее Россию как оплот Православия и хранительницу идеи единства и целостности церкви. Соловьев писал об особой миссии России в историческом процессе (при условии преодоления национальной гордыни и христианизации государственной политики), заключающейся именно в деятельности, направленной на восстановление и дальнейшее практическое охранение целостности христианского мира в целях создания социального базиса для торжества Вселенской церкви и осуществления на ее основе Богочеловечества. А.Ф. Лосев писал об этом: «Дело в том, что ему [Соловьеву] тоже хотелось выдвинуть Россию в истории человечества на первый план, но не так, как это делали в свое время славянофилы. Ему хотелось избежать узкого национализма, оправдания или игнорирования всех исторических недугов России» [16, с. 119]. Данная идея вновь актуальна и сегодня, когда Россию искусственно пытаются вытеснить из единой христианской семьи, нарушая историческое единство и целостность не только ее народов, но и церкви. Официальная позиция Русской Православной Церкви по данному вопросу была официально озвучена еще в 2008 году в Определении освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (Москва, 24–29 июня 2008 года) «О единстве Церкви», в котором подчеркивается особое значение восстановления общения с другими христианскими церквями, но при этом одновременно подчеркивается, что вызовы разделения Вселенского православия сильны как никогда и «они исходят, прежде всего, из неосторожных попыток ревизии многовековых устоев церковных взаимоотношений, запечатленных в священных канонах Церкви»¹².

Однако существует еще один ракурс, с которого стоит рассматривать наследие Соловьева. Идея единства Церкви у него, безусловно, имеет религиозно-метафизическое измерение и уходит своими корнями в иной порядок бытия, и эта сторона его взглядов сегодня представляется наиболее продуктивной.

¹² См.: Определение освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (Москва, 24–29 июня 2008 года) «О единстве Церкви». URL:// <http://www.patriarchia.ru/db/text/428916.html> (дата обращения 11.07.2024) [17].

Утопические мечтания Соловьева были им отброшены, когда натолкнулись на прагматику жизни и истории. В работе «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории» философ кардинально пересмотрел свой взгляд на возможность свободного объединения церквей. Он подчеркнул, что чаемое им истинное онтологическое единство Церкви достижимо только в ином порядке бытия и только вера позволяет идти за этой призрачной мечтой сквозь исторические катастрофы, которыми наполнены как XX век, так и век XXI.

Идейно «Три разговора» можно определить как историософский пессимизм. Соловьев предстает отнюдь не апологетом идеи духовно-нравственного совершенствования и спасения через историю, он кардинально пересматривает свои взгляды. Если ранее Соловьев не без влияния Ф.М. Достоевского и Н.Ф. Федорова был убежден, что Царство Божье достигается усилием воли и действием каждого человека как части единого социального бытия, иными словами, Небесный Иерусалим созревает в истории и весь род человеческий в своей экономической, социальной, научной, творческой деятельности этому способствует, то в «Трех разговорах» Соловьев транслирует через тезис Господина Z позицию совершенно иного характера: «Я думаю, что прогресс, то есть заметный, ускоренный прогресс, есть всегда симптом конца» [18, с. 181]. Теократический оптимизм уступает место эсхатологическому пессимизму. Трансформация взглядов Соловьева в сторону апокалиптического вдохновения произошла под влиянием близкого общения с К.Н. Леонтьевым. Мыслители были близки, несмотря на первоначальные идейные разногласия, они много спорили о проблеме единства Церкви, оснований веры, сущности прогресса и духовно-нравственного становления человека, в возможность которого Леонтьев не верил и крайне категорично относился к современной ему эпохе.

«Три разговора» – это произведение, которое окончательно оформляет перелом в сознании Соловьева, затрагивающий коренные основы его философской системы. В ней присутствует последовательная критика секулярной глобализации. Истинное объединение, с его точки зрения, возможно только на духовных основаниях, потеря которых ведет к глубочайшему кризису человека и культуры. Именно данная работа повлияла на эсхатологическую направленность поэзии Серебряного века и поисков возможных путей христианского единства русской мысли XX–XXI вв.

Русский философ, богослов и церковный деятель Г.В. Флоровский писал в своем очерке «О границах Церкви» (1934 г.): «Раскол в Церкви есть всегда нечто противоречивое и противоестественное, парадокс и загадка. Ибо Церковь есть единство. И все бытие Ее в этом единстве и единении о Христе и во Христе» [19, с. 15]. Данная цитата во многих смыслах является эталонной для понимания идеи христианского единства в русской философской мысли и духовной культуре XIX–XX веков. Со схожих позиций выступал на экуменических конгрессах С.Н. Булгаков, который отмечал, что «ни одна историческая цер-

ковь не может в себе замкнуться настолько, чтобы не знать и не чувствовать христианского мира за своими пределами. Церковь едина, как едина жизнь во Христе Святым Духом» [20, с. 11].

С.Л. Франк свое понимание соловьевского подхода очень точно выразил в беседах о философе на радио Би-би-си: «Соловьев был не хладнокровным церковным политиком и даже не светским теологом, но мистиком и пророком. Подобно Данте, он был одержим видением вселенского, истинно христианского человечества, новой теократии. <...> Подобный союз должен основываться на внутреннем урегулировании и духовном единении» [21, с. 119].

Все вышеупомянутые мыслители были идейными учениками Соловьева, который отстаивал необходимость не просто религиозного сознания, но соборного церковного сознания, отталкиваясь от понимания Церкви как организма. Философ полагал, что Церковь – это прообраз замысла Бога о человечестве, идея наилучшего единого человечества и одновременно проект наилучшего общественного устройства. Церковь с большой буквы, то есть не историческая церковь, не социальный институт и политический агент, а онтологическая Церковь, и есть Богочеловечество. С точки зрения Соловьева, восстановление единства видимой исторической церкви должно было стать необходимым этапом развития Церкви на онтологическом уровне.

Задача восстановления единства видимой исторической церкви воспринималась, с одной стороны, как богословская задача, а с другой – как глобальная бытийственная задача, в центре которой находилась единая для всех русских мыслителей идея о поиске оснований не разделения, а объединения. Они опирались на простую мысль о том, что Бог один и един, и это значит, что идея Бога о человечестве необходимо включает в себя стремление к истинному единству на духовном уровне.

Список литературы

1. Лосский Н.О. История русской философии. М.: Сов. писатель, 1991. 482 с.
2. Besschetnova E. Vladimir Solovyov's idea of ecclesiastic unity and the Holy See // *Zeitschrift fur Slawistik*. 2024. Vol. 69, No. 1. P. 101–114.
3. Besschetnova E. The Idea of Christian Unity at the End of the Nineteenth Century (the Case of Vl.S. Solovyov) // *Church History and Religious Culture*. 2019. No. 99. P. 46–63.
4. Бессчетнова Е.В. Стал ли Вл.С. Соловьев католиком (историко-философский анализ) // *История философии*. 2021. Т. 26, № 1. С. 76–86.
5. Бессчетнова Е.В. Энциклика Льва XIII о христианском единстве «*Praeclara Gratulationis Publicae*» (1894) и ее рецепция А.А. Киреевым // *Единство Церкви в Предании, истории и современности: материалы науч. конф.* М.: Изд-во ПСТГУ, 2021. С. 143–155.
6. Ворожихина К.В. В.С. Соловьев между православием и католичеством: отклики современников // *История философии*. 2021. Т. 26, № 2. С. 35–45.
7. Черняев А.В., Бердникова А.Ю. Путь В.С. Соловьева к «Истории и будущности теократии»: полемика о догматическом развитии церкви на страницах журнала «Вера и Разум» (1884–1891) // *Вестник РУДН. Сер.: Философия*. 2019. № 2(23). С. 118–132.
8. Пий XI *Mortalium animos*. URL: // https://www.vatican.va/content/pius-xi/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19280106_mortalium-animos.html (дата обращения 10.07.2024).

9. Декрет об экуменизме // Документы II Ватиканского Собора. М.: Паолине, 2024. С. 170–192.
10. Иоанн Павел II *Ut Unum Sint* (Да будет все едино). URL://https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_25051995_ut-unum-sint.html (дата обращения 11.07.2024).
11. Иоанн Павел II *Fides et Ratio*. URL:// https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_14091998_fides-et-ratio.html (access 10.10.2024).
12. Noble I. *Essays in Ecumenical Theology I: Aims, Methods, Themes, and Contexts*. Leiden: Brill, 2019. 286 p.
13. Pilch J. *Breathing the Spirit with both Lungs: Deification Vladimir Solov'ev*. Leuven: Peeters, 2018. 249 p.
14. Obolevich T. The Metaphysical Foundations of the Ecumenical Project of Vladimir Solovyov // *Journal of Eastern Christian Studies*. 2015. Vol. 67, Issue 1–2. P. 33–45.
15. Likoudis J. Vladimir Soloviev ('The Russian Newman') on Christian Politics and Ecumenism // *The Catholic Social Science Review*. 2011. No. 16. P. 195–211.
16. Лосев А.Ф. Владимир Соловьёв и его время. М.: Прогресс, 1990. 624 с.
17. Определение освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (Москва, 24–29 июня 2008 года) «О единстве Церкви» URL:// <http://www.patriarchia.ru/db/text/428916.html> (дата обращения 11.07.2024).
18. Соловьёв Вл.С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории // *Собр. соч.: в 10 т. Т. 10*. СПб.: Просвещение, 1914. С. 139–280.
19. Флоровский Г.В. О границах Церкви // *Путь*. 1934. № 44 51 (июль–сентябрь). С. 15–44.
20. Булгаков С.Н. У кладезя Иаковлева // *Христианское воссоединение. Экуменическая проблема в православном сознании*. Париж: YMCA-Press, 1933. С. 9–33.
21. Франк С.Л. Три беседы о Владимире Соловьёве // *Вопросы философии*. 2017. № 6. С. 109–122.

References

(Sources)

1. Dekret ob ekumenizme [Unitatis Redintegratio], in *Dokumenty II Vatikanskogo Sobora* [Documents of the Second Vatican Council]. Moscow: Paoline, 2024, pp. 170–192.

Collected Works

2. Solov'ev, V.S. *Tri razgovora o voyne, progresse i kontse istorii* [Three Conversations on War, Progress and the End of World History], in *Sobranie sochineniy v 10 t., t. 10* [Collected Works in 10 vols., vol. 10]. Saint-Petersburg: Prosveshchenie, 1914, pp. 139–280.

Individual works

3. Bulgakov, S.N. *U kladezya Iakovleva* [At Jacob's Closet], in *Khristianskoe vossoedinenie. Ekumenicheskaya problema v pravoslavnom soznanii* [Christian Reunion. The Ecumenical Problem in Orthodox Consciousness]. Paris: YMCA-Press, 1933, pp. 9–33.
4. Florovsky, G.V. *O granitsakh Tserkvi* [On the Borders of the Church]. *Put'*, 1934, no. 44 (July – September), pp. 15–44.
5. Frank, S.L. *Tri besedy o Vladimire Solov'ev* [Three conversations about Vladimir Soloviev], in *Voprosy filosofii*, 2017, no. 6, pp. 109–122.
6. Losev, A.F. *Vladimir Solov'ev I ego vremya* [Vladimir Soloviev and his time]. Moscow: Progress, 1990. 624 p.
7. Losskiy, N.O. *Istoriya russkoy filosofii* [History of Russian Philosophy]. Moscow: Sovetskiy pisatel', 1991. 482 p.

(Articles from Scientific Journals)

8. Besschetnova, E. Vladimir Solovyov's idea of ecclesiastic unity and the Holy See, in *Zeitschrift für Slavistik*, 2024, vol. 69, no. 1, pp. 101–114.
9. Besschetnova, E. The Idea of Christian Unity at the End of the Nineteenth Century (the Case of Vl.S. Solovyov), in *Church History and Religious Culture*, 2019, no. 99, pp. 46–63.
10. Besschetnova, E.V. Stal li Vl.S. Solov'ev katolikom (istoriko-filosofskiy analiz) [Did Vl.S. Solovyov as a Catholic (historical and philosophical analysis)], in *Istoriya Filosofii*, 2021, vol. 26, no. 1, pp. 76–86.
11. Besschetnova, E.V. Entsiklika L'va XIII o khristianskom edinstve «Praeclara Gratulationis Publicae» (1894) i ee retseptsiya A.A. Kireevym [Encyclical of Leo XIII on Christian unity “Praeclara Gratulationis Publicae” (1894) and its reception by A.A. Kireev], in *Edinstvo Tserkvi v Predanii, istorii i sovremennosti: materialy nauchnoy konferentsii* [Unity of the Church in Tradition, History and Modernity: Materials of a Scientific Conference]. Moscow: Izdatel'stvo PSTGU, 2021, pp. 143–155.
12. Chernyaev, A.V., Berdnikova, A.Yu. Put' V.S. Solov'eva k «Istorii i budushchnosti teokratii»: polemika o dogmatischeskom razvitii tserkvi na stranitsakh zhurnala «Vera i Razum» (1884–1891) [Vladimir Soloviev's Way to “The History and The Future of Theocracy”: Controversy about the Dogmatic Development of the Church on the Pages of “Faith and Reason” Magazine (1884–1891)], in *Vestnik RUDN. Seriya: Filosofiya*, 2019, no. 2(23), pp. 118–132.
13. Likoudis, J. Vladimir Soloviev ('The Russian Newman') on Christian Politics and Ecumenism, in *The Catholic Social Science Review*, 2011, no. 16, pp. 195–211.
14. Obolevich, T. The Metaphysical Foundations of the Ecumenical Project of Vladimir Solovyov, in *Journal of Eastern Christian Studies*, 2015, vol. 67, issue 1–2, pp. 33–45.
15. Vorozhikhina, K.V. V.S. Solovyov mezhdru pravoslavniem i katolichestvom: otkliki sovremennikov [Soloviev between Orthodoxy and Catholicism: responses from contemporaries], in *Istoriya Filosofii*, 2021, vol. 26, no. 2, pp. 35–45.

(Monographs)

16. Noble, I. *Essays in Ecumenical Theology I: Aims, Methods, Themes, and Contexts*. Leiden: Brill, 2019. 286 p.
17. Pilch, J. *Breathing the Spirit with both Lungs: Deification Vladimir Solov'ev*. Leuven: Peeters, 2018. 249 p.

(Electronic Resources)

18. *John Paul II Ut Unum Sint*. Available at: // https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_25051995_ut-unum-sint.html (access 11.07.2024).
19. *John Paul II Fides et Ratio*. Available at: // https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_14091998_fides-et-ratio.html (access 10.10.2024).
20. *Opredelenie osv'yashchennogo Arkhierarchy'skogo Sobora Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi (Moskva, 24–29 iyunya 2008 goda) «O edinstve Tserkvi»* [Definition of the consecrated Council of Bishops of the Russian Orthodox Church (Moscow, June 24–29, 2008) “On the unity of the Church”]. Available at: // <http://www.patriarchia.ru/db/text/428916.html> (access 11.07.2024).
21. *Pius XI Mortalium animos*. Available at: // https://www.vatican.va/content/pius-xi/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19280106_mortalium-animos.html (access 10.07.2024).

УДК 130.2:27-175

ББК 87.3(2):86.26-424

Вячеслав Петрович Океанский

Шуйский филиал Ивановского государственного университета, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства, Россия, Иваново, e-mail: ocean_65@mail.ru

Эсхатологический реализм как русская философия будущего

Аннотация. Дана оценка современного состояния, успехов и провалов в освоении русской религиозной философии двух последних столетий. Рассматриваются вопросы актуализации и непреходящего значения наследия В.С. Соловьёва. Обращается внимание на произошедшие за последние десятилетия колоссальные сдвиги в понимании значимости отечественной метафизики. Современная роль творчества В.С. Соловьёва определяется с точки зрения необходимости воскрешения платонизма, а также убедительной опоры для его нового культурного восхождения. Перспективы последнего связываются с углубленным изучением софиологической проблематики, философии сердца и креативной эсхатологии с использованием метода религиозно-философской герменевтики.

Ключевые слова: религиозная философия, богочеловеческая традиция, аксиологический провал, платонизм, неомарксизм, критика эгологического разума, софиология, эсхатология

Vyacheslav Petrovich Okeansky

Shuya Branch of Ivanovo State University, Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Cultural Studies and Arts, Russia, Ivanovo, e-mail: ocean_65@mail.ru

Eschatological realism as the Russian philosophy of the future

Abstract. The article is devoted to the assessment of the current state, successes and failures in the development of Russian religious philosophy of the last two centuries, as well as issues of actualization and the enduring significance of V.S. Solovyov's legacy. Attention is drawn to the colossal shifts that have occurred over the past decades in understanding the importance of Russian metaphysics, in particular in comprehending literary works, and the modern role of V.S. Solovyov's work is seen in the necessary resurrection of Platonism, as well as a convincing support for its new cultural ascent. The prospects are associated with an in-depth study of the sophiological problems, philosophy of the heart and creative eschatology the method of religious and philosophical hermeneutics being used.

Key words: religious philosophy, God-man tradition, axiological failure, Platonism, neo-Marxism, criticism of egological reason, sophiology, eschatology

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.066-070

За последние три с половиной десятка лет произошли колоссальные сдвиги в понимании непреходящего значения и конструктивной роли русской религиозной философии, и в существенной мере наследия В.С. Соловьева, в общем деле самосознания России. Собственно отечественной интеллектуальной культурой является именно религиозная философия, метафизика духовного опыта, и здесь наследие В.С. Соловьева – одно из вершинных и наиболее актуальных, соединяющее русскую философскую мысль XIX века, идущую от А.С. Хомякова, А.С. Пушкина и П.Я. Чаадаева через всю отечественную словесность этого столетия, с новым, «некалендарным» веком, из которого, как показывает современная история, мы все еще не выбрались ... По существу, мы остались в XX веке и вообще никуда из него не вышли – а на рубеже тысячелетий грезились многое: астронавтика и эра Водолея, экуменизм и Второе пришествие, но мы остались в той глубокой яме истории, где разлагаются реактивные останки умерших традиций и идет непрекращающаяся война за господство над землей, предреченная на самом пороге новейших времен Ницше. Это требует глубокого, сосредоточенного понимания сути происходящего, ибо и родившимся в XXI веке не выйти из XX, а значит, им надо (и еще предстоит!) туда осмысленно войти: складывающаяся ситуация существенно подобна вхождению в зону Сталкера Андрея Тарковского, которого можно интерпретировать как величайшего религиозного философа в кинематографе... Но думается, что соловьевский корпус, воздвигнутый на метафизическом небосклоне именно к началу XX века, должен прочитываться не как-то феноменологически изолированно, а в контексте всего эйдетического конгломерата отечественной религиозно-философской мысли как минимум двух последних столетий, к тому же укорененного в более древних предпосылках мистического и культурно-цивилизационного наследия Запада и Востока, где и обретаются подлинные герменевтические ключи к нему. В этом смысле и русская религиозная философия не просто автономно значимое явление, но раскрытие великой древней богочеловеческой традиции¹.

За эти три с половиной десятка лет переизданы поистине громадные пласты этого наследия и многоплановых рефлексий над ним. Огромную роль в этом сыграли Русская христианская гуманитарная академия в Санкт-Петербурге, с недавних пор носящая имя Ф.М. Достоевского; серия «Из истории отечественной философской мысли», издаваемая с конца 1980-х годов как Приложение к журналу «Вопросы философии»; издание больших собраний сочинений крупнейших русских мыслителей. Нельзя не отметить и огромную исследовательскую роль Соловьевского центра при Ивановском энергетическом университете имени В.И. Ленина (в свое время нами неоднократно высказывалась мысль о конструктивной возможности дать имя Владимира Сергеевича Соловьева этому замечательному Ивановскому вузу); поистине огромную культурно-просветительскую роль Дома А.Ф. Лосева (в Москве, на Арбате, где когда-то и нам доводилось на раз выступать и с соловьевской, и с хомяковской проблематикой – и, кстати, два последних календарных года маркированы юбилеями этих поэтов-мыслителей)... Успешность этих проектов определяется не просто формализованным, хотя и в высшей степени значимым

¹ См.: Океанский В.П., Океанская Ж.Л. «Глубочайшая метафизика»: Духовные доминанты отечественной философской мысли // Русская философия в России и в мире: коллективная монография. М.: Объединенное движение «Русская философия», 2019. С. 72–77 [1].

процессом публикации и чисто ученого комментирования грандиозного наследия, но и насущной необходимостью его многопланового усвоения, при котором сами эти идеи, говоря словами Достоевского, «носились» бы «в воздухе». К числу несомненных удач относится и тот факт, что Президент России за последний как минимум десяток лет часто обращается в своих речах, беседах и программных выступлениях к отечественным мыслителям: И.А. Ильину, Н.А. Бердяеву, К.Н. Леонтьеву, Л.Н. Гумилеву, Н.Я. Данилевскому, Ф.М. Достоевскому... Это очень ценно, ибо обещает дальнейшее успешное развитие наметившейся тенденции, ведь, как говорится, как корабль назовешь – так он и поплывет.

Однако при этом в рецептивной сфере есть, на наш взгляд, и зияющие провалы... До сих пор очень мало внимания обращается на русское религиозно-философское наследие на школьных уроках литературы, истории, обществознания – а, казалось бы, где еще начинать изучать это наследие? Например, в большинстве школ при обращении к драме А.Н. Островского «Гроза» учителя ограничиваются литературно-критическим наследием Д.И. Писарева и Н.А. Добролюбова, иногда с беглым и не слишком вдумчивым упоминанием А.А. Григорьева, а тот мыслительный и эстетический масштаб, который может дать концептуальное изучение А.С. Хомякова, К.Н. Леонтьева, В.С. Соловьева, Д.С. Мережковского, Н.А. Бердяева, отцов Павла Флоренского и Сергия Булгакова, А.Ф. Лосева, остается почти неизвестным, и это при всей доступности вновь изданных книг и собраний сочинений в библиотеках и интернет-ресурсах. Почти аналогичная история – в вузах России. Главный провал – аксиологический! Он связан не просто с ментальной инерцией парадигматики советского времени, да и некоторой ностальгией по нему, но и с господством примитивнейших обывательских ценностей, комфортабельно упакованных в жизненный мир постмодерна, – все это естественным образом блокирует саму возможность всякого глубокого понимания сущности вещей и хода большой истории. Как всегда, тут необходима соответствующая глубокая и никак не дежурная воспитательная работа, скажем так – на столетия вперед, что ныне вполне осознаваемо на передовых рубежах отечественной мысли².

Философия Всеединства, идущая в XIX столетии от Владимира Соловьева, а прежде того – от наших славянофилов, конечно, и от Фридриха Шеллинга, принадлежит истории философии не как рядоположенное с другими явление, но вообще как ее исходная суть, связанная с древнейшей мифологической обращенностью человеческого ума к осердеченному узнаванию тотальности. Кроме того, современное значение Соловьева обусловлено необходимостью воскрешения платонизма, а также тем, что именно творчество Соловьева является убедительной опорой для его нового культурного возрождения. В уплощенном мире обитания маркузеанского «одномерного человека» совершенно бессмысленными остаются все сакральные смыслы и события – однако Вселенная не является чисто физической средой, но оказывается уже исходно метафизической реальностью, где человек существует не просто между природных энергий, масс и своих летучих фантазмов,

² См.: Великое русское исправление имен: сборник по итогам заседаний философского собора в 2022 году / под ред. А.Ю. Коробова-Латынцева, Н.В. Арутюнова. СПб.: Изд-во «Солнце Севера», 2023. 240 с. [2].

но в активной объективной духовной топике смыслов и символических форм, а природный мир оказывается лоном символических переходов... К этому пониманию практически вслепую приближается в западной мысли современная объектно-ориентированная онтология, но там уже очень давно у философов были атрофированы те метафизические крылья, которые расправила отечественная мысль благодаря Соловьеву. И даже значение его христианского либерализма – основание для углубленного экуменизма, по существу сорванного большого проекта, но в этом, конечно, таятся и опасности, на которые указал сам философ в «Краткой повести об антихристе». А если мы будем говорить о современном значении идеи Богочеловечества, как и русской идеи, – то это, по существу своему, таксоны как раз символической метафизики и глубокого платонизма в большой истории. И даже тематика и проблематика смысла войны, великолепно представленная в соловьевской книге «Оправдание добра», – это, по сути, необратимая деконструкция национализма и выход к трансцивилизационным рубежам Востока и Запада. Соловьевская идея единства истины, добра и красоты открывает взаимообусловленность метафизики, этики и эстетики – и в современных научных паспортах этих специальностей нет тут непроходимых перегородок, но надо бы еще бережно позаботиться об открытии этого в золотых головах, представляющих ученую когорту. Удивительно все-таки, что, вот, например, главный Пакистанский университет носит имя великого религиозного философа и суфийского поэта Мухаммада Икбала, а именем Владимира Соловьева пока у нас еще очень мало что отмечено в образовательной сфере – хотя время к тому давно уже пришло, и не пропустить бы его, проваливаясь в пустоты неомарксизма...

Если же говорить о перспективах развития соловьевоведения, то нам представляется, что более пристального рассмотрения заслуживает критика эгологического разума, сближающая Соловьева с Хомяковым, а также софиологическая и эсхатологическая метафизика, где есть парадоксальная взаимосвязь комплексов космологической идилии и макроисторического катастрофизма... Поздний В.Н. Лосский, будучи исходно глубоким критиком булгаковской софиологии, ортодоксально развивающей, конечно, по большому счету, центральную соловьевскую интуицию, говорил, что отец Сергей поставил столь глубокие вопросы, что на них пока не ответила православная богословская мысль, а их разработка принадлежит будущему. Б.В. Межуев, справедливо говоря о непреходящем значении Соловьева³, несколько сужает спектр направлений русской философии, когда указывает только на следующие из них: всеединство, лейбницианство, экзистенциализм... А как же евразийство? Оно не редуцируется ни к одному из перечисленных, хотя и может сопрягаться с каждым из них. Кроме того, метафизика Всеединства пронизывает в русской философии перечисленные направления, и даже экзифилософия предстает у нас как экзистенциальный космизм... Отметим еще особое эсхатологическое направление, связанное с поэтическим платонизмом Державина, Жуковского, Хомякова и особое развитие, получившее у

³ См.: Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьев считал, что Россия объединит все человечество? // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 7–19 [3].

Леонтьева, Эрна, Бердяева. А кроме того, надо указать и на философию сердца (от Памфила Даниловича Юркевича, оказавшего влияние на Соловьёва, до Бориса Вышеславцева и позднего Ивана Ильина), которая могла бы быть противопоставлена активно педалируемой сегодня ноосферологии. Вообще говоря, на наш взгляд, подлинная русская философия будущего есть эсхатологический реализм, огромную роль в котором будет играть творчески усвоенное наследие В.С. Соловьёва, да и сам его благородный образ. России и человечеству еще предстоит пройти самые последние соловьёвские уроки!

Список литературы

1. Океанский В.П., Океанская Ж.Л. «Глубочайшая метафизика»: Духовные доминанты отечественной философской мысли // Русская философия в России и в мире: коллективная монография. М.: Объединенное движение «Русская философия», 2019. С. 72–77.

2. Великое русское исправление имен: сборник по итогам заседаний философского собора в 2022 году / под ред. А.Ю. Коробова-Латынцева, Н.В. Арутюнова. СПб.: Изд-во «Солнце Севера», 2023. 240 с.

3. Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьёв считал, что Россия объединит все человечество? // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 7–19.

References

(Articles from Scientific Journals)

1. Mezhuев, B.V. «On videl osobuyu missiyu russkogo naroda». Pochemu filosof Vladimir Solov'ev schital, chto Rossiya ob"edinit vse chelovechestvo? [“He saw the special mission of the Russian people”. Why did the philosopher Vladimir Solovyov believe that Russia would unite all mankind?], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2024, issue 1(81), pp. 7–19.

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

2. Korobov-Latyntsev, A.Yu., Arutyunov, N.V. (ed.) *Velikoe russkoe ispravlenie imen: sbornik po itogam zasedaniy filosofskogo sobora v 2022 godu* [The Great Russian correction of names: a collection based on the results of the meetings of the Philosophical Council in 2022]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo «Solntse Severa», 2023. 240 p.

(Monographs)

3. Okeanskiy, V.P., Okeanskaya, Zh.L. «Glubochayshaya metafizika»: Dukhovnye dominanty otechestvennoy filosofskoy mysli [“The deepest metaphysics”: Spiritual dominants of Russian philosophical thought], in *Russkaya filosofiya v Rossii i v mire* [Russian philosophy in Russia and in the world]. Moscow: Ob"edinennoe dvizhenie «Russkaya filosofiya», 2019, pp. 72–77.

УДК 1:008(47)
ББК 87.3(2)522:71

Ирина Анатольевна Едошина

Костромской государственной университет, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры истории, Россия, Кострома, e-mail: tettixgreek@yandex.ru

О Владимире Соловьеве и русской культуре

Аннотация. Рассматривается проблема влияния личности на общественное сознание и последствия этого влияния. Примеры такого рода влияния обнаруживаются в европейской философии и связаны с трудами Платона, Декарта, Канта. Отмечается, что в русской культуре (вплоть до XIX века) философская мысль находила не столько логико-отвлеченное, сколько образное выражение, что в немалой степени обусловлено спецификой государственного развития России, которая определяется тем, что становление государственности в России тесно связано с православием и церковью. Выявляются смысловые доминанты этой специфики, формы ее бытийствования и последствия утраты, из которых одно из самых драматических – формальное соблюдение церковных догматов. Приводится ряд примеров из жизни известных деятелей, свидетельствующих о восприятии в обществе веры. Обозначены два значимых события в русской культуре XIX века, благодаря которым русское общество стало заново «открывать» веру как основание жизни: картина художника А. Иванова «Явление Христа народу» и чтение Вл. Соловьевым публичных лекций «Чтения о Богочеловечестве» в Петербурге в 1878 году, оказавших сильнейшее воздействие на умы современников и послуживших своеобразным катализатором для создания целого ряда важнейших художественно-философских текстов. В заключение утверждается, что обращение России к своим корням всегда будет связано с именем Вл. Соловьева как уникальным русским религиозным философом, не только ставшим основоположником русской религиозной философии, но и в сознании современников обретшим черты пророка, чему в немалой степени способствовали и образ его жизни.

Ключевые слова: образный строй русской культуры, православие, церковные догматы, русская государственность, духовные ценности, секуляризация, религиозная живопись, философско-религиозная мысль, Богочеловечество

Irina Anatolyevna Edoshina

Kostroma State University, Doctor of Cultural Studies, Professor, Professor of the Department of History, Russia, Kostroma, e-mail: tettixgreek@yandex.ru

On Vladimir Solovyov and Russian Culture

Abstract. The article deals with the problem of personality's influence on public consciousness and the consequences of this influence. According to the author of the article, examples of this kind of influence are found in European philosophy and are associated with the works of Plato, Descartes and Kant. It is further noted that in Russian culture (up until the 19th century), philosophical thought found not so much logical-abstract expression as figurative expression, which, to a large extent, the author of the article believes, is due to the specifics of Russia's state development. This specificity is determined by the fact that the formation of statehood in Russia is closely connected with Orthodoxy and the church.

The semantic dominants of this specificity, the forms of its existence and the consequences of its loss are revealed, one of the most dramatic of them is the formal observance of church dogmas. A number of examples from the lives of famous figures are given, testifying to how faith was perceived in society. The author of the article identifies two significant events in Russian culture of the 19th century, thanks to which Russian society began to “rediscover” faith as the foundation of life. One of these events is the painting by the artist A. Ivanov “The Appearance of Christ to the People”, and the other is the reading by Vl. Solovyov of public lectures “Readings on God-Manhood” in St. Petersburg in 1878. It is shown that these lectures had a strong influence on the minds of the philosopher’s contemporaries and served as a kind of catalyst for the creation of a number of important artistic and philosophical texts. As a result, Vl. Solovyov became not only the founder of Russian religious philosophy, but in the minds of his contemporaries he acquired the features of a prophet, which was largely facilitated by his way of life. In the end, the author of the article asserts that Russia’s turn to its roots will always be associated with the name of Vl. Solovyov as a unique Russian religious philosopher.

Key words: figurative structure of Russian culture, Orthodoxy, church dogmas, Russian statehood, spiritual values, secularization, religious painting, philosophical and religious thought, God-manhood

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.071-080

В истории человечества есть имена, которые содержательно определяют целые эпохи, отдаваясь позднее своеобразным эхом: Платон (и неоплатонизм), Декарт (и картезианство), Кант (и неокантианство) др.

Отечественная культура в этом плане не исключение, но со своим, так сказать, оттенком, что обусловлено не философией, которая в русском изводе до XIX века носила не столько понятийный, сколько образный характер, а некоторыми особенностями зарождения русской государственности и последствиями этого процесса.

Объединяющим многочисленные племена, проживавшие на территории будущей Руси-России, началом стало принятие ими православия. Потому все наиболее значимые события в русской истории оказывались связанными с Церковью. Как позднее заметит Вл. Соловьёв, «эта тесная связь Государства с Церковью предполагает первенство последней, ибо Божеское и выше, и прежде человеческого» [1, с. 5]. Но, увы, события эти носили подчас диаметрально противоположный характер.

С одной стороны, утверждение приоритета Благодати над Законом в «Слове» митрополита Илариона¹, благословение Сергием Радонежским войска Димитрия Донского на Куликовскую битву², Северная Фиваида учеников преподобного Сергия³ являли незыблемость значимости Церкви в жизни госу-

¹ См.: Иларион. Слово о Законе и Благодати / сост., вступ. ст., пер. В.Я. Дерягина. М.: Столица, Скрипторий, 1994. С. 29 [2].

² См.: Преподобный Сергий Радонежский: Полное жизнеописание / авт.-сост. Е. Владимирова. М.: Эксмо, 2011. С. 51–54 [3].

³ См.: Преподобный Сергий Радонежский / авт.-сост. Н. Чугреева. М.: Панорама, 1992. С. 131–134 [4].

дарства. Но, с другой стороны, спор заволжских старцев с иосифлянами⁴, завершившийся победой иосифлян (читай: победой московского благочестия с его пристрастием к формальной стороне веры), последовавший после Смутного времени Раскол русской православной церкви, навсегда разделивший единый народ на никониан и старообрядцев; реформы Петра Первого, поменявшие патриаршество на Синод и, как следствие, превратившие церковь в департамент, свидетельствуют об утрате изначальной симфонии между государством и церковью. Результаты не заставили себя ждать. Иконы и росписи старого (дониконовского) письма уничтожались, записывались. Пространство храмов наполнялось антропоморфными изображениями, службы сопровождало партесное (вместо знаменного распева) пение хора. Появились церковные художники, писавшие в традиции Симона Ушакова⁵, церковные композиторы – Дмитрий Бортнянский, Максим Березовский и др. На смену житиям приходит светская литература. Закономерно, что храмовое строительство стало вестись с учетом светской стилистики классицизма и барокко.

Таким образом, искусство явилось результатом своеобразной подмены духовного светским и активного впитывания форм европейской, по большей части секулярной культуры. Как заметил Л. Успенский, «автономное от Церкви искусство ограничивается тем, что не превышает естественных свойств человека», как результат – «образ лишается своего христианского смысла»⁶. Зато на первый план постепенно выходит человек как мера всех вещей.

Конечно, Россия была и продолжала оставаться православной страной, но больше в чисто формальном плане, особенно в среде образованной, дворянской, чиновничьей, а затем и в творческой. Вот признание родившегося в середине XIX в. Константина Циолковского: «Я – чистейший материалист. Ничего не признаю, кроме материи. <...> Весь космос – только бесконечный и сложный механизм» [8, с. 109]. Схожие взгляды отличали создателя неэвклидовой геометрии Н.И. Лобачевского, проявившего еще в студенческие годы «в значительной степени ... признаки безбожия»⁷. Но, в отличие от Циолковского, признание трудов которого все-таки состоялось еще при жизни, Лобачевский «совершенно не был понят и оценен» современниками, а в Казани «в местной тра-

⁴ См.: Костомаров Н.И. Преподобный Нил Сорский и Вассиан, князь Патрикеев // Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Вып. 1. Репринт. изд. 1873 г. М.: Книга, 1990. С. 375 [5].

⁵ См.: Шамардина Н. Монархии иконописцы на пороге нового времени // Слово.ру: Балтийский акцент. 2016. № 1. С. 82 [6].

⁶ См.: Успенский Л. Богословие иконы православной церкви. Изд. Западноевропейского экзархата. М.: Московский патриархат, 1989. С. 418–419 [7].

⁷ См.: Лаптев Б.Л. Жизнь и деятельность Н.И. Лобачевского // Успехи математических наук. 1951. Т. 6, вып. 3. С. 11 [9].

диции» он и вовсе воспринимался как «сумасшедший»⁸, конечно, не по причине равнодушия к вере, а из-за своих открытий в области геометрии.

Вера как основа жизни сохранялась в народе и в купечестве, которое в основной массе корнями имело же ту народную среду.

Однако в вопросах веры чрезвычайно важно, *что* человек видит и *что* слышит в храме. Здесь воздействие идет помимо сознания, незаметно его секуляризируя красивыми лицами вместо ликов, красивой музыкой, исполняемой разными голосами, богатыми барочными орнаментами. Напомню, в России XIX столетия образованные люди ходили в храмы слушать хоры и разглядывать росписи, особенно выполненные известными художниками. Конечно, в церковь ходили и по церковным нуждам, но сугубо формально, о чем в разгар большевистского террора летом 1918 г. с горечью будет писать Иван Бунин: «И подумать только, что прежде люди той среды, к которой и я отчасти принадлежал, бывали в церкви только на похоронах! ... И в церкви была все время одна мысль, одна мечта: выйти на паперть покурить. А покойник? Боже, до чего не было никакой связи между всей его прошлой жизнью и этими погребальными молитвами, этим венчиком на костяном лимонном лбу!» [11, с. 175].

В этом признании угадывается пропасть безверия, в которую рухнула и не могла не рухнуть Россия, созданная на основаниях веры. Здесь Бунин угадал самую суть случившейся в России катастрофы. Но угадал и другое – собственную вину, как и вину людей своей среды, одни из которых занимались беспощадной критикой жизни в России, другие призывали раздуть мировой пожар. А все вместе в лучшем случае были равнодушны к вере, видя в ней нечто ушедшее, ненужное, но почему-то все еще существующее.

Заметим, большевизм никогда бы не смог победить, если бы вера не превратилась в сугубо формальное исполнение обрядов со стороны прихожан и, увы, значительной части священства, по этой причине закономерно породившей целую плеяду разночинцев революционно-демократического образца: Белинский (дед священник, отец врач и атеист), Добролюбов (отец священник), Чернышевский (отец священник). Идеологи советского режима видели в этих авторах единомышленников, издавая их труды миллионными тиражами, требуя цитировать и безоговорочно принимать все, что бы они ни написали.

Однако уже в XIX в. произошло как минимум два события, взбудораживших образованную часть общества и многих повернувших в сторону религиозных вопросов.

Все началось с того, что в мае 1858 г. в Петербург из Италии вернулся художник Александр Иванов и привез свою картину «Явление Христа народу». Это огромное полотно, над которым художник работал в течение 20 лет –

⁸ См.: Перцов П.П. Предисловие к воспоминаниям о Лобачевском П.П. Перцова-отца // Материалы для биографии Н.И. Лобачевского / сост. и ред. Л.Б. Модзалевский. М.; Ленинград: АН СССР, 1948. С. 624 [10].

с 1837 по 1857 гг., было написано на библейский сюжет. Здесь много символического. Уехав в Италию как пенсионер, Иванов оказался в самом центре европейского изобразительного искусства XIX столетия, искусства вполне светского, даже если сюжеты черпались из Библии. Исключение составляла жившая и работавшая в Италии группа австрийских и немецких художников «Братство св. Луки» (Lucasbrüde) / «Союз св. Луки» (Lucasbund), но более известных в среде живописцев как «Назарейцы» (Nazarener). Вслед за Шеллингом они утверждали, что совершенство произведения искусства определяется степенью его приближения к Божьему царству. Возглавлял группу художник Фридрих Иоганн Овербек, с которым у Иванова (благодаря Ф. Чижову) сложились дружеские отношения. Под впечатлением от работ «Назарейцев» Иванов обращается к библейским сюжетам.

Постепенно вызревает идея написать картину «Появление Мессии». Как признается сам художник, «намерение чрезвычайное ... Из живущих мне полезен один Овербек», поскольку «своими сочинениями дотрагивается до сердца»⁹. Позднее С.П. Шевырев заметит, что именно влияние Овербека на Иванова способствовало формированию в русском художнике «своего особенного религиозного стиля, о котором мы до сих пор в новой живописи нашей и не думаем»¹⁰. Стиль этот вызревал в процессе работы над картиной «Появление Мессии» («Явление Христа народу»), которая явится в столичный Петербург вместе с ее автором в мае 1858 г. и обратит внимание общества на религиозную проблематику не как предмет изображения, а в ее существо. Для самого Иванова работа над этой картиной окажется тем творческим опытом, который способствовал погружению в глубины «тихой умственной жизни»¹¹.

Картина Иванова «Явление Христа народу» произвела сильнейшее впечатление, вызвав желание ее увидеть у небывалого количества людей, в том числе «самых интеллигентных и выдающихся русских ученых и литераторов»¹². В один голос современники (за небольшим исключением) утверждали, что картина эта – «совершенно новая эпоха для истории искусств»¹³. А.С. Хомяков увидел в Иванове ученика иконописцев, что придало таланту художника искренность и простоту, питавшиеся полнотой Церкви, потому торжество его «есть торжество общее», «это происшествие в жизни»¹⁴.

⁹ См.: Александр Иванов в письмах, документах, воспоминаниях / сост. Виноградов И.А. М.: ИД «XXI век – Согласие», 2001. С. 183 [12].

¹⁰ См.: Александр Иванов в письмах, документах, воспоминаниях. С. 216.

¹¹ См.: История русского искусства: в 3 т. Т. 1 / под ред. М.М. Раковой и И.В. Рязанцева. Изд. 3-е, исправ. и доп. М.: Изобразительное искусство, 1991. С. 276 [13].

¹² См.: Александр Иванов в письмах, документах, воспоминаниях. С. 620.

¹³ Там же. С. 622.

¹⁴ См.: Хомяков А.С. «Художественные требования русского духа». Картина Иванова // Хомяков А.С. Всемирная задача России / сост. и коммент. М.М. Панфилова. М.: Институт русской цивилизации, 2008. С. 525, 532 [14].

Вторым *происшествием в жизни* образованной части общества стали публичные «Чтения о Богочеловечестве» Владимира Соловьёва. Чтения состоялись в Петербурге в 1878 г. По свидетельству С.М. Соловьёва, «на них стекался весь Петербург»¹⁵. В своих лекциях Владимир Соловьёв говорил о Боге и вере не как предмете философствования (небывалое для того времени в России дело!), а как основе человеческой жизни и сознания; указывал на Божественное начало в человеке, обращался к теме Богочеловека (мессии, или Христа), утверждал личное обращение Христа в бытии и возможность возрастания человека «в полноту возраста Христова», говорило о возможности искупления природного мира в результате второго явления Христа, когда в итоге наступит «царство Духа Святого и полное откровение Богочеловечества»¹⁶.

Свои чтения Соловьёв начинал словами: «Я буду говорить об истинах положительной религии – о предметах очень далеких и чуждых современному сознанию ... Религия ... есть связь человека и мира...» [16, с. 5]. Эти слова звучали оглушительно, вызывая разные реакции, вольно или невольно входили в сознание современников, оседали в нем, давая свои ростки в будущем. Жизнь образованной части общества навсегда разделилась на *до* «Чтений о Богочеловечестве» и *после*. Это не означает, что все слушали/читали или должны были слушать/читать рассуждения Вл. Соловьёва. Нет, конечно, но философ не просто уловил уже намеченную картиной А. Иванова тему Богочеловечества, но и придал ей очертания «веяний времени». Потому, например, Д.И. Менделеев, создатель «Периодической таблицы химических элементов», в начале XX в. будет утверждать, что «единство всего внутреннего и внешнего мира ... выражено в признании единого Бога и в стремлении это исходное понятие об “едином” по возможности реализовать или узнать ближе» [17, с. 409]¹⁷. А в Московском Императорском университете в это же время часть студентов-математиков воспринимали получение научных знаний и службы в университетском храме как живые свидетельства сущностной связи познания мира опытным (научным) путем и его проверки через «мистический взгляд на Вселенную»¹⁸.

¹⁵ См.: Соловьёв С.М. Владимир Соловьёв: Жизнь и творческая эволюция / послесл. П.П. Гайдено; подгот. текста И.Г. Вишневецкого. М.: Республика, 1997. С. 145 [15].

¹⁶ См.: Соловьёв В.С. Чтения о Богочеловечестве // Соловьёв В.С. Сочинения: в 2 т. Т. 2 / сост., подгот. текста и примеч. Н.В. Котрелева и Е.Б. Рашковского. М.: Правда, 1989. С. 17–172 [16].

¹⁷ «Периодическая таблица химических элементов» сегодня воспринимается как воплощение слов царя Соломона: «Бог все расположил мерою, числом и весом!» Причем об этом в 2019 г. сообщалось в сугубо научном журнале ученым из технического университета в Дрездене (см.: Решетиловский В.П. К 150-летию таблицы Менделеева: эволюционное развитие великого открытия // Известия СПбГТИ (ТУ). 2019. № 2. С. 127 [18]).

¹⁸ См.: Грэхем Л., Кантор Ж.-М. Имена бесконечности: правдивая история о религиозном мистицизме и математическом творчестве / пер. с англ. А.Ю. Вязьмина. СПб.: Изд-во Европейского университета, 2011. С. 105 [19].

Среди тех, кто посещал чтения Вл. Соловьева, был Ф.М. Достоевский. Результат этих посещений – их совместная поездка в 1878 г. в Оптину пустынь и роман «Братья Карамазовы», в котором вопросы веры определяли общее содержание.

Не обошел стороной «Чтения о Богочеловечестве» А.Ф. Писемский, который, как и Достоевский, был знаком с Вл. Соловьевым и активно посещал его лекции. Кажется, знаком был много раньше Достоевского и ближе. Услышанные лекции произвели сильное впечатление на Писемского и подвигли его к написанию романа «Масоны», оказавшегося последним в его творческой судьбе, прерванной смертью.

Писемский обговаривает с Вл. Соловьевым общее содержание романа, в котором именно вопросы религиозные составляют его сердцевину. Весной и осенью 1879 г. Писемский обращается к Вл. Соловьеву с просьбой написать проповедь об Умном делании как упражнении. Вл. Соловьев выполняет его просьбу. Так в романе появляется эпизод, который написан философом и, по договоренности с ним, помещен Писемским в роман без каких-либо изменений:

«Подробности Умного делания таковы! – перебил его Егор Егорыч. – Оно, что и вы, вероятно, знаете, стремится вывести темный огонь жизни из света внешнего мира в свет мира Божественного. Но так как внешние вещи мира мы познаем: первое, через внешний свет, в коем мы их видим; второе, через звуки, которыми они с нами говорят, и через телесные движения, которые их с нами соединяют, то для отвлечения всего этого необходимы мрак, тишина и собственное безмолвие; а потому, приступая к умному деланию, мы должны замкнуться в тихой и темной келье и безмолвно пребывать в ней в неподвижном положении, сидя или лежа. Засим, самое умное делание совершается в семи степенях, соответственно семи видам природы: из сих семи степеней, или видов, три суть темные, в коих наш огненный дух еще только стремится к Небесному Свету, один вид есть переходный и три последние – Высшие. В частности, сии семь видов и степеней Умного делания суть следующие: отвлекшись от множественности чувств, мыслей и желаний, должно собрать и сосредоточить всю силу духа в области сердца. Вспомогательными средствами для сего являются: задержание дыхания (ноздренное дыхание), при мысленном повторении молитвы Иисусовой: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя!» Сие называется сжатием духа; сие сжатие переходит во внутреннее порывистое движение, выражающееся усиленным биением сердца. В таком движении дух, не будучи в состоянии выйти из самого себя, впадает в томление. Но томление духа по Небесном Свете приближает к нам сей последний; когда же Он соприкасается с нашим духом, то происходит сотрясение, или толчок, иначе называемый Небесною молниею. Это есть переход или прорыв из темной области в светлую. Здесь наше существо вводится в Райскую сущность, которая открывается, как Божественная теплота, за какою следует Небесная сладость, ощущение коей не сопровождается

никаким страстным томлением и никакими движениями в теле; последнюю же степень составляет видение Небесного Света и Божественных образов. Сия степень имеет великое множество различий, сообразно большему или меньшему совершенству созерцающего» [20, с. 174–175].

Веденный в роман мотив исихазма направлен не в область рассуждений о смысле веры, а в качестве пути реального вхождения в эту область. Для Писемского Владимир Соловьев был наглядным примером человека образованного и одновременно искренне верящего в Бога. Именно и в первую очередь верящего, а уже потом рассуждающего о вере. Общность их духовных устремлений Соловьев запечатлел в стихах:

Я знаю: сердцем ты стремишься к Богу,
И я к Нему стремлюсь, ищу Его давно;
Итак нам путь один к Небесному чертогу;
Пред нами общий труд и счастье одно [21, с. 773].

Значение творческого наследия Владимира Соловьева в истории русской культуры невозможно ни зачеркнуть, ни переосмыслить¹⁹. Его деятельность была и останется навсегда поворотным моментом на пути возвращения России к своим основам, немислимым вне веры в Бога. Можно по-разному относиться к его пониманию Вселенской церкви, Софиологии. В его наследии легко найти то, что сегодня осуждается. Но даже если собрать вместе все упреки, которые подчас звучат в адрес Владимира Соловьева, они не могут заслонить в нем русского религиозного мыслителя, основоположника русской философии, поэта и пророка, утверждающего, что в нашем вечно меняющемся мире «неподвижно лишь солнце любви».

Список литературы

1. Соловьев В.С. Россия и Вселенская церковь. Написано на французском языке в Париже, 1889 / пер. с франц. Г.А. Рачинского. М.: Тип. А.И. Мамонтова, 1911. 450 с.
2. Иларион. Слово о Законе и Благодати / сост., вступ. ст., пер. В.Я. Дерягина. М.: Столица; Скрипторий, 1994. 146 с.
3. Преподобный Сергей Радонежский: Полное жизнеописание / авт.-сост. Е. Владимирова. М.: Эксмо, 2011. 368 с.
4. Преподобный Сергей Радонежский / авт.-сост. Н. Чугреева. М.: Панорама, 1992. 272 с.
5. Костомаров Н.И. Преподобный Нил Сорский и Вассиан, князь Патрикеев // Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Вып. 1. Репринт. изд. 1873 г. М.: Книга, 1990. С. 371–384.
6. Шамардина Н. Монархии иконописцы на пороге нового времени // Слово.ру: Балтийский акцент. 2016. № 1. С. 81–94.

¹⁹ Стоит отметить влияние Вл. Соловьева не только на русскую культуру XIX в., но и, по справедливому замечанию прот. М. Аксенова-Меерсона, на русскую культуру века XX: «Для России двадцатый век начался, в культурном измерении, под знаком Владимира Соловьева» [22, с. 103].

7. Успенский Л. Богословие иконы православной церкви. Изд. Западноевропейского эказархата. М.: Московский патриархат, 1989. 474 с.
8. Циолковский К.Э. Грезы о Земле и небе. М.: АСТ, 2022. 320 с.
9. Лаптев Б.Л. Жизнь и деятельность Н.И. Лобачевского // Успехи математических наук. 1951. Т. 6, вып. 3. С. 10–17.
10. Перцов П.П. Предисловие к воспоминаниям о Лобачевском П.П. Перцова-отца // Материалы для биографии Н.И. Лобачевского / сост. и ред. Л.Б. Модзалевский. М.; Л.: АН СССР, 1948. С. 623–624.
11. Бунин И.А. Окаянные дни. Репринт изд. 1935 г. М.: Сов. писатель, 1990. 176 с.
12. Александр Иванов в письмах, документах, воспоминаниях / сост. Виноградов И.А. М.: ИД «XXI век – Согласие», 2001. 776 с.
13. История русского искусства: в 3 т. Т. 1 / под ред. М.М. Раковой и И.В. Рязанцева. Изд. 3-е, исправ. и доп. М.: Изобразительное искусство, 1991. 508 с.
14. Хомяков А.С. «Художественные требования русского духа». Картина Иванова // Хомяков А.С. Всемирная задача России / сост. и коммент. М.М. Панфилова. М.: Институт русской цивилизации, 2008. С. 514–533.
15. Соловьев С.М. Владимир Соловьев: Жизнь и творческая эволюция / послесл. П.П. Гайденко; подгот. текста И.Г. Вишневецкого. М.: Республика, 1997. 431 с.
16. Соловьев В.С. Чтения о Богочеловечестве // Соловьев В.С. Сочинения: в 2 т. Т. 2 / сост., подгот. текста и примеч. Н.В. Котрелева и Е.Б. Рашковского. М.: Правда, 1989. С. 3–172.
17. Менделеев Д.И. Заветные мысли. СПб.: Тип. М.П. Фроловой, 1903. 413 с.
18. Решетиловский В.П. К 150-летию таблицы Менделеева: эволюционное развитие великого открытия // Известия СПбГТИ (ТУ). 2019. № 2. С. 121–127.
19. Грэхем Л., Кантор Ж.-М. Имена бесконечности: правдивая история о религиозном мистицизме и математическом творчестве / пер. с англ. А.Ю. Вязьмина. СПб.: Изд-во Европейского ун-та, 2011. 230 с.
20. Писемский А.Ф. Масоны. М.: Public Domain, 2014. 486 с.
21. Соловьев В.С. Я знаю сердцем... // А.Ф. Писемский. Письма / подгот. текста и коммент. М.К. Клемана и А.П. Могиланского. М.; Л.: АН СССР, 1936. С. 773.
22. Аксенов-Меерсон М., прот. Созерцанием Троицы Святой... Парадигма любви в русской философии троичности / пер. с англ. М. Назыровой, Е. Ванеян и автора. Киев: ДУХ І ЛІТЕРА, 2007. 328 с.

References

(Sources)

1. Bunin, I.A. *Okayannye dni* [Damn days]. Moscow: Sovetskiy pisatel', 1990. 176 p.
2. Chugreeva, N. *Prepodobnyy Sergiy Radonezhskiy* [St. Sergius of Radonezh]. Moscow: Panorama, 1992. 272 p.
3. Ilarion. *Slovo o Zakone i Blagodati* [The Word on Law and Grace]. Moscow: Stolitsa; Skriptoriy, 1994. 146 p.
4. Khomyakov, A.S. «Khudozhestvennye trebovaniya russkogo dukha». Kartina Ivanova [“The artistic requirements of Russian spirit”. Painting by Ivanov], in Khomyakov, A.S. *Vsemirnaya zadacha Rossii* [Russia's global task]. Moscow: Institut russkoy tsivilizatsii, 2008, pp. 514–533.
5. Kostomarov, N.I. Prepodobnyy Nil Sorskiy i Vassian, knyaz' Patrikeev [Venerable Nil of Sorsky and Vassian, Prince of Patrikeev], in Kostomarov, N.I. *Russkaya istoriya v zhizneopisaniyakh ee glavneyshikh deyateley. Vyp. 1* [Russian history in the biographies of its main figures. Issue 1]. Moscow: Kniga, 1990, pp. 371–384.
6. Mendeleev, D.I. *Zavetnye mysli* [Cherished thoughts]. Saint-Petersburg: Tipografiya M.P. Frolovoy, 1903. 413 p.

7. Pertsov, P.P. Predislovie k vospominaniyam o Lobachevskom P.P. Pertsova-otsta [Preface to the memoirs of P.P. Lobachevsky Pertsov-father], in *Materialy dlya biografii N.I. Lobachevskogo* [Materials for biography of N.I. Lobachevsky]. Moscow; Leningrad: AN SSSR, 1948, pp. 623–624.

8. Pisemskiy, A.F. *Masonry* [Masons]. Moscow: Public Domain, 2014. 486 p.

9. Solov'ev, V.S. *Rossiya i Vselenskaya tserkov'* [Russia and the Universal Church]. Napisano na frantsuzskom yazyke v Parizhe, 1889. Moscow: Tipografiya A.I. Mamontova, 1911. 450 p.

10. Solov'ev, V.S. Chteniya o Bogochelovechestve [Readings about God-manhood], in Solov'ev, V.S. *Sochineniya: v 2 t., t. 2* [Works: in 2 vols., vol. 2]. Moscow: Pravda, 1989, pp. 3–172.

11. Tsiolkovskiy, K.E. *Grezy o Zemle i nebe* [Dreams of Earth and Sky]. Moscow: AST, 2022. 320 p.

12. Uspenskiy, L. *Bogoslovie ikony pravoslavnoy tserkvi* [Theology icons of Orthodox Church]. Izdanie Zapadnoevropeyskogo ekzarkhata. Moscow: Moskovskiy patriarkhat, 1989. 474 p.

13. Vinogradov, I.A. *Aleksandr Ivanov v pis'makh, dokumentakh, vospominaniyakh* [Alexander Ivanov in letters, documents, memoirs]. Moscow: ID «XXI vek – Soglasie», 2001. 776 p.

14. Vladimirova, E. *Prepodobnyy Sergiy Radonezhskiy: Polnoe zhizneopisanie* [St. Sergius of Radonezh: Complete biography]. Moscow: Eksmo, 2011. 368 p.

15. Solov'ev, V.S. Ya znayu, serdtsem... [I know in my heart...], in Pisemskiy, A.F. *Pis'ma* [Letters]. Moscow; Leningrad: AN SSSR, 1936. P. 773.

(Articles from Scientific Journals)

16. Laptev, B.L. *Uspekhi matematicheskikh nauk*, 1951, vol. 6, issue 3, pp. 10–17.

17. Reshetilovskiy, V.P. *Izvestiya SPbGTI (TU)*, 2019, no. 2, pp. 121–127.

18. Shamardina, N. *Slovo.ru: Baltiyskiy aktsent*, 2016, no. 1, pp. 81–94.

(Monographs)

19. Aksenov-Meerson, M., prot. *Sozertsaniem Troitsy Svyatoy... Paradigma lyubvi v russkoy filosofii troichnosti* [Contemplation of the Holy Trinity... The paradigm of love in Russian philosophy of trinity]. Kiev: DUKh I LITERA, 2007. 328 p.

20. Grekhem, L., Kantor, Zh.-M. *Imena beskonechnosti: pravdivaya istoriya o religioznom mistitsizme i matematicheskom tvorchestve* [The Names of Infinity: A True Story of Religious Mysticism and Mathematical Creativity]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo Evropeyskogo universiteta, 2011. 230 p.

21. Rakova, M.M., Ryazantsev, I.V. *Istoriya russkogo iskusstva: v 3 t., t. 1* [History of Russian art: in 3 vols., vol. 1]. Moscow: Izobrazitel'noe iskusstvo, 1991. 508 p.

22. Solov'ev, S.M. *Vladimir Solov'ev: Zhizn' i tvorcheskaya evolyutsiya* [Vladimir Solovyov: Life and creative evolution]. Moscow: Respublika, 1997. 431 p.

УДК 13(47)
ББК 87.3(253-693)

Елена Аркадьевна Тахо-Годи

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН; профессор кафедры истории русской литературы; ведущий научный сотрудник, Россия, Москва, e-mail: takho-godi.elena@yandex.ru

**Вл. Соловьёв и русский символизм:
концепция А.Ф. Лосева и актуальные практики анализа¹**

Аннотация. Проблема «Владимир Соловьёв и русский символизм» рассмотрена сквозь «призму» суждений одного из последних «соловьёвцев» XX столетия – Алексея Федоровича Лосева (1893–1988). В ходе анализа выявлено, что для исчерпывающего понимания лосевских суждений о символизме и Соловьёве конца 1980-х гг., когда мыслителем создавалась книга «Владимир Соловьёв и его время», необходим учет всего корпуса текстов Лосева, прежде всего текстов 1920–1930-х гг. (о неоплатонизме, имяславии, Дионисии Ареопагите, Николае Кузанском и т.д.). Показано, что освоение наследия Соловьёва и русского символизма ведётся Лосевым с позиций его собственной антиномико-диалектической системы, что позволяет ему рельефнее очертить диалектику соловьёвского антиномико-синтетического символизма и продемонстрировать как схождения, так и принципиальные расхождения с современниками и наследниками – философами (Л.М. Лопатин, Е.Н. Трубецкой, Э.Л. Радлов, сам Лосев) и символистами (А.Л. Волынский, В.И. Иванов, Д.С. Мережковский и др.). Дан анализ лосевской точки зрения на «спецификум» диалектики Соловьёва. Специфика лосевского подхода к рассмотрению русского символизма определяется через его диалектику символа, которая оказывается тем коррелятом, с помощью которого Лосев диагностирует степень близости или отдаления от идей Соловьёва конкретных русских символистов. Лосевский подход к проблемно-тематическому полю, связанному с антиномизмом, может быть использован в современных практиках анализа роли антиномизма в дискурсе русского символизма в его двух изводах – литературно-художественном и философском.

Ключевые слова: антиномико-диалектическая система А.Ф. Лосева, антиномико-синтетический символизм Вл. Соловьёва, учение о Софии, всеединство, символическая мифология, русский символизм, диалектика символа

Elena Arkadevna Takho-Godi

M.V. Lomonosov Moscow State University; A.M. Gorky Institute of World Literature, Russian Academy of Science; Professor, Department of History of Russian Literature, M.V. Lomonosov Moscow State University; Leading Researcher, A.M. Gorky Institute of World Literature, Russian Academy of Sciences, Russia, Moscow, e-mail: takho-godi.elena@yandex.ru

¹ Исследование выполнено в Институте мировой литературы имени А.М. Горького РАН за счет гранта Российского научного фонда № 24-18-00248, <https://rscf.ru/project/24-18-00248/>. The research was carried out at the A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences (IWL RAS) funded by a grant from the Russian Science Foundation (RSF, Project No. 24-18-00248 <https://rscf.ru/project/24-18-00248/>)

Vladimir Solovyov and Russian symbolism: Aleksei F. Losev's concept and current analysis practices

Abstract. The problem of “Vladimir Solovyov and Russian symbolism” is considered in the article through the “prism” of the judgments of one of the last “Solovyov’s follower” of the twentieth century – Aleksey Fedorovich Losev (1893–1988). During the analysis, it was revealed that for an exhaustive understanding of Losev’s judgments about symbolism and Solovyov in the late 1980s, when the thinker created the book “Vladimir Solovyov and his Time”, it is necessary to take into account the entire corpus of Losev’s texts, primarily in the 1920s and 1930s (about Neoplatonism, name-glorification [imiaslavie], Dionysius the Areopagite, Nicholas of Cusa, etc.). It is shown that the development of Solovyov’s legacy and Russian symbolism is conducted by Losev from the point of his own antinomic-dialectic system, which allows him to outline the dialectic of Solovyov’s antinomic-synthetic symbolism more clearly and demonstrate both convergence and fundamental differences with contemporaries and followers – philosophers (Lev Lopatin, Eugene Trubetskoj, Ernest Radlov, Losev himself) and symbolists (Akim Volynsky, Vycheslav Ivanov, Dmitry Merezhkovsky, etc.). Losev’s point of view on the “specificum” of Solovyov’s dialectic – his doctrine of Sophia and “all-unity”, mystical in spirit and symbolic in structure – is analyzed. The specificity of Losev’s approach to Russian Symbolism is determined by his dialectic of the symbol, which turns out to be the correlate by which Losev diagnoses the degree of closeness or distance to Solovyov’s ideas of specific Russian Symbolists. Losev’s approach to the problem-thematic field associated with antinomianism can be used in modern practices of analyzing the role of antinomianism in the discourse of Russian symbolism in its two versions – literary and philosophical.

Key words: Aleksei F. Losev’s antinomico-dialectic system, Vladimir Solovyov’s antinomico-synthetic symbolism, doctrine of Sophia, all-unity, symbolic mythology, Russian symbolism, dialectics of the symbol

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.081-092

Проблема «Вл. Соловьев и символизм» лишь кажется вполне изученной. Рассмотрение ее в полемическо-диалогическом контексте – сквозь «призму» суждений о Владимире Соловьеве одного из последних «соловьёвцев» XX столетия Алексея Федоровича Лосева (1893–1988) – демонстрирует актуальность дальнейшего ее исследования и новые практические возможности ее анализа.

На первый взгляд, тема «Владимир Соловьев в восприятии А.Ф. Лосева» также разработана досконально. Здесь следует назвать и три версии книги самого А.Ф. Лосева о Вл. Соловьеве – 1983, 1990 и 2000-х годов², и публикации на эту тему, первые из которых появились уже в начале 1990-х гг.: в 1991 году рецензия С.С. Хоружего на книгу «Владимир Соловьев и его время» под названием «Проводы русского идеализма» в «Литературной газете»³, в 1992 году

² См.: Лосев А.Ф. Вл. Соловьев. М.: Мысль, 1983. 206 с. [1]; Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время / послесл. А.А. Тахо-Годи. М.: Прогресс, 1990. 720 с. [2]; Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. М.: Молодая гвардия, 2000. 614 с. [3]; Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. 2-е изд., испр. М.: Молодая гвардия, 2009. 616 с. [4].

³ См.: Хоружий С.С. Проводы русского идеализма: Размышления на полях книги А.Ф. Лосева «Владимир Соловьев и его время» // Литературная газета. 1991. № 37, 18 сент. С. 13 [5].

статья Е.Б. Рашковского «Лосев и Соловьев» в № 4 журнала «Вопросы философии»⁴. И далее можно насчитать не один десяток публикаций на эту тему. Исследователи выявляли в текстах Лосева традиции философии всеединства, философии любви, философских начал цельного знания, «Трех разговоров» Соловьева; сопоставляли воззрения обоих мыслителей на миф и воображение как условия личностной идентификации, на трагизм и утопизм, на проблему конституирования мира и зла в природном бытии, на идею покорения природы; описывали платонические истоки их эстетических воззрений, их отношение к проекту правового государства, к «теургическому проекту» в философии искусства, к софиологии и платоновской теории идей и т.д.⁵ Правда, надо сказать, что в основном все эти публикации относятся к 1990–2000-м годам, и за последние десять лет новых специальных работ о творческих взаимосвязях этих двух философов, насколько нам известно, не появлялось. Видимо, историкам философии показалось, что вопрос исчерпан. Теперь эта «пауза» прервана последним выпуском журнала «Соловьёвские исследования»⁶, где вышли материалы соловьевской секции, проходившей в 2023 г. в рамках XVIII «Лосевских чтений» – «Поминайте учителей и наставников ваших...» К 130-летию А.Ф. Лосева»⁷.

Однако, с нашей точки зрения, до сих пор не уделено должного внимания лосевскому пониманию роли Соловьева в становлении русского символизма как литературного направления и его отдельных представителей. Попробуем сделать первые подступы к решению этой проблемы, опираясь, прежде всего, на наиболее полную версию лосевской книги «Владимир Соловьев и его время», в конце которой имеется раздел, посвященный взаимосвязям Соловьева и символистов⁸. Напомним, что этот раздел включает в себя 7 параграфов: вступительный «Вл. Соловьев и русский символизм», далее – «Вл. Соловьев в оценке Валерия Брюсова, Константина Бальмонта и Александра Блока», «Вл. Соловьев в оценке Вячеслава Иванова», «Вл. Соловьев в оценке Андрея Белого», «Вл. Соловьев в оценке Г.И. Чулкова и Д.С. Мережковского», «Развенчание Вл. Соловьева у А.Л. Волынского» и, наконец, заключительный – «Сводка предыдущего». Причем все эти 7 параграфов занимают всего 20 страниц. Следует обратить внимание и на то, что этот раздел не входит в основной текст книги: включающая его глава «Эстетика и литературная критика» – это часть Приложения к книге, озаглавленного «Этика. От социально-

⁴ См.: Рашковский Е.Б. Лосев и Соловьев // Вопросы философии. 1992. № 4. С. 141–150 [6].

⁵ См.: Алексей Федорович Лосев: Библиографический указатель: к 120-летию со дня рождения / сост. Г.М. Мухамеджанова, Т.В. Чепуренко; отв. за вып. В.В. Ильина; под ред. А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого / Спецвыпуск Бюллетеня Библиотеки «Дом А.Ф. Лосева» (Вып. 17). М.: Дизайн и полиграфия, 2013. 344 с. [7].

⁶ См., например: Корнилов С.В. Вл. Соловьев и его время в оценке А.Ф. Лосева // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 2(82) С. 22–34 [8].

⁷ См.: Червяков Н.А. Обзор XVIII Лосевских чтений «Поминайте учителей и наставников ваших...» (К 130-летию А.Ф. Лосева) // Сретенское слово. 2023. № 4. С. 135–151 [9].

⁸ См.: Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. С. 580–600.

исторического утопизма к апокалиптике». Специально акцентировать на этом внимание важно, так как это самым наглядным образом свидетельствует о тезисном характере данного раздела. К сожалению, у автора этой книги не было возможности подробнее рассмотреть все эти аспекты, так как книга писалась в последние годы лосевской жизни и вышла посмертно, а ее замысел не был до конца воплощен, несмотря на видимую завершенность.

Помимо тезисности и отсутствия детальной прорисовки, разделу о Соловьеве и символизме присуща та вообще свойственная поздним работам философа недоговоренность или иносказательность, которая не только неискушенного читателя, но и профессионального исследователя зачастую ставит в тупик, смущает или ведет по ложному пути.

Именно на подобного типа пассаже из данного раздела мы и предлагаем сконцентрироваться. Поэтому, сознательно не касаясь лосевского разбора отношения к Соловьеву самих символистов, остановимся на вводном фрагменте вступительного параграфа «Вл. Соловьев и русский символизм». В начале него Лосев констатирует, что «может быть, самой интересной проблемой в области литературно-эстетической деятельности Вл. Соловьева является проблема его отношения к русскому символизму или, точнее сказать, проблема отношения русских символистов к Вл. Соловьеву» [4, с. 580]⁹. Далее он утверждает, что Соловьев «является глубоким и ярким символистом уже в своей ранней молодости и, в частности, в своих обеих диссертациях» (с. 580). Но почему, по Лосеву, Соловьев является символистом «за 20 лет до появления первых русских символистов» (с. 580)? Потому, отвечает философ, что «за 20 лет до появления первых русских символистов Вл. Соловьев создал свое учение о всеединстве» (с. 580–581). И затем идет следующее разъяснение, которое только внешне, если над ним не задумываться, звучит вполне понятно. Лосев пишет: «Такого рода учение [т.е. о всеединстве. – *Е.Т.-Г.*] с полным правом можно назвать символизмом, и русские символисты не создали ничего нового в этом отношении, да здесь ничего нового и вообще нельзя создать. Так обстоит дело, если рассуждать принципиально. Однако возникает совсем другая картина, если от принципа мы обратимся к истории воплощения этого принципа» (с. 581). А потом Лосев переходит к конкретике, к тому, что «первые признаки символизма можно находить еще у Н. Минского в 80-х годах и еще у Д.С. Мережковского в начале 90-х годов» (с. 581).

При всей внешней ясности, по сути, перед нами текст, требующий пояснений и истолкования. Выходит, Соловьев создает учение о «всеединстве», оно есть не что иное, как символизм, и в сравнении с Соловьевым русские символисты не создали ничего нового, потому что, если рассуждать принципиально, «здесь ничего нового и вообще нельзя создать». И только если от некоего принципа «мы обратимся к истории воплощения этого принципа», то возникает совсем другая картина. Однако, о каком принципе идет речь, никак не уточня-

⁹ Далее ссылки на этот источник в тексте будут даны в круглых скобках с указанием только страниц.

ется. Если речь идет о принципе всеединства, то и тогда не вполне понятно, если «здесь ничего нового и вообще нельзя создать», в чем заслуга Соловьева?

Чтобы этот пассаж стал действительно понятен, необходимо обратить внимание на то, что через лосевскую книгу о Соловьеве проходит один очень принципиальный лейтмотив: Лосев все время оценивает философию Соловьева с точки зрения проблемы ее завершенности/незавершенности. При этом для него оказывается принципиальным подчеркивать то, что при разговоре о соловьевской философии правильнее говорить именно об «исканиях» мыслителем целостности, а не о завершенности этого процесса. Вместе с тем, по мнению Лосева, «противоречивость имела для Вл. Соловьева глубочайший жизненный смысл и оказалась одной из самых существенных сторон его философского развития» (с. 128). Лосев последовательно проводит мысль, что завершенность и цельность достигаются благодаря самому соловьевскому методу – его антиномико-синтетическому символизму, противостоящему кантовской диалектике как «разоблачительнице иллюзий» (с. 179), т.е. противоречий разума. Именно синтез позволяет Соловьеву снять, казалось бы, неразрешимые противоречия – социальные, исторические, богословские.

Такая интерпретация наследия Соловьева Лосевым заставляет обратить особое внимание на собственную лосевскую антиномико-диалектическую систему, с позиций которой и ведется освоение им наследия и Соловьева, и русского символизма. Как представляется, без учета этого нельзя адекватно понять не только лосевское отношение к Соловьеву и к русскому символизму в целом, но и саму проблему «Вл. Соловьев и русский символизм».

В предисловии к книге Лосева «Учение о стиле» К.В. Зенкин пишет: «Вслед за П.А. Флоренским Лосев утверждает диалектико-антиномический метод осмысления художественных реальностей» [10, с. 17]. Однако, конечно, для Лосева П.А. Флоренский лишь один из последних и ближайших хронологически образцов. Кроме того, не будем забывать, что в своем главном труде «Столп и утверждение Истины» П.А. Флоренский осознанно проводил размежевание между своим философским методом и методом Соловьева, когда писал по поводу соловьевского «всеединства»: «... все наше сочинение, состоящее по духу антиномичности против примирительной философии Вл. Соловьева»¹⁰. Как представляется, такая позиция очень далека от лосевской¹¹.

В еще не опубликованных до сих пор тезисах лосевского доклада 1933 г. «Диалектический метод», посвященного истории диалектики от ее истоков до конца XIX столетия, хотелось бы обратить особое внимание на два момента. Во-первых, Лосев подчеркивает, что любые диалектические триады, совмещающие противоположности, в сущности, можно свести к исходной триаде: одно – иное (многое) – целое. Однако – и это во-вторых – существуют различные си-

¹⁰ См.: Флоренский П.А. Столп и утверждение Истины. Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах. М.: Академический проект, 2017. С. 605 [11].

¹¹ Ср.: Гравин А.А. *Самое само* как методологический и языковой принцип философии всеединства А.Ф. Лосева // Платоновские исследования. 2021. Вып. 14, ч. 1. С. 215–225 [12].

стемы диалектики, их типы (стили): одни дают цельную систему (как Гегель), развиваются на природном, или духовном, или социальном бытии, одни бывают позитивные и даже материалистические (как марксизм), другие – мистические и символические (как Дионисий Ареопагит), и все они развертываются в истории диалектики так же, как и сама история имеет свою диалектику¹². В работе «Самое само», обращаясь к Дионисию Ареопагиту, Лосев скажет, что Ареопагит, «обладая колоссальной мощью антиномико-синтетических устремлений», настолько занят общением с Абсолютом, настолько погружен в «музыкально-риторические волны своих гимнов», что ему не до забот о категориях – он «просто только воспеваает высшее бытие со всеми его антиномиями и синтезами в такой непосредственной форме, как будто бы здесь и не было никаких антиномий»¹³.

С точки зрения Лосева, мистический опыт в целом «по существу своему антиномичен», и в 1920-е годы в связи с имяславием философ ставил перед собой задачу создания или восстановления такой философии, «которая обеспечила бы разумное выведение мистических антиномий и их систематическую локализацию в сфере разума»¹⁴. Лосев утверждал: «...цель имяславия в диалектически-антиномическом выведении основных категорий: сущности, идеи и т.д. В качестве образца тут могут служить учение Плотина о трех мировых субстанциях или триадическая диалектика Прокла. Имяславие предстает здесь как строжайше выводимая система категорий, форма соединения которой с непосредственной мистикой молитвы является типичнейшим признаком могучих систем неоплатонизма. Новоевропейская метафизика в сравнении с ними – это жалкое вырождение как в отношении диалектики, так и в отношении мистики» [14, с. 16–17]. Исходя из этого «должны быть исключены как всякая формально-логическая система типа сенсуализма, рационализма, кантианства, неокантианства, аристотелизма и т. д., так и всякая абстрактно-метафизическая система картезианского, лейбницеанского, да и всякого другого спиритуалистического толка. Имяславие возможно лишь как строгий диалектический платонизм типа Плотина или Прокла» [14, с. 16]. По Лосеву, антиномией сущности и энергии можно овладеть тремя способами: мистически, научно-аналитически и философски через «диалектику *символа*»¹⁵.

¹² Тезисы «Диалектический метод» хранятся в личном архиве А.Ф. Лосева и готовятся к публикации П.В. Резвых.

¹³ См.: Лосев А.Ф. Самое само // Лосев А.Ф. Миф. Число. Сущность / сост. А.А. Тахо-Годи; послесл. Л.А. Гоготишвили, В.П. Троицкого. М.: Мысль, 1994. С. 366 [13].

¹⁴ См.: Лосев А.Ф. Имяславие // Лосев А.Ф. Избранные труды по имяславию и корпусу сочинений Дионисия Ареопагита: с прил. пер. трактата «О Божественных именах» / подгот. текста и общ. ред. А.А. Тахо-Годи. СПб.: Изд-во Олега Абышко; «Университет. книга – СПб.», 2009. С. 16 [14].

¹⁵ См.: Лосев А.Ф. О сущности и энергии (имени) // Лосев А.Ф. Избранные труды по имяславию и корпусу сочинений Дионисия Ареопагита: с прил. пер. трактата «О Божественных именах» / подгот. текста и общ. ред. А.А. Тахо-Годи. СПб.: Изд-во Олега Абышко; «Университет. книга – СПб.», 2009. С. 88 [15].

Закономерно с такой точки зрения, что в книге «Владимир Соловьев и его время» Лосев противопоставляет Соловьева одновременно и Л.М. Лопатину с его спиритуалистической метафизикой, и Е.Н. Трубецкому с его рационалистической метафизикой: «... оба этих мыслителя не понимают того, что троичность и другие божественные тайны охватываются Владимиром Соловьевым не на путях формальной логики, но также и не на путях метафизического спиритуализма, а на диалектических путях антиномико-синтетического символизма. <...> Ведь все дело в том и заключается, что Вл. Соловьев диалектически отождествлял логический и спиритуалистический моменты в христианском учении о трех лицах Божества, то есть, выражаясь нашим языком, он признавал синтез, в то время как его интерпретаторы Е.Н. Трубецкой и Л.М. Лопатин признавали или один только тезис, или один только антитезис. <...> ... в учении о троичности у Е.Н. Трубецкого – рационалистическая метафизика, у Л.М. Лопатина – метафизика спиритуалистическая, а у Вл. Соловьева – и не рационализм, и не спиритуализм, а строжайшая динамическая диалектика антиномико-синтетического символизма, для которой и рационализм, и спиритуализм, и даже сама метафизика самое большее могут явиться (да и то не везде и не всегда) только подсобными и вполне абстрактными односторонностями» (с. 461–463).

Вместе с тем возникает неслучайный параллелизм между неожиданно вкрапленными в текст личными лосевскими воспоминаниями о полученном еще в студенческие годы «неоплатонически-шеллингианском образовании», противостоящем абстрактно-метафизическому спиритуализму Л.М. Лопатина, избегавшего «всякой церковности», и «всякого теоретического символизма» (с. 161), и «того направления мистицизма (неоплатонизм, шеллингианство)» (с. 138), к которому относит Соловьева Э.Л. Радлов, – знаменательно, что, приводя это суждение Э.Л. Радлова, Лосев с ним полностью солидаризируется. При этом в книге «Владимир Соловьев и его время» автор всячески подчеркивает, что и от Шеллинга, как и от неоплатоников, Соловьев, особенно в ранний период своего творчества, практически не зависел и его «чистейший неоплатонизм» был его собственным достижением, а не был «вычитан из Плотина, Прокла или Дионисия Ареопагита» (с. 152). То, что такой параллелизм присутствует в лосевском сознании неслучайно, подтверждает и близость характеристики, которую он дает Соловьеву в конце 1980-х годов, с собственной автохарактеристикой 1934 года. Чтобы это стало очевидным, приведем последовательно оба фрагмента.

О Соловьеве: «Он не был ни славянофилом, ни западником, а только постоянным искателем истины, нисколько не стеснявшим себя логическими противоречиями. Он не был ни консерватором, ни либералом, ни реакционером, ни революционером. Да в конце концов, можно сказать, что он не был ни идеалистом, ни материалистом. Везде это был только *соловьевец*, в котором уживались самые разнообразные антиномии, которые с обывательской точки зрения звучат как элементарные логические противоречия. Это же касается, в частности, и его религиозных взглядов, как теоретических, так и чисто личных» (с. 286) (курсив наш. – Е.Т.-Г.).

О себе: «Что же со мною делать, если я не чувствую себя ни идеалистом, ни материалистом, ни платоником, ни кантианцем, ни гуссерлианцем, ни рационалистом, ни мистиком, ни голым диалектиком, ни метафизиком, если даже все эти противоположения часто кажутся мне наивными? Если уж обязательно нужен какой-то ярлык и вывеска, то я, к сожалению, могу сказать только одно: я – Лосев! Все прочее будет неизбежной натяжкой, упрощенством и искажением, хотя и не так трудно уловить здесь черты длинного ряда философских систем, горячо воспринятых в свое время и переработанных когда-то в молодом и восприимчивом мозгу»¹⁶ (курсив наш. – *Е.Т.-Г.*).

Примечательно, что в пассаже из раздела «Вл.Соловьев и русский символизм», с которого мы начали разговор, Лосев использовал практически те же формулировки об антиномико-синтетической системе и антиномико-символическом мышлении, что и в 1920-е годы, говоря о «неоплатоническом латинстве» – о философии Николая Кузанского. И что еще существенней, в тексте 1920-х годов о Николае Кузанском, когда речь заходит о «первичном ядре диалектики», то есть об «антиномике и синтетике “одного” и “иного”, “бытия” и “небытия”, “сущности” и “явления”»¹⁷, мы встречаем почти буквально тот же пассаж, который затем возникает в книге о Соловьеве конца 1980-х годов (с. 580–581), но только в тексте 1920-х годов в нем прямо объясняется, о каком принципе идет речь и почему тут ничего нового изобрести нельзя: «Многие исследователи, изображая буддийскую Нирвану, неоплатоническое Единое или ареопагитское “Сверх”, думают, что эта антиномическая синтетика есть спецификум данной концепции. Это, конечно, не так. Все эти антиномии и синтезы суть принадлежность решительно всякой созревшей диалектики и решительно всякой концепции перво-принципа. Спецификум начинается совершенно в другой области, и вот его-то и надо уметь формулировать. Все эти спецификумы в свою очередь располагаются на протяжении истории в диалектическом порядке. И каждый раз обще-диалектическая структура получает совершенно особую окраску и ни на что другое не сводимую характеристику» [17, с.176].

Только в таком контексте становится понятен ракурс, который привлекает Лосева при рассмотрении русского символизма и Владимира Соловьева как мыслителя, из «философской шинели» которого вышли многие символисты: его интересует «спецификум» обще-диалектической структуры – категории перво-принципа – в русской мысли конца XIX – начала XX века точно так же, как его интересовал «спецификум» этой обще-диалектической структуры у Платона, Плотина, Дионисия Ареопагита, у неоплатоников раннего Возрождения, у Николая Кузанского, в немецком идеализме и романтизме или в «Капи-

¹⁶ См.: Лосев А.Ф. История эстетических учений. Предисловие // Лосев А.Ф. Форма. Стиль. Выражение / сост. А.А. Тахо-Годи; послесл. В.В. Бычкова, М.М. Гамаюнова. М.: Мысль, 1995. С. 356 [16].

¹⁷ См.: Лосев А.Ф. Николай Кузанский в переводах и комментариях: в 2 т. Т. 1 / отв. ред., сост., вступ. ст., подгот. текста, коммент. Е.А. Тахо-Годи. М.: Издательский Дом ЯСК, 2016. С. 176 [17].

тале» Маркса. Тут не только интерес к стилю мысли, к типу диалектики, к судьбе неоплатонической триады, но, прежде всего, к личностно-историческому бытию и его диалектике, то есть, в лосевской терминологии, к диалектике мифа или к «диалектическому саморазвитию идеи»¹⁸, «общеисторической идеи»¹⁹, ибо для Лосева «мало ... просто реализма», а нужен «обязательно исторический реализм»²⁰. «Диалектическое саморазвитие единого живого телесного духа и есть последняя, известная мне реальность», – признавался философ [16, с. 343].

Отсюда становится ясно, почему, с лосевской точки зрения, у Соловьева «нигде и ни в чем нельзя найти никакой одной логически неподвижной понятийной системы или какой-нибудь схематической завершенности» (с. 285–286), так как нельзя вместить в окончательную схему реально протекающее в истории «диалектическое саморазвитие единого живого телесного духа»²¹. Как теперь очевидно, Лосев считает заслугой Соловьева именно то, что тот впервые в отечественной мысли попытался на адекватном философском языке дать «разумное выведение мистических антиномий», прежде всего антиномии «одного и иного», через диалектику всеединства, причем «пределный синтез представлялся ему в виде Софии» (с. 297). Если «Л.М. Лопатин и Е.Н. Трубецкой оба движутся вокруг да около соловьевской Софии, но оба в ней разбираются недостаточно, один – из-за своей рационалистической метафизики, другой – из-за своей метафизики спиритуалистической, а оба – из-за своего непонимания соловьевской динамической диалектики и антиномико-синтетического символизма» (с. 468), то для Лосева именно этот софийный идеализм Соловьева равен не меньше и не больше как «символической мифологии» (с. 297). При этом Лосев недаром полностью соглашается с Вячеславом Ивановым в том, что «для Соловьева весь этот символизм и есть самый настоящий реализм» (с. 591), потому что для него соловьевский символизм есть «просто учение о жизни и бытии, включая всю человеческую и всю космическую сферу, как о нерушимой и всеединой целостности» (с. 108).

Как представляется, именно с таких позиций, базируясь на диалектике символа, Лосев и диагностирует степень близости или отдаления конкретных русских символистов от идей Соловьева – будь это Александр Блок и Вячеслав Иванов, верно интерпретировавшие его личность и философию, или, искажавший его идеи, увлеченный социально-политической борьбой, Дмитрий Мережковский²², или поклонник философии Канта Аким Вольтинский, оказавшийся

¹⁸ См.: Лосев А.Ф. История эстетических учений. Предисловие. С. 338.

¹⁹ Там же. С. 339.

²⁰ Там же. С. 335.

²¹ Там же. С. 343.

²² Лосевские положения об отношении Мережковского к Соловьеву, высказанные в книге «Владимир Соловьев и его время», стали отправной точкой для одной из последних статей О.А. Коростылева (см.: Коростелев О.А. Круг Мережковских о Вл. Соловьеве до революции и в эмиграции // Соловьёвские исследования. С. 74–86).

«эпигоном символизма, а может быть, и настоящим его ренегатом» (с. 600). При этом рассмотрение проблемы «Вл. Соловьев и русский символизм» в заданном Лосевым еще в 1980-е годы ракурсе оказывается чрезвычайно актуально как для конкретных практик филологического анализа, так и для понимания еще далеко не всеми филологами осознаваемой «антиномической поэтики»²³ как принципиально важной черты символистского сознания в целом²⁴, а также ее конструктивной роли в дискурсе русского символизма в его двух изводах – литературно-художественном и философском.

Список литературы

1. Лосев А.Ф. Вл. Соловьев. М.: Мысль, 1983. 206 с.
2. Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время / послесл. А.А. Тахо-Годи. М.: Прогресс, 1990. 720 с.
3. Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. М.: Молодая гвардия, 2000. 614 с.
4. Лосев А.Ф. Владимир Соловьев и его время. 2-е изд., испр. М.: Молодая гвардия, 2009. 616 с.
5. Хоружий С.С. Проводы русского идеализма: Размышления на полях книги А.Ф. Лосева «Владимир Соловьев и его время» // Литературная газета. 1991. № 37, 18 сент. С. 13.
6. Рашковский Е.Б. Лосев и Соловьев // Вопросы философии. 1992. № 4. С. 141–150.
7. Алексей Федорович Лосев: Библиографический указатель: к 120-летию со дня рождения / сост. Г.М. Мухамеджанова, Т.В. Чепуренко; отв. за вып. В.В. Ильина / под ред. А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого (Спецвыпуск Бюллетеня Библиотеки «Дом А.Ф. Лосева»). Вып. 17). М.: Дизайн и полиграфия, 2013. 344 с.
8. Корнилов С.В. Вл. Соловьев и его время в оценке А.Ф. Лосева // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 2(82). С. 22–34.
9. Червяков Н.А. Обзор XVIII Лосевских чтений «Поминайте учителей и наставников ваших...» (К 130-летию А.Ф. Лосева) // Срегенское слово. 2023. № 4. С. 135–151.
10. Зенкин К.В. Понятие художественного стиля в трудах А.Ф. Лосева // Лосев А.Ф. Учение о стиле / общ. ред. и сост. А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи; вст. статья К.В. Зенкина. М.; СПб.: Нестор-История, 2019. С. 7–22.
11. Флоренский П.А. Столп и утверждение Истины. Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах. М.: Академический проект, 2017. 905 с.
12. Гравин А.А. *Самое само* как методологический и языковой принцип философии всеединства А.Ф. Лосева // Платоновские исследования. 2021. Вып. 14. Ч. 1. С. 215–225.
13. Лосев А.Ф. *Самое само* // Лосев А.Ф. Миф. Число. Сущность / сост. А.А. Тахо-Годи; послесл. Л.А. Гоготишвили, В.П. Троицкого. М.: Мысль, 1994. С. 299–526.

²³ Ср.: Гаспаров М.Л. Антиномичность поэтики русского модернизма // Гаспаров М.Л. Избранные труды. М.: Языки русской культуры, 1997. С. 434–458 (Сер. «Язык. Семиотика. Культура». Т. 2) [19]. За время, минувшее со времени первой публикации этой статьи М.Л. Гаспарова, появились десятки работ, посвященных проблеме антиномичности в совершенно различных сферах – от древнехристианской литургической поэзии и философии Средних веков и Нового времени до художественного мышления рок-поэтов, но исследователи уделяют русскому символизму минимальное внимание.

²⁴ Одним из немногих исключений являются работы Л.А. Гоготишвили о Вяч. Иванове (см.: Федотова С.В. Картография методологических подходов к феномену русского символизма (На примере творчества Вяч. Иванова) // Studia Litterarum. 2020. Т. 5, № 4. С. 48 [20]).

14. Лосев А.Ф. Имяславие // Лосев А.Ф. Избранные труды по имяславию и корпусу сочинений Дионисия Ареопагита: с прил. пер. трактата «О Божественных именах» / подгот. текста и общ. ред. А.А. Тахо-Годи. СПб.: Изд-во Олега Абышко; «Университет. книга – СПб.», 2009. С. 5–18.
15. Лосев А.Ф. О сущности и энергии (имени) // Лосев А.Ф. Избранные труды по имяславию и корпусу сочинений Дионисия Ареопагита: с прил. пер. трактата «О Божественных именах» / подгот. текста и общ. ред. А.А. Тахо-Годи. СПб.: Изд-во Олега Абышко; «Университет. книга – СПб.», 2009. С. 84–90.
16. Лосев А.Ф. История эстетических учений. Предисловие // Лосев А.Ф. Форма. Стиль. Выражение / сост. А.А. Тахо-Годи; послесл. В.В. Бычкова, М.М. Гамаюнова. М.: Мысль, 1995. С. 322–356.
17. Лосев А.Ф. Николай Кузанский в переводах и комментариях: в 2 т. Т. 1. / отв. ред., сост., вступ. ст., подгот. текста, коммент. Е.А. Тахо-Годи. М.: Издательский Дом ЯСК, 2016. 728 с.
18. Коростелев О.А. Круг Мережковских о Вл. Соловьеве до революции и в эмиграции // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 3(59). С. 74–86.
19. Гаспаров М.Л. Антиномичность поэтики русского модернизма // Гаспаров М.Л. Избранные труды. М.: Языки русской культуры, 1997. С. 434–458 (Сер. «Язык. Семиотика. Культура». Т. 2).
20. Федотова С.В. Картография методологических подходов к феномену русского символизма (На примере творчества Вяч. Иванова) // *Studia Litterarum*. 2020. Т. 5, № 4. С. 38–65.

References

(Sources)

Collected Works

1. Losev, A.F. *Samoe samo* [Self Itself], in Losev, A.F. *Mif. Chislo. Sushchnost'* [Myth. Number. Essence]. Moscow: Mysl', 1994, pp. 299–526.
2. Losev, A.F. *Istoriya esteticheskikh ucheniy. Predislovie* [The history of aesthetic teachings. Preface], in Losev, A.F. *Forma. Stil'. Vyraszhenie* [Form. Style. Expression]. Moscow: Mysl', 1995, pp. 322–356.

Individual Works

3. Florenskiy, P.A. *Stolp i utverzhdenie Istiny. Opyt pravoslavnoy teoditsei v dvenadtsati pis'makh* [The Pillar and Ground of the Truth: An Essay in Orthodox Theodicy in Twelve Letters]. Moscow: Akademicheskiiy proekt, 2017. 905 p.
4. Gasparov, M.L. *Antinomichnost' poetiki russkogo modernizma* [The antinomianism of the poetics of Russian Modernism], in Gasparov, M.L. *Izbrannyye trudy* [Selected works]. Moscow: Yazyki russkoy kul'tury, 1997, pp. 434–458 (Ser. «Yazyk. Semiotika. Kul'tura». Vol. 2).
5. Khoruzhiy, S.S. *Provody russkogo idealizma: Razmyshleniya na polyakh knigi A.F. Loseva «Vladimir Solov'ev i ego vremya»* [Seeing Off Russian Idealism: Reflections on the Margins of A.F. Losev's book "Vladimir Solovyov and His Time"], in *Literaturnaya gazeta*, 1991, no. 37, 18 September, p. 13.
6. Losev, A.F. *VI. Solov'ev* [Vladimir Solovyov]. Moscow: Mysl', 1983. 206 p.
7. Losev, A.F. *Vladimir Solov'ev i ego vremya* [Vladimir Solovyov and his time]. Moscow: Progress, 1990. 720 p.
8. Losev, A.F. *Vladimir Solov'ev i ego vremya* [Vladimir Solovyov and his time]. Moscow: Molodaya gvardiya, 2000. 614 p.
9. Losev, A.F. *Vladimir Solov'ev i ego vremya* [Vladimir Solovyov and his time]. Moscow: Molodaya gvardiya, 2009. 616 p.
10. Losev, A.F. *Imyaslavie* [Imyaslavie], in Losev, A.F. *Izbrannyye trudy po imyaslaviyu i korpusu sochineniy Dionisiya Areopagita: s pril. per. traktata «O Bozhestvennykh imenakh»* [Selected works on the name and corpus of the works of Dionysius the Areopagite: from the appendix of the translation of the treatise "On Divine Names"]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo Olega Abyshko; «Universitet. kniga – SPb.», 2009, pp. 5–18.
11. Losev, A.F. *O sushchnosti i energii (imeni)* [About the essence and energy (name)], in Losev, A.F. *Izbrannyye trudy po imyaslaviyu i korpusu sochineniy Dionisiya Areopagita: s pril. per.*

traktata «O Bozhestvennykh imenakh» [Selected works on the name and corpus of the works of Dionysius the Areopagite: from the appendix of the translation of the treatise “On Divine Names”]. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo Olega Abyshko; «Universitet. kniga – SPb.», 2009, pp. 84–90.

12. Losev, A.F. *Nikolay Kuzanskiy v perevodakh i kommentariyakh: v 2 t., t. 1* [Nikolai Kuzansky in translations and comments, in 2 vols., vol. 1]. Moscow: Izdatel'skiy Dom YaSK, 2016. 728 p.

13. Takho-Godi, A.A., Takho-Godi, E.A., Troitskiy, V.P. (ed.) *Aleksey Fedorovich Losev: Biobibliograficheskiy ukazatel': k 120-letiyu so dnya rozhdeniya (Spetsvypusk Byulletenya Biblioteki «Dom A.F. Loseva». Vyp. 17)* [Aleksi Fedorovich Losev: Biobibliographic index: to the 120th anniversary of his birth (Spetsvypusk Biulletenia Biblioteki “Dom A.F. Loseva”. Issue 17)]. Moscow: Dizayn i poligrafiya, 2013. 344 p.

(Articles from Scientific Journals)

14. Chervyakov, N.A. Obzor XVIII Losevskikh chteniy «Pominayte uchiteley i nastavnikov vashikh...» (K 130-letiyu A.F. Loseva) [Review of the XVIII Losev readings “Remember your teachers and mentors ...” (To the 130th anniversary of A.F. Losev)], in *Sretenskoe slovo*, 2023 no. 4, pp. 135–151.

15. Fedotova, S.V. Kartografiya metodologicheskikh podkhodov k fenomenu russkogo simvolizma (Na primere tvorchestva Vyach. Ivanova) [Mapping out methodological approaches to russian symbolism (On the example of Vyacheslav Ivanov)], in *Studia Litterarum*, 2020, vol. 5, no. 4, pp. 38–65.

16. Kornilov, S.V. VI. Solov'ev i ego vremena v otsenke A.F. Loseva [VI. Solovyov and his time in A.F. Losev's estimation], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2024, issue 2(82), pp. 22–34.

17. Korostelev, O.A. Krug Merezhkovskikh o VI. Solov'eve do revolyutsii i v emigratsii [Merezhkovskys' circle on Vladimir Solovyov before the revolution and in emigration], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2018, no. 3(59), pp. 74–86.

18. Rashkovskiy, E.B. Losev i Solov'ev [Losev and Solovyov], in *Voprosy filosofii*, 1992, no. 4, pp. 141–150.

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

19. Gravin, A.A. Samoe samo kak metodologicheskii i yazykovyy printsip filosofii vseidinstva A.F. Loseva [Self Itself as methodological and linguistic principle of A.F. Losev's philosophy of all-unity], in *Platonovskie issledovaniya*, 2021, issue 14, part 1, pp. 215–225.

20. Zenkin, K.V. Ponyatie khudozhestvennogo stilya v trudakh A.F. Loseva [The concept of artistic style in the works of A.F. Losev], in Losev, A.F. *Uchenie o stile* [The Study on style]. Moscow; Saint-Petersburg: Nestor-Istoriya, 2019, pp. 7–22.

УДК 82-991.1:81
ББК 82.33(2=411.2)6

Наталья Геннадьевна Юрина

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка как иностранного, Россия, Саранск, e-mail: makarova-ng@yandex.ru

Художественное и литературно-критическое наследие В.С. Соловьёва в российских и зарубежных исследованиях 2010–2020-х гг.

Аннотация. Предлагается краткий обзор филологических исследований, посвященных творчеству В.С. Соловьёва, опубликованных за последние 15 лет российскими и зарубежными учеными. Дана общая характеристика основных тенденций в научном осмыслении художественного и литературно-критического наследия Соловьёва, а также востребованных методов его исследования. Обозначены перспективные направления дальнейшего филологического исследования творчества философа. Определена роль журнала «Соловьёвские исследования» в развитии российского и зарубежного соловьеведения.

Ключевые слова: художественное творчество В.С. Соловьёва, литературная критика В.С. Соловьёва, современное российское и зарубежное соловьеведение, журнал «Соловьёвские исследования»

Natalya Gennadyevna Yurina

National Research Mordovia State University, Doctor of Philology, Docent, Professor of the Department of Russian as a Foreign Language, Russia, Saransk, e-mail: makarova-ng@yandex.ru

V.S. Solovyov's Artistic and Literary-critical Legacy in Russian and Foreign studies of the 2010s-2020s.

Abstract. Within the framework of this work, a brief overview of philological studies, devoted to the work of V.S. Solovyov, published over the past 15 years by Russian and foreign scientists, is offered. A general description of main trends in scientific understanding of Solovyov's artistic and literary-critical legacy and in-demand research methods is given. Promising directions for further philological study of this author's work are outlined. The role of the journal "Solovyov Studies" in the development of Russian and foreign Solovyov studies is determined.

Key words: artistic endeavor of V.S. Solovyov, literary criticism of V.S. Solovyov, Russian and foreign Solovyov studies, the "Solovyov Studies" journal

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.093-106

Обзор филологических работ о творчестве В.С. Соловьёва за последние 15 лет – дело достаточно трудоемкое и рискованное, так как любая выборка такого рода материалов неизбежно будет неполной и может вызвать справедливые упреки за субъективность воссоздания картины современного соловьевоведения. Вполне осознавая данное обстоятельство, мы не претендуем на полноту охвата исследований о художественном наследии Соловьёва и будем благодарны за дополнения обозначенного в обзоре круга источников, имеющих отношение к заявленной теме и представляющих научную ценность. Главной целью нашего исследования является характеристика общих тенденций в развитии российского и зарубежного соловьевоведения последних десятилетий, определение характера исследовательской методологии, выделение отдельных работ, имеющих особую значимость с точки зрения нового ракурса изучения наследия В.С. Соловьёва или важности полученных результатов, обозначение перспективных направлений дальнейшего филологического осмысления литературного творчества философа.

Внимание к литературно-художественному наследию В.С. Соловьёва в российской филологической науке в последние 10–15 лет можно охарактеризовать как стабильное, устойчивое. После введения в 1990-е гг. в постоянный научный оборот главных произведений, принадлежащих этому автору, абсолютного затишья в соловьевоведении не наблюдалось: научная мысль постепенно перестраивалась от расширения исследовательского диапазона (которое еще возможно за счет публикации архивных материалов) к движению вглубь изучаемых текстов. В 1990-е гг. большая часть диссертационных исследований о литературном творчестве Соловьёва была посвящена литературной критике и поэзии. В 2000-х гг. наметился устойчивый интерес к языковому оформлению его произведений: метафизической лексике, отдельным концептам его поэзии и художественной прозы. В 2010-е гг. внимание ученых привлекли соловьевская драматургия¹, и переосмысление литературных традиций Соловьёва в творчестве последующих поколений писателей и поэтов². Утвердилась тенденция комплексного рассмотрения различных творческих проявлений Соловьёва, поэта и философа, литературного критика и публициста (Е.А. Черкасова³). В 2020-е гг. в диссертационных работах актуальность вновь обрели литературная критика и драматургия Соловьёва, проявился интерес к его биографическим текстам (В.В. Королева⁴, Д.А. Щербаков⁵ и др.).

¹ См.: Шевченко Е.С. Эстетика балагана в русской драматургии 1900–1930-х годов: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Самара, 2010. 39 с. [1].

² См.: Цветова Н.С. Эсхатологическая топика в русской традиционной прозе второй половины XX – начала XXI в: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Архангельск, 2011. 47 с. [2].

³ См.: Черкасова Е.А. Стихотворное и литературно-критическое наследие В.С. Соловьёва второй половины 1890-х годов: концепция русской поэзии: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2012. 26 с. [3].

⁴ См.: Королева В.В. «Гофмановский комплекс» в русской литературе конца XIX – начала XX века: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Иваново, 2020. 42 с. [4].

⁵ См.: Щербаков Д.А. Специфика публицистического осмысления литературной репутации Н.Г. Чернышевского в досоветский, советский и постсоветский периоды: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2022. 28 с. [5].

Уникальна миссия журнала «Соловьёвские исследования» в развитии российского и зарубежного соловьеведения. Это современная постоянно действующая площадка для активного обмена опытом и научных дискуссий. Первоначально журнал организовывался как сугубо философский. Решение редакторского коллектива объединить усилия философов, филологов, культурологов по изучению наследия Соловьёва оказалось не только продуктивным, но и чрезвычайно перспективным вследствие ориентации современной науки на междисциплинарные исследования. За последние 15 лет в журнале было опубликовано множество литературоведческих работ, связанных с творчеством Соловьёва, а также исследований по истории русской и мировой литературы и поэтике литературного творчества (А.С. Пушкина, А.А. Фета, Ф.М. Достоевского, А.А. Блока, В.И. Иванова, Ш. Бодлера, А. Данте и др.). На страницах журнала публикуются труды о русской литературной критике и литературоведении (В.Г. Белинский, В.Я. Лакшин, И.Б. Роднянская, М.М. Бахтин, А.Ф. Лосев, В.М. Жирмунский и др.), рецензируются книжные новинки, дается обзор научных мероприятий и проектов, связанных с творчеством Соловьёва, активно ведутся научные дискуссии («Соловьёв и Достоевский»: вопрос о близости взглядов и направлении влияния»; «“Три разговора...” В.С. Соловьёва: входящие и исходящие литературные традиции», «“Краткая повесть об антихристе” – художественное отражение радикального отречения от основ собственной философии или их сохранения?» и др.). В рубрике журнала «Из неизданного и несобранного Владимира Соловьёва» можно найти архивные материалы, например статью «Вл. Соловьёв о Белинском» А.А. Ермичева (2011 г.)⁶ и др. Особым событием в соловьеведении стал ряд публикаций (например, статья «Забытый Соловьёв: Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке» М.В. Максимова, 2011 г.)⁷, которые представили читателю вокальные произведения отечественных композиторов (А.В. Таскина, А.А. Тарутина и др.), написанные на стихи В.С. Соловьёва.

Политика журнала позволяет увидеть на его страницах результаты научных исследований лучших зарубежных соловьеведов из Белоруссии (Л.Л. Авдейчик⁸), Италии (А.Л. Корриторе⁹), Канады (В.Э. Хеллеман¹⁰), Польши

⁶ См.: Ермичев А.А. Вл. Соловьёв и Белинском // Соловьёвские исследования. 2011. Вып. 1(29). С. 4–13 [6].

⁷ См.: Максимов М.В. Забытый Соловьёв: Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке. Ч. 1 // Соловьёвские исследования. 2010. Вып. 3(27). С. 101–131 [7]; Максимов М.В. Забытый Соловьёв: Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке. Ч. 2 // Соловьёвские исследования. 2010. Вып. 4(28). С. 109–155 [8]; Максимов М.В. Забытый Соловьёв: Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке. Ч. 3 // Соловьёвские исследования. 2011. Вып. 1(29). С. 117–135 [9].

⁸ См.: Авдейчик Л.Л. Образ Владимира Соловьёва в русской литературе XX–XXI вв. // Соловьёвские исследования. 2019. Вып. 2(62). С. 39–51 [10].

⁹ См.: Корриторе А.Л. Псевдо-Хафиз В.С. Соловьёва и влияние переводческой традиции Г.Ф. Даумера и А.А. Фета // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 36–51 [11].

¹⁰ См.: Хеллеман В.Э. София В.С. Соловьёва и Беатриче Данте // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 1(77). С. 65–79 [12].

(Я. Красицки¹¹), Франции (С.А. Гарциано¹²), Болгарии (Н.И. Димитрова¹³). Примечательно, что зарубежных ученых интересуют прежде всего вопросы, связанные с переводческой практикой Соловьёва, его диалог с мировыми поэтами и писателями, связь его идей с критикой русской эмиграции, отношение к слову, эсхатология.

Отметим некоторые работы российских и зарубежных исследователей, освещающие принципиально новые или мало изученные аспекты литературно-художественного наследия Соловьёва.

Философская лирика и поэтические переводы Соловьёва

Л.Л. Авдейчик «Христианская аксиология в поэтическом творчестве В.С. Соловьёва» (2020 г.)¹⁴; С.А. Ипатова «Об участии Вл.С. Соловьёва в фетовском переводе “Энеиды” Вергилия» (2020 г.)¹⁵; Е.А. Черкасова «В.С. Соловьёв – переводчик Данте (о двух переводах из “Vita Nuova”»)» (2022 г.)¹⁶. и др. Исследования ведутся в направлении соотнесения художественной практики Соловьёва с его философской концепцией; пристальное внимание ученых уделяется анализу особенностей лирического субъекта Соловьёва, истокам его лирики, влиянию метафизики Соловьёва на мировую поэзию. Впервые изучаются соловьёвские принципы отбора текстов для переводов, связи его переводов с авторским корпусом стихотворений, принципы перевода.

Драматургия Соловьёва

В.Ю. Васечко «Владимир Соловьёв и его мистерия “Белая Лилия”: история создания, текстология, софиология» (2016 г.)¹⁷; О.К. Страшкова «Драматургический опыт Владимира Соловьёва: “Белая Лилия...” как художественное переживание философского опыта» (2017 г.)¹⁸; И.А. Едошина «В.С. Соловьёв и

¹¹ См.: Красицки Я. «Знамение». Второе путешествие Владимира Соловьёва в Египет // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 2(50). С. 96–113 [13].

¹² См.: Гарциано С.А. Вл. Соловьёв и русская классика в эмигрантской литературно-философской критике // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 2(50). С. 176–193 [14].

¹³ См.: Димитрова Н.И. Символический штрих к оккультному портрету Серебряного века // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 1(33). С. 18–25 [15].

¹⁴ См.: Авдейчик Л.Л. Христианская аксиология в поэтическом творчестве В.С. Соловьёва // Аксиологический диапазон художественной литературы: сб. науч. статей. Витебск: Витеб. гос. ун-т им. П.М. Машерова, 2020. С. 4–7 [16].

¹⁵ См.: Ипатова С.А. Об участии Вл.С. Соловьёва в фетовском переводе «Энеиды» Вергилия // Соловьёвские исследования. 2020. Вып. 4(68). С. 119–135 [17].

¹⁶ См.: Черкасова Е.А. В.С. Соловьёв – переводчик Данте (о двух переводах из «Vita Nuova») // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 1(73). С. 40–54 [18].

¹⁷ См.: Васечко В.Ю. Владимир Соловьёв и его мистерия «Белая Лилия»: история создания, текстология, софиология // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отдел. Рос. акад. наук. 2017. Т. 17, вып. 2. С. 7–40 [19].

¹⁸ См.: Страшкова О.К. Драматургический опыт Владимира Соловьёва: «Белая Лилия...» как художественное переживание философского опыта // Соловьёвские исследования. 2017. Вып. 4(56). С. 6–26 [20].

А.Н. Островский: творческие сближения и отталкивания как отражение эпохи перемен» (2023 г.)¹⁹. В названных работах впервые проанализированы литературные связи драматургии Соловьёва с творчеством А.Н. Островского. Пьеса «Белая Лилия...» стала трактоваться многопланово: как отражение мифологической традиции и как ироническая саморефлексия автора по отношению к своим первым философским опытам.

Художественная проза Соловьёва

И.И. Евлампиев «Загадка “Краткой повести об антихристе” Вл. Соловьёва» (2010 г.)²⁰; Юрина Н.Г. «Образ автора и образ рассказчика в автобиографическом произведении В.С. Соловьёва “На заре туманной юности”» (2023 г.)²¹. Художественные тексты Соловьёва, редко попадающие в сферу внимания филологов, проанализированы в названных работах с точки зрения отражения философских взглядов автора и организации диалога между автором и героем.

Литературная критика Соловьёва

Н.Г. Юрина «Творческие стратегии в литературной критике В.С. Соловьёва (на материале работ “Поэзия Ф.И. Тютчева” и “Русские символисты”» (2021 г.)²²; Е.А. Тахо-Годи «Лирика К.М. Фофанова в восприятии Вл. Соловьёва» (2023 г.)²³; Н.Н. Вихрова «Пушкин в историсофском споре Ивана Аксакова и Владимира Соловьёва» (2023 г.)²⁴; Ю.Ю. Анохина «Лирика А.А. Фета в интерпретации Вл. Соловьёва: к вопросу о методологии» (2023 г.)²⁵. В перечисленных трудах впервые рассматриваются соловьёвские оценки поэзии К.М. Фофанова, диалог с И.С. Аксаковым-критиком, анализируется мало изученный материал энциклопедических статей Соловьёва, уточняется методология Соловьёва, выявляются его творческие стратегии.

¹⁹ См.: Едошина И.А. В.С. Соловьёв и А.Н. Островский: творческие сближения и отталкивания как отражение эпохи перемен // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 1(77). С. 97–108 [21].

²⁰ См.: Евлампиев И.И. Загадка «Краткой повести об антихристе» Вл. Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2010. Вып. 3(27). С. 12–30 [22].

²¹ См.: Юрина Н.Г. Образ автора и образ рассказчика в автобиографическом произведении В.С. Соловьёва «На заре туманной юности» // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 1(77). С. 52–64 [23].

²² См.: Юрина Н.Г. Творческие стратегии в литературной критике В.С. Соловьёва (на материале работ «Поэзия Ф.И. Тютчева» и «Русские символисты») // Филология и культура. Philology and culture. 2021. № 1(63). С. 225–230 [24].

²³ См.: Тахо-Годи Е.А. Лирика К.М. Фофанова в восприятии Вл. Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 2(78). С. 55–73 [25].

²⁴ См.: Вихрова Н.Н. Пушкин в историсофском споре Ивана Аксакова и Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 3(79). С. 88–106 [26].

²⁵ См.: Анохина Ю.Ю. Лирика А.А. Фета в интерпретации Вл. Соловьёва: к вопросу о методологии // *Litera*. 2023. № 11. С. 32–42 [27].

Публицистика Соловьёва

М.В. Атякшев «Н.Н. Страхов и В.С. Соловьёв: спор о теории культурно-исторических типов» (2013 г.)²⁶; Юрина Н.Г. «“Воскресные письма” Соловьёва: особенности диалога с читателем» (2021 г.)²⁷. Освещаются дискуссии, в которых принял участие Соловьёв-публицист. Впервые исследуются принципы ведения Соловьёвым диалога с читателем, особенности языка его публицистики.

Философская биография и философский диалог Соловьёва

А.Г. Гачева «Филология на службе философии: Опыт анализа “Трёх разговоров” Владимира Соловьёва» (2010 г.)²⁸; И.А. Полякова «Философская биография: Владимир Соловьёв и Владимир Эрн как новаторы жанра» (2011 г.)²⁹; Парсамов В.С. «Философский диалог в творчестве Жозефа де Местра и Владимира Соловьёва (“Санкт-Петербургские вечера” и “Три разговора”: опыт сравнительного анализа)» (2022 г.)³⁰. В этих исследованиях анализируются малоисследованные биографические тексты и философские диалоги В.С. Соловьёва, выявляются значимые черты этих жанров в творчестве писателя.

Поэтика Соловьёва

Е.С. Шевченко «Игра, мистификация, лицедейство в творческой деятельности В.С. Соловьёва» (2016 г.)³¹; В.Д. Емельяненко «Образ Козьмы Пруткова и мировоззрение Соловьёва» (2017 г.)³²; Н.В. Серова «Вклад В.С. Соловьёва в развитие философии языка в России» (2018 г.)³³; С. Корячанкова «Лексико-семантическая вариативность образов земной Афродиты в поэтических произ-

²⁶ См.: Атякшев М.В. Н.Н. Страхов и В.С. Соловьёв: спор о теории культурно-исторических типов // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 3(39). С. 71–77 [28].

²⁷ См.: Юрина Н.Г. «Воскресные письма» Соловьёва: особенности диалога с читателем // Соловьёвские исследования. 2021. Вып. 2(70). С. 6–19 [29].

²⁸ См.: Гачева А.Г. Филология на службе философии: Опыт анализа «Трёх разговоров» Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2010. Вып. 2(26). С. 50–82 [30].

²⁹ См.: Полякова И.А. Философская биография: Владимир Соловьёв и Владимир Эрн как новаторы жанра // Соловьёвские исследования. 2011. Вып. 4(32). С. 146–156 [31].

³⁰ См.: Парсамов В.С. Философский диалог в творчестве Жозефа де Местра и Владимира Соловьёва («Санкт-Петербургские вечера» и «Три разговора»: опыт сравнительного анализа) // Вопросы философии. 2022. № 5. С. 102–112 [32].

³¹ См.: Шевченко Е.С. Игра, мистификация, лицедейство в творческой деятельности В.С. Соловьёва // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2016. Т. 18, № 2(2). С. 237–240 [33].

³² См.: Емельяненко В.Д. Образ Козьмы Пруткова и мировоззрение Соловьёва // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 9 (сентябрь). URL: <http://e-koncept.ru/2017/175003.htm> [34].

³³ См.: Серова Н.В. Вклад В.С. Соловьёва в развитие философии языка в России // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 1(57). С. 21–34 [35].

ведениях Владимира Соловьева» (2019 г.)³⁴; С. Савицкий «Панмонголизм и игра слов: к постановке проблемы смеха в творчестве Владимира Соловьева» (2022 г.)³⁵. В этих работах анализируется своеобразие юмора В.С. Соловьева, особенности его языка.

*Место Соловьева в истории русской литературы.
Входящие и исходящие литературные традиции*

Н.В. Серова «В.С. Соловьев и акмеизм: метафизика и поэзия красоты» (2012 г.)³⁶; А.В. Сухова «(Не) одинокий дух (В. Соловьев и М. Цветаева: совпадение в эстетическом дискурсе)» (2012 г.)³⁷; П.А. Суслов «Поэзия В. Набокова: “соловьёвский след”» (2012 г.)³⁸; О.А. Блинова «“Арифметика любви” versus “Смысл любви”: неслиянность и нераздельность мысли Зинаиды Гиппиус и Владимира Соловьева» (2019 г.)³⁹; Е.М. Криволапова «Влияние философии Вл. Соловьева на творчество русских реалистов рубежа XIX–XX веков (2019 г.)⁴⁰; М.В. Медоваров «Владимир Соловьев и “Русское обозрение”: журнал в судьбе автора и автор в судьбе журнала» (2019 г.)⁴¹; М.В. Яковлев «А. Фет и Вл. Соловьев: от импрессионизма к символизму» (2020 г.)⁴²; Н.Г. Юрина «В.С. Соловьев – первый символист или последний романтик? (Эстетические взгляды и творческая модель)» (2021 г.)⁴³; Л.Л. Авдейчик «Предсимволизм Вл. Соловьева как явление переход-

³⁴ См.: Korycankova S. Lexico-semantic Variation in the Pictures of Earthly Aphrodite in the Poetic Works of Vladimir Solovyov // *Cross-Cultural Studies: Education and Science*. 2019. Vol. 4, Issue I, March. P. 15–24 [36].

³⁵ См.: Савицкий С. Панмонголизм и игра слов: к постановке проблемы смеха в творчестве Владимира Соловьева // *Die Welt der Slaven*. 2022. Vol. 67, Issue 2. P. 212–227 [37].

³⁶ См.: Серова Н.В. В.С. Соловьев и акмеизм: метафизика и поэзия красоты // *Соловьёвские исследования*. 2012. Вып. 2(34). С. 99–111 [38].

³⁷ См.: Сухова А.В. (Не) одинокий дух (В. Соловьев и М. Цветаева: совпадение в эстетическом дискурсе) // *Соловьёвские исследования*. 2012. Вып. 1(33). С. 98–108 [39].

³⁸ См.: Суслов П.А. Поэзия В. Набокова: «соловьёвский след» // *Соловьёвские исследования*. 2012. Вып. 1(33). С. 109–123 [40].

³⁹ См.: Блинова О.А. «Арифметика любви» versus «Смысл любви»: неслиянность и нераздельность мысли Зинаиды Гиппиус и Владимира Соловьева // *Соловьёвские исследования*. 2019. Вып. 3(63). С. 106–120 [41].

⁴⁰ См.: Криволапова Е.М. Влияние философии Вл. Соловьева на творчество русских реалистов рубежа XIX–XX веков // *Соловьёвские исследования*. 2019. Вып. 4(64). С. 38–49 [42].

⁴¹ См.: Медоваров М.В. Владимир Соловьев и «Русское обозрение»: журнал в судьбе автора и автор в судьбе журнала // *Соловьёвские исследования*. 2019. Вып. 1(61). С. 37–57 [43].

⁴² См.: Яковлев М.В. А. Фет и Вл. Соловьев: от импрессионизма к символизму // *Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета*. 2020. № 3. С. 62–67 [44].

⁴³ См.: Юрина Н.Г. В.С. Соловьев – первый символист или последний романтик? (Эстетические взгляды и творческая модель) // *Вестник Томского государственного университета. Филология*. 2021. № 73. С. 267–286 [45].

ного характера» (2021 г.)⁴⁴. Закладываются основы для большой дискуссии, связанной с осмыслением художественного метода Соловьёва. Принципиально новым шагом в соловьёведении стало изучение его идейного и художественного влияния на творчество А.И. Куприна, М.М. Пришвина, Н.С. Гумилева, М.И. Цветаевой, В.В. Набокова, А.Ф. Лосева, Д.Е. Галковского, А.М. Таврова и др.

В кругах соловьёведов неоднократно звучала мысль о необходимости методологически корректного подхода к рассмотрению творчества В.С. Соловьёва. В филологических работах последних десятилетий наметилось несколько ключевых исследовательских подходов к художественному наследию писателя. *Онтологический и аксиологический подходы* (Крохина Н.П. «Софийность и ее коннотации в русской литературе XIX – начала XX веков (поэтика всеединства)»⁴⁵; Гачева А.Г. «“Идеал ведь тоже действительность...“: Русская философия и литература»⁴⁶) синтезируют литературоведческий, философский, социологический, теологический ракурсы исследования. Они как нельзя более обоснованы в отношении Соловьёва, профессионального философа, религиозного мыслителя, в художественном творчестве которого сильны религиозно-философский и этический подтексты. К онтологическому подходу примыкает метод мифологического анализа, ориентированный на выявление и трактовку мифологических образов, мистериальных схем в текстах (Е.А. Черкасова «Мистериальный сюжет в стихотворении В.С. Соловьёва “В тумане утреннем неверными шагами...”»⁴⁷). *Сравнительно-исторический подход* (Н.Г. Юрина «Литературно-критическая концепция В.С. Соловьёва: истоки, становление, развитие»⁴⁸; «Литературно-художественное творчество В.С. Соловьёва в контексте русской словесности второй половины XIX века (эстетика, поэтика, стиль)»⁴⁹) позволяет рассматривать литературное явление в рамках историко-литературного контекста на различных этапах его существования, отслеживать разного рода трансформации, устанавливать характер диалога автора с предшествующими и последующими поколениями писателей. Активно развивается в последние десятилетия метатекстовый подход к творческому наследию Соловьёва (О.А. Дашевская «Художественное творчество Соловьёва как выражение

⁴⁴ См.: Авдейчик Л.Л. Предсимволизм Вл. Соловьёва как явление переходного характера // Взаимодействие литератур в мировом литературном процессе. Гродно: Гродн. гос. ун-т, 2021. С. 45–55 [46].

⁴⁵ См.: Крохина Н.П. Софийность и ее коннотации в русской литературе XIX – начала XX века (поэтика всеединства): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Шуя, 2011. 39 с. [47].

⁴⁶ См.: Гачева А.Г. «Идеал ведь тоже действительность...»: Русская философия и литература. М.: Академический проект, 2019. 734 с. [48].

⁴⁷ См.: Черкасова Е.А. Мистериальный сюжет в стихотворении В.С. Соловьёва «В тумане утреннем неверными шагами...» // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 3(35). С. 81–92 [49].

⁴⁸ См.: Юрина Н.Г. Литературно-критическая концепция В.С. Соловьёва: истоки, становление, развитие. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2013. 278 с. [50].

⁴⁹ См.: Юрина Н.Г. Литературно-художественное творчество В.С. Соловьёва в контексте русской словесности второй половины XIX века (эстетика, поэтика, стиль). Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2019. 548 с. [51].

философии всеединства» (2012 г.)⁵⁰; О.Н. Полякова «Точки соприкосновения поэзии и философии Вл. Соловьева» (2012 г.)⁵¹; Н.А. Подзолкова «Попытка структурного анализа поэтических образов Вл. Соловьева в контексте постклассической рациональности Кена Уилбера» (2012 г.)⁵². Ученые пытаются выявить главные семантические центры, раскрывающие взаимосвязь и взаимовлияние разных областей деятельности Соловьева. В монографии С. Корычанковой «Лексико-семантическое оформление философски значимых образов в поэзии В.С. Соловьева» (2013 г.)⁵³ произведения Соловьева рассматриваются при помощи коммуникативно-когнитивного подхода – через комплексное изучение структуры художественного образа и языковых средств его выражения. *Статистический подход* к описанию художественного мира Соловьева, компьютерный анализ его языка (О.Н. Зотова «Лирика Владимира Соловьева: единство на основе повторяемости» (2014 г.)⁵⁴) позволили обозначить и доказать смысловые связи между поэзией и философией Соловьева, выявить совпадения на уровне минимальных тем, образов, мотивов, образно-мотивных ситуаций. В 2013 г. в Токио была издана книга М. Микосиба «Владимир Соловьев: визионер, поэт, философ»⁵⁵, в которой использовались *герменевтический и биографический подходы* к творчеству Соловьева. В ней мировоззренческие, эстетические и литературные взгляды русского философа проанализированы на материале его поэтических, публицистических, философских трудов, переписки, биографических заметок, воспоминаний современников, жизненных событий.

Есть ли будущее у соловьевоведения? Для авторов, публикующихся в журнале «Соловьёвские исследования», представляющих многонациональный круг ученых разных специальностей, ответ на этот вопрос очевиден. Будущее у науки о Соловьеве определено тем, что философские, общественные и культурные прогнозы этого писателя и поэта позволяют рассматривать нынешние мировые политические, экономические, общественные кризисы как следствия идейных катастроф, состоящих в девальвации религиозных и культурных ценностей. Даже в неполном на сегодняшний день виде труды Соловьева – кладезь для глубоких размышлений о человеке, религиозно-нравственной основе его жизни, о языке, искусстве. Перспективными направлениями в развитии совре-

⁵⁰ См.: Дашевская О.А. Художественное творчество Соловьева как выражение философии всеединства // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 2(34). С. 57–73 [52].

⁵¹ См.: Полякова О.Н. Точки соприкосновения поэзии и философии Вл. Соловьева // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 2(34). С. 81–90 [53].

⁵² См.: Подзолкова Н.А. Попытка структурного анализа поэтических образов Вл. Соловьева в контексте постклассической рациональности Кена Уилбера // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 4(36). С. 83–92 [54].

⁵³ См.: Koryčánková S. Лексико-семантическое оформление философски значимых образов в поэзии В.С. Соловьева. Врно: Masarykova univerzita. 2013. 201 с. [55].

⁵⁴ См.: Зотова О.Н. Лирика Владимира Соловьева: единство на основе повторяемости: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Смоленск, 2014. 22 с. [56].

⁵⁵ См.: Микосиба М. Владимир Соловьев: визионер, поэт, философ. Токио: Изд-во Иванами, 2013. 336 с. [57].

менного соловьеведения являются рассмотрение его публицистики, эпистолярная, философских диалогов, биографической и автобиографической прозы, анализ поэтики, философского и художественного языка, творческих стратегий, характера оформления диалога с читателем и героями, воссоздание литературного круга Соловьёва, исследование усвоения и переосмысления его традиций в творчестве последующих поколений писателей. Совместные усилия ученых, представляющих различные области знания, сочетание различных методологических подходов позволят устранить имеющиеся «белые пятна» в богатейшем наследии писателя-философа.

Список литературы

1. Шевченко Е.С. Эстетика балагана в русской драматургии 1900–1930-х годов: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Самара, 2010. 39 с.
2. Цветова Н.С. Эсхатологическая топика в русской традиционной прозе второй половины XX – начала XXI вв.: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Архангельск, 2011. 47 с.
3. Черкасова Е.А. Стихотворное и литературно-критическое наследие В.С. Соловьёва второй половины 1890-х годов: концепция русской поэзии: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2012. 26 с.
4. Королева В.В. «Гофмановский комплекс» в русской литературе конца XIX – начала XX века: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Иваново, 2020. 42 с.
5. Щербаков Д.А. Специфика публицистического осмысления литературной репутации Н.Г. Чернышевского в досоветский, советский и постсоветский периоды: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2022. 28 с.
6. Ермичев А.А. Вл. Соловьёв о Белинском // Соловьёвские исследования. 2011. Вып. 1(29). С. 4–13.
7. Максимов М.В. Забытый Соловьёв: Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке. Ч. 1 // Соловьёвские исследования. 2010. Вып. 3(27). С. 101–131.
8. Максимов М.В. Забытый Соловьёв: Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке. Ч. 2 // Соловьёвские исследования. 2010. Вып. 4(28). С. 109–155.
9. Максимов М.В. Забытый Соловьёв: Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке. Ч. 3 // Соловьёвские исследования. 2011. Вып. 1(29). С. 117–135.
10. Авдейчик Л.Л. Образ Владимира Соловьёва в русской литературе XX–XXI вв. // Соловьёвские исследования. 2019. Вып. 2(62). С. 39–51.
11. Корриторе А.Л. Псевдо-Хафиз В.С. Соловьёва и влияние переводческой традиции Г.Ф. Даумера и А.А. Фета // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 36–51.
12. Хеллеман В.Э. София В.С. Соловьёва и Беатриче Данте // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 1(77). С. 65–79.
13. Красицки Я. «Знамение». Второе путешествие Владимира Соловьёва в Египет // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 2(50). С. 96–113.
14. Гарциано С.А. Вл. Соловьёв и русская классика в эмигрантской литературно-философской критике // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 2(50). С. 176–193.
15. Димитрова Н.И. Символический штрих к оккультному портрету Серебряного века // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 1(33). С. 18–25.
16. Авдейчик Л.Л. Христианская аксиология в поэтическом творчестве В.С. Соловьёва // Аксиологический диапазон художественной литературы: сб. науч. статей. Витебск: Витеб. гос. ун-т им. П.М. Машерова, 2020. С. 4–7.
17. Ипатова С.А. Об участии Вл.С. Соловьёва в фетовском переводе «Энеиды» Вергилия // Соловьёвские исследования. 2020. Вып. 4(68). С. 119–135.
18. Черкасова Е.А. В.С. Соловьёв – переводчик Данте (о двух переводах из «Vita Nuova») // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 1(73). С. 40–54.

19. Васечко В.Ю. Владимир Соловьёв и его мистерия «Белая Лилия»: история создания, текстология, софиология // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отдел. Рос. акад. наук. 2017. Т. 17, вып. 2. С. 7–40.

20. Страшкова О.К. Драматургический опыт Владимира Соловьёва: «Белая Лилия...» как художественное переживание философского опыта // Соловьёвские исследования. 2017. Вып. 4(56). С. 6–26.

21. Едошина И.А. В.С. Соловьёв и А.Н. Островский: творческие сближения и отталкивания как отражение эпохи перемен // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 1(77). С. 97–108.

22. Евлампиев И.И. Загадка «Краткой повести об антихристе» Вл. Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2010. Вып. 3(27). С. 12–30.

23. Юрина Н.Г. Образ автора и образ рассказчика в автобиографическом произведении В.С. Соловьёва «На заре туманной юности» // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 1(77). С. 52–64.

24. Юрина Н.Г. Творческие стратегии в литературной критике В.С. Соловьёва (на материале работ «Поэзия Ф.И. Тютчева» и «Русские символисты») // Филология и культура. *Philology and culture*. 2021. № 1(63). С. 225–230.

25. Тахо-Годи Е.А. Лирика К.М. Фофанова в восприятии Вл. Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 2(78). С. 55–73.

26. Вихрова Н.Н. Пушкин в историософском споре Ивана Аксакова и Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 3(79). С. 88–106.

27. Анохина Ю.Ю. Лирика А.А. Фета в интерпретации Вл. Соловьёва: к вопросу о методологии // *Litera*. 2023. № 11. С. 32–42.

28. Атякшев М.В. Н.Н. Страхов и В.С. Соловьёв: спор о теории культурно-исторических типов // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 3(39). С. 71–77.

29. Юрина Н.Г. «Воскресные письма» Соловьёва: особенности диалога с читателем // Соловьёвские исследования. 2021. Вып. 2(70). С. 6–19.

30. Гачева А.Г. Филология на службе философии: Опыт анализа «Трёх разговоров» Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2010. Вып. 2(26). С. 50–82.

31. Полякова И.А. Философская биография: Владимир Соловьёв и Владимир Эрн как новаторы жанра // Соловьёвские исследования. 2011. Вып. 4(32). С. 146–156.

32. Парсамов В.С. Философский диалог в творчестве Жозефа де Местра и Владимира Соловьёва («Санкт-Петербургские вечера» и «Три разговора»: опыт сравнительного анализа) // Вопросы философии. 2022. № 5. С. 102–112.

33. Шевченко Е.С. Игра, мистификация, лицедейство в творческой деятельности В.С. Соловьёва // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2016. Т. 18, № 2(2). С. 237–240.

34. Емельяненко В.Д. Образ Козьмы Пруткова и мировоззрение Соловьёва // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 9 (сентябрь). URL: <http://e-koncept.ru/2017/175003.htm>.

35. Серова Н.В. Вклад В.С. Соловьёва в развитие философии языка в России // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 1(57). С. 21–34.

36. Korycankova S. Lexico-semantic Variation in the Pictures of Earthly Aphrodite in the Poetic Works of Vladimir Solovyov // *Cross-Cultural Studies: Education and Science*. 2019. Vol. 4, Issue I, March. P. 15–24.

37. Савицкий С. Панмонголизм и игра слов: к постановке проблемы смеха в творчестве Владимира Соловьёва // *Die Welt der Slaven*. 2022. Vol. 67, Issue 2. P. 212–227.

38. Серова Н.В. В.С. Соловьёв и акмеизм: метафизика и поэзия красоты // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 2(34). С. 99–111.

39. Сухова А.В. (Не) одинокий дух (В. Соловьёв и М. Цветаева: совпадение в эстетическом дискурсе) // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 1(33). С. 98–108.

40. Сулов П.А. Поэзия В. Набокова: «соловьёвский след» // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 1(33). С. 109–123.

41. Блинова О.А. «Арифметика любви» versus «Смысл любви»: неслиянность и нераздельность мысли Зинаиды Гиппиус и Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2019. Вып. 3(63). С. 106–120.
42. Криволапова Е.М. Влияние философии Вл. Соловьёва на творчество русских реалистов рубежа XIX–XX веков // Соловьёвские исследования. 2019. Вып. 4(64). С. 38–49.
43. Медоваров М.В. Владимир Соловьёв и «Русское обозрение»: журнал в судьбе автора и автор в судьбе журнала // Соловьёвские исследования. 2019. Вып. 1(61). С. 37–57.
44. Яковлев М.В. А. Фет и Вл. Соловьёв: от импрессионизма к символизму // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2020. № 3. С. 62–67.
45. Юрина Н.Г. В.С. Соловьёв – первый символист или последний романтик? (Эстетические взгляды и творческая модель) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2021. № 73. С. 267–286.
46. Авдейчик Л.Л. Предсимволизм Вл. Соловьёва как явление переходного характера // Взаимодействие литератур в мировом литературном процессе (коллективная монография). Гродно: Гродн. гос. ун-т, 2021. С. 45–55.
47. Крохина Н.П. Софийность и ее коннотации в русской литературе XIX – начала XX веков (поэтика всеединства): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Шуя, 2011. 39 с.
48. Гачева А.Г. «Идеал ведь тоже действительность...»: Русская философия и литература. М.: Академический проект, 2019. 734 с.
49. Черкасова Е.А. Мистериальный сюжет в стихотворении В.С. Соловьёва «В тумане утреннем неверными шагами...» // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 3(35). С. 81–92.
50. Юрина Н.Г. Литературно-критическая концепция В.С. Соловьёва: истоки, становление, развитие. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2013. 278 с.
51. Юрина Н.Г. Литературно-художественное творчество В.С. Соловьёва в контексте русской словесности второй половины XIX века (эстетика, поэтика, стиль). Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2019. 548 с.
52. Дашевская О.А. Художественное творчество Соловьёва как выражение философии всеединства // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 2(34). С. 57–73.
53. Полякова О.Н. Точки соприкосновения поэзии и философии Вл. Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 2(34). С. 81–90.
54. Подзолкова Н.А. Попытка структурного анализа поэтических образов Вл. Соловьёва в контексте постклассической рациональности Кена Уилбера // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 4(36). С. 83–92.
55. Koryčánková S. Лексико-семантическое оформление философски значимых образов в поэзии В.С. Соловьёва. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 201 с.
56. Зотова О.Н. Лирика Владимира Соловьёва: единство на основе повторяемости: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Смоленск, 2014. 22 с.
57. Микосиба М. Владимир Соловьёв: визионер, поэт, философ. Токио: Изд-во Иванами, 2013. 336 с.

References

(Articles from Scientific Journals)

1. Anokhina, Yu.Yu. *Litera*, 2023, no. 11, pp. 32–42.
2. Atyakshev, M.V. *Solov'evskie issledovaniya*, 2013, issue 3(39), pp. 71–77.
3. Avdeychik, L.L. *Solov'evskie issledovaniya*, 2019, issue 2(62), pp. 39–51.
4. Blinova, O.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2019, issue 3(63), pp. 106–120.
5. Cherkasova, E.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2012, issue 3(35), pp. 81–92.
6. Cherkasova, E.A. *Solov'evskie issledovaniya*. 2022, issue 1(73), pp. 40–54.
7. Dashevskaya, O.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2012, issue 2(34), pp. 57–73.
8. Dimitrova, N.I. *Solov'evskie issledovaniya*, 2012, issue 1(33), pp. 18–25.
9. Edoshina, I.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2023, issue 1(77), pp. 97–108.

10. Ermichev, A.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2011, issue 1(29), pp. 4–13.
11. Evlampiev, I.I. *Solov'evskie issledovaniya*, 2010, issue 3(27), pp. 12–30.
12. Gacheva, A.G. *Solov'evskie issledovaniya*, 2010, issue 2(26), pp. 50–82.
13. Gartsiano, S.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2016, issue 2(50), pp. 176–193.
14. Ipatova, S.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2020, issue 4(68), pp. 119–135.
15. Khelleman, V.E. *Solov'evskie issledovaniya*, 2023, issue 1(77), pp. 65–79.
16. Korritore, A.L. *Solov'evskie issledovaniya*, 2024, issue 1(81), pp. 36–51.
17. Korycankova, S. *Cross-Cultural Studies: Education and Science*, 2019, vol. 4, issue I, pp. 15–24.
18. Krasitski, Ya. *Solov'evskie issledovaniya*, 2016, issue 2(50), pp. 96–113.
19. Krivolapova, E.M. *Solov'evskie issledovaniya*, 2019, issue 4(64), pp. 38–49.
20. Maksimov, M.V. *Solov'evskie issledovaniya*, 2010, issue 3(27), pp. 101–131.
21. Maksimov, M.V. *Solov'evskie issledovaniya*, 2010, issue 4(28), pp. 109–155.
22. Maksimov, M.V. *Solov'evskie issledovaniya*, 2011, issue 1(29), pp. 117–135.
23. Medovarov, M.V. *Solov'evskie issledovaniya*, 2019, issue 1(61), pp. 37–57.
24. Parsamov, V.S. *Voprosy filosofii*, 2022, no. 5, pp. 102–112.
25. Podzolkova, N.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2012, issue 4(36), pp. 83–92.
26. Polyakova, I.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2011, issue 4(32), pp. 146–156.
27. Polyakova, O.N. *Solov'evskie issledovaniya*, 2012, issue 2(34), pp. 81–90.
28. Savitskiy, S. *Die Welt der Slaven*, 2022, vol. 67, issue 2, pp. 212–227.
29. Serova, N.V. *Solov'evskie issledovaniya*, 2012, issue 2(34), pp. 99–111.
30. Serova, N.V. *Solov'evskie issledovaniya*, 2018, issue 1(57), pp. 21–34.
31. Shevchenko, E.S. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki*, 2016, vol. 18, no. 2(2), pp. 237–240.
32. Strashkova, O.K. *Solov'evskie issledovaniya*, 2017, issue 4(56), pp. 6–26.
33. Sukhova, A.V. *Solov'evskie issledovaniya*, 2012, issue 1(33), pp. 98–108.
34. Suslov, P.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2012, issue 1(33), pp. 109–123.
35. Takho-Godi, E.A. *Solov'evskie issledovaniya*, 2023, issue 2(78), pp. 55–73.
36. Vasechko, V.Yu. *Nauchnyy ezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdeleniya Rossiyskoy akademii nauk*, 2017, vol. 17, issue 2, pp. 7–40.
37. Vikhrova, N.N. *Solov'evskie issledovaniya*, 2023, issue 3(79), pp. 88–106.
38. Yakovlev, M.V. *Vestnik Gosudarstvennogo gumanitarno-tehnologicheskogo universiteta*, 2020, no. 3, pp. 62–67.
39. Yurina, N.G. *Filologiya i kul'tura*, 2021, no. 1(63), pp. 225–230.
40. Yurina, N.G. *Solov'evskie issledovaniya*, 2021, issue 2(70), pp. 6–19.
41. Yurina, N.G. *Solov'evskie issledovaniya*, 2023, issue 1(77), pp. 52–64.
42. Yurina, N.G. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya*, 2021, no. 73, pp. 267–286.

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

43. Avdeychik, L.L. Khristianskaya aksiologiya v poeticheskom tvorchestve V.S. Solov'eva [Christian Axiology in the poetic work of V.S. Solovyov], in *Sbornik nauchnykh statey «Aksiologicheskii diapazon khudozhestvennoy literatury»* [Collection of scientific articles “The axiological range of fiction writing”]. Vitebsk: Vitebskiy gosudarstvennyy universitet, 2020, pp. 4–7.

(Monographs)

44. Avdeychik, L.L. Predsimvolizm Vl. Solov'eva kak yavlenie perekhodnogo kharaktera [The pre-symbolism of Vl. Solovyov as a phenomenon of a transitional nature], in *Vzaimodeystvie literatur v mirovom literaturnom protsesse* [Interaction of literatures in the world literary process]. Grodno: Grodzenskiy gosudarstvennyy universitet, 2021, pp. 45–55.

45. Gacheva, A.G. *«Ideal ved' tozhe deystvitel'nost'...»: Russkaya filosofiya i literature* [“The ideal is also reality...”: Russian Philosophy and Literature]. Moscow: Akademicheskii proekt, 2019. 734 p.

46. Koryčánková, S. *Leksiko-semanticheskoe oformlenie filosofski znachimyykh obrazov v poezii V.S. Solov'eva* [The lexical-semantic design of philosophically significant images in the poetry of V.S. Solovyov]. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 201 p.

47. Mikosiba, M. *Vladimir Solov'ev: vizioner, poet, filosof* [Vladimir Solovyov: visionary, poet, philosopher]. Tokio: Izdatel'stvo Ivanami, 2013. 336 p.

48. Yurina, N.G. *Literaturno-khudozhestvennoe tvorchestvo V.S. Solov'eva v kontekste russkoy slovesnosti vtoroy poloviny XIX veka (estetika, poetika, stil')* [Literary and artistic works of V.S. Solovyov in the context of Russian literature of the second half of the 19th century (aesthetics, poetics, style)]. Saransk: Izdatel'stvo Mordovskogo universiteta, 2019. 548 p.

49. Yurina, N.G. *Literaturno-kriticheskaya kontseptsiya V.S. Solov'eva: istoki, stanovlenie, razvitiye* [V.S. Solovyov's literary-critical concept: origins, formation, development]. Saransk: Izdatel'stvo Mordovskogo universiteta, 2013. 278 p.

(Thesis and Thesis Abstracts)

50. Cherkasova, E.A. *Stikhotvornoe i literaturno-kriticheskoe nasledie V.S. Solov'eva vtoroy poloviny 1890-kh godov: kontseptsiya russkoy poezii*. Avtoref. diss. ... kand. filol. nauk [V.S. Solovyov's Poetic and Literary-Critical Legacy of the second half of the 1890s: the concept of Russian Poetry. Abstr. cand. philol. sci. diss.]. Tyumen', 2012. 26 p.

51. Koroleva, V.V. *«Gofmanovskiy kompleks» v russkoy literature kontsa XIX – nachala XX veka*. Avtoref. diss. ... d-ra filol. nauk [The Hoffmann Complex in Russian Literature of the late XIXth and early XXth centuries. Abstr. dr. philol. sci. diss.]. Ivanovo, 2020. 42 p.

52. Krokhina, N.P. *Sofiynost' i ee konnotatsii v russkoy literature XIX – nachala XX vekov (poetika vseedinstva)*. Avtoref. diss. ... d-ra filol. nauk [Sophistry and its connotations in Russian literature of the XIX and early XX centuries (the poetics of unity). Abstr. dr. philol. sci. diss.]. Shuya, 2011. 39 p.

53. Shcherbakov, D.A. *Spetsifika publitsisticheskogo osmysleniya literaturnoy reputatsii N.G. Chernyshevskogo v dosovetskiy, sovetskiy i postsovetskiy periody*. Avtoref. diss. ... kand. filol. nauk [The specific aspects of the journalistic comprehension of N.G. Chernyshevsky's literary reputation in the pre-Soviet, Soviet and post-Soviet periods. Abstr. cand. philol. sci. diss.]. Moscow, 2022. 28 p.

54. Shevchenko, E.S. *Estetika balagana v russkoy dramaturgii 1900-kh – 1930-kh godov*. Avtoref. diss. ... d-ra filol. nauk [The aesthetics of the farce (balagan) in Russian drama of the 1900s – 1930s. Abstr. dr. philol. sci. diss.]. Samara, 2010. 39 p.

55. Tsvetova, N.S. *Eskhatologicheskaya topika v russkoy traditsionnoy proze vtoroy poloviny XX – nachala XXI vv.* Avtoref. diss. ... d-ra filol. nauk [Eschatological topic in Russian traditional prose of the second half of the XX–XXI centuries. Abstr. dr. philol. sci. diss.]. Arkhangelsk, 2011. 47 p.

56. Zotova, O.N. *Lirika Vladimira Solov'eva: edinstvo na osnove povtoryaemosti*. Avtoref. diss. ... kand. filol. nauk [Vladimir Solovyov's lyrics: Unity based on repetitiveness. Abstr. cand. philol. sci. diss.]. Smolensk, 2014. 22 p.

(Electronic Resources)

57. Emel'yanenko, V.D. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»* [Research and methodological electronic journal "The Concept"]. 2017, no. 9. Available at: <http://e-koncept.ru/2017/175003.htm>.

КАФЕДРА
DEPARTMENT

УДК 140.8 (101.9):378
ББК 87.3(2)522-685:744

Наталья Сергеевна Епифанова

Новосибирский государственный университет экономики и управления, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры региональной экономики и управления, Россия, Новосибирск, e-mail: nucifraga@mail.ru

**Философское наследие В.С. Соловьёва
в содержании нового университетского курса
«Основы российской государственности»**

Аннотация. Обосновывается необходимость включения философских концепций В.С. Соловьёва в содержание нового университетского курса «Основы российской государственности» в связи с высокой актуальностью философского наследия В.С. Соловьёва для раскрытия в этом курсе вопросов, отражающих специфику российского мировоззрения, которое сформировалось на основе традиций русской философской мысли, философии всеединства В.С. Соловьёва, и в частности ставшей одной из мировоззренческих доктрин современной российской цивилизации. Показано, что в популяризации цивилизационного подхода Н.Я. Данилевского именно В.С. Соловьёву принадлежит особая роль, связанная с наличием в его работах вполне сформировавшейся версии цивилизационного подхода, которая является не менее, а может быть, даже и более, чем другие версии, актуальной для нового курса «Основы российской государственности». Предлагается использовать в содержании курса не только основные философские произведения Соловьёва, но и его поэтическое творчество. Аргументирована точка зрения, согласно которой в наследии великого русского философа можно найти множество предсказаний относительно вызовов и угроз, которые возникают перед российской цивилизацией в XXI веке.

Ключевые слова: философия всеединства, основы российской государственности, цивилизационный подход, цивилизационный подход Владимира Соловьёва, мировоззренческие доктрины российской цивилизации, ценностные ориентиры цивилизационного развития России

Natalya Sergeevna Epifanova

Novosibirsk State University of Economics and Management, Department of Regional Economics and Management, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Regional Economics and Management, Russia, Novosibirsk, e-mail: nucifraga@mail.ru

**Philosophical heritage of V.S. Solovyov in the content
of the new university course
“Fundamentals of Russian Statehood”**

Abstract. The article is devoted to the explanation of the need to include V.S. Solovyov's philosophical concepts in the content of the new course "Fundamentals of Russian Statehood" in connection with the high relevance of the philosophical heritage of V.S. Solovyov for the disclosure in this course of issues reflecting the specifics of the Russian worldview, which was formed on the basis of traditions Russian philosophical thought. The philosophy of all-unity of V.S. Solovyov has become one of the ideological doctrines of modern Russian civilization. It is also shown that in the popularization of the civilizational approach of N.Y. Danilevsky, it was V.S. Solovyov who played a special role. A point of view is being developed according to which, although V.S. Solovyov did not claim his own civilizational approach, in his works one can see a fully formed version of the civilizational approach, which is no less, and maybe even more, relevant than other versions for the new course "Fundamentals of Russian Statehood". It is shown that the philosophical ideas of V.S. Solovyov, presented not only in his main philosophical works, but also in his poetic work, can provide invaluable help for the content of the course. The author gives arguments about the heritage of the great Russian philosopher containing many predictions regarding the challenges and threats that arise before Russian civilization in the 21st century.

Key words: philosophy of all-unity, foundations of Russian statehood, civilizational approach, civilizational approach of Vladimir Solovyov, ideological doctrines of Russian civilization, value guidelines of civilizational development of Russia

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.107-124

*Посвящается памяти моего мужа и автора
одной из первых монографий
по философии всеединства
В.Н. Акулинина (1957–2022)*

В 2023/24 учебном году в российских вузах был введен новый курс «Основы российской государственности» в связи с решением Президента Российской Федерации В.В. Путина¹. Основная идея курса – развить у студентов осознание принадлежности к российскому обществу. В своих выступлениях 2023 года российский Президент неоднократно подчеркивал, что Россия является цивилизацией с такими присущими ей характеристиками, как самобытность, многообразие, неоднородность. В марте 2023 года эта идея воплотилась уже в официальных нормативных документах, в частности в Концепции внешней политики Российской Федерации², провозгласившей Россию «ядром цивилизационной общности Русского мира». Концепция курса «Основы российской государственности» строится, таким образом, на утверждении, что Россия является государством-цивилизацией со своим ценностным ядром, объединяющей основой которой является русский язык и общее историческое прошлое, а

¹ Перечень поручений по итогам заседания Госсовета. Утв. Президентом РФ 29.01.2023 N Пр-173ГС // Президент России, 2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421>

² Концепция внешней политики Российской Федерации. Утв. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г. Министерство иностранных дел Российской Федерации, 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>

этническое многообразие, огромные территории, природные ресурсы и культура составляют основу ее цивилизационного богатства.

Нужно заметить, что преподавательское сообщество встретило введение этого курса неоднозначно. Курс «Основы российской государственности» – междисциплинарный, в его преподавании задействованы преподаватели из очень разных предметных областей. Со стороны историков отмечалась неоднозначность использования в данном курсе цивилизационного подхода в качестве основополагающего. Философы отмечали общую сложность построения курса для первокурсников с учетом того, что в учебных планах он стоит до общеуниверситетского курса философии. Кроме того, многочисленные мероприятия и обсуждения содержания курса показали также и неоднозначное отношение философов к русской философии. Например, если традициям русской философской мысли уделяется большое внимание в Московском и Санкт-Петербургском государственных университетах, то философское сообщество в Новосибирске обосновывает существование отдельного направления в современной отечественной философии «сибирской философии» и концентрирует свое внимание преимущественно на проблемах западной философии. Так, крупный философ из Новосибирского государственного университета Н.С. Розов о «сибирской философии» пишет следующее: «В ведущих центрах сибирской философии – Томске и Новосибирске – со всей очевидностью процветает провинциальная философия: делаются переводы, активно обсуждаются западные идеи»³. По поводу публикаций сибирских авторов по философским проблемам Н.С. Розов отмечает, что «большинство статей посвящено западной философии (70 % и более), гораздо меньше – восточной (около 10 %), совсем мало – русской (менее 3 %)»⁴, при этом, «больше всего ссылок (порядка 2/3) авторы делают на современных западных философов»⁵. На очных мероприятиях, посвященных обсуждению содержания и методики преподавания курса «Основы российской государственности», можно было неоднократно слышать о чрезвычайной сложности концептуальных основ русской философии, «избыточной религиозности» и необязательности ее включения в содержание нового курса.

Философскую основу для формирования российского мировоззрения составляют основные направления русской философской мысли, которые используют принципы солидарности, соборности, коммунитарности и всеединства. Эти же принципы раскрываются в той или иной мере в основных учебниках по основам российской государственности, которые были рекомендованы препода-

³ См.: Розов Н.С. Сибирская философия перед интеллектуальным вызовом: преодолеть «провинциализм» и «туземство» // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12, № 1-1. С. 15[1].

⁴ Там же. С. 16.

⁵ Там же.

давателям нового курса в 2023/24 учебном году⁶. Идеи русской философской мысли преимущественно используются в двух основных разделах курса «Российское государство – цивилизация» и «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации». Нам представляется, что в этих вопросах должно отводиться существенно большее внимание философскому наследию В.С. Соловьева как одному из самых крупных и значимых мыслителей. По выражению профессора Б.В. Межуева, именно В.С. Соловьёву «удалось создать философскую систему, отвечающую глубинным чертам отечественного сознания»⁷. К сожалению, в имеющихся учебниках по основам российской государственности должного внимания философскому наследию В.С. Соловьева не уделено, а в одной из последних версий учебника нет ни одного упоминания даже имени великого русского мыслителя⁸, который, подобно тому как А.С. Пушкин стал «нашим всё» в русской поэзии, является «нашим всё» в русской философии, ведь именно его идеи образуют концептуальную основу для ценностного ядра российской цивилизационной общности. В связи со спецификой содержания курса «Основы российской государственности» попытаемся представить аргументированное обоснование необходимости включения идей и концепций В.С. Соловьева в содержание нового университетского курса.

В курсе «Основы российской государственности» при рассмотрении цивилизационного подхода акцент сделан на том, что автором цивилизационного подхода является Н.Я. Данилевский⁹, который в 1869 году в своей самой известной работе «Россия и Европа» предложил цивилизационный подход к развитию общества на основе культурно-исторических типов¹⁰. Н.Я. Данилевский

⁶ См.: Основы российской государственности: учеб. пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / А.П. Шевырёв, В.В. Лапин, С.В. Рогачёв и др. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 252 с. [2]; Основы российской государственности: учеб.-метод. комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В.М. Марасанова, В.Э. Багдасарян, Ю.Ю. Иерусалимский и др. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 212 с. [3]; Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т.В. Евгеньева, И.И. Кузнецов, С.В. Перевезенцев и др.; под ред. С.В. Перевезенцева. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 550 с. [4].

⁷ См.: Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьёв считал, что Россия объединит все человечество? // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 7 [5].

⁸ Речь идет о варианте учебника, рукопись которого была разослана по заинтересованным лицам, участвующим во внедрении курса «Основы российской государственности» в российских вузах, но еще не опубликованной версии (коллектив авторов в рукописи не указан). Ее публикация планируется в 2024 году в издательстве «Дело» при Президентской академии, а как пишет 1 июля 2024 года интернет-издание «Ведомости», авторский коллектив возглавил А.В. Полосин: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/07/11/1049276-novii-uchebnik-po-osnovam-rossiiskoi-gosudarstvennosti-napisal-prorektor-ranhigs>

⁹ А не О. Шпенглер (1880–1936), который родился уже после первой публикации «России и Европы» Н.Я. Данилевского.

¹⁰ См.: Данилевский Н.Я. Россия и Европа / сост., послесл. и коммент. С.А. Вайгачева. М.: Книга, 1991. 574 с. [6].

был ярким мыслителем. Он опубликовал достаточно большое количество работ, однако известность работы «Россия и Европа» – заслуга именно В.С. Соловьева¹¹.

В 1888 году, уже после смерти Н.Я. Данилевского, В.С. Соловьев обрушился с резкой критикой его идей, на которую ответил друг и сторонник Н.Я. Данилевского Н.Н. Страхов. Таким образом, начало полемики В.С. Соловьева с Н.Н. Страховым относится к 1888 году. Поводом для нее стало второе издание «России и Европы», которое Н.Н. Страхов сопроводил своей обширной вступительной статьей. Основное положение, которое не устраивало В.С. Соловьева в концепции культурно-исторических типов Данилевского, – это отрицание «общечеловеческого»¹². Именно это понятие с 80-х годов XIX века начинает играть важную роль в философии В.С. Соловьева, в выявлении направленности «богочеловеческого процесса» и связывается мыслителем с принципами христианского универсализма. Последним радикально противоречили призывы Данилевского к «борьбе с Западом»¹³. Здесь стоит обратить внимание на противоположность «векторов» социально-философских исканий В.С. Соловьева и Н.Я. Данилевского. Показательно, что Соловьев стал полемизировать с Данилевским лишь после его смерти (то есть «заочно»). Это объясняется сменой интенций социально-философских исканий Соловьева, в соответствии с чем меняется и его отношение к прежним идеологическим соратникам (не только «почвеннику» Н.Н. Страхову, но и «младшим» славянофилам И.С. Аксакову, А.А. Кирееву). В.С. Соловьев полемизирует с Н.Н. Страховым как сторонником и популяризатором цивилизационного подхода Н.Я. Данилевского.

Обращает на себя внимание и довольно резкая, а местами эпатажная форма ведения дискуссии со стороны В.С. Соловьева, которая вместе с его ярким литературным стилем изложения мыслей и общественной значимостью не могла оставить без внимания работы Н.Я. Данилевского. В.С. Соловьев в своей критике ссылается на идею Н.Я. Данилевского о том, что Россия и славянство являются более полным и совершенным культурно-историческим типом, по сравнению с остальными типами. В.С. Соловьев радикально отвергает эту идею, показывая на примерах явное отсутствие ее полноты и совершенства. Так, в одноименной статье «Россия и Европа», с которой и начинается полемика В.С. Соловьев на страницах журнала «Вестник Европы» в 1888 году, философ критикует сначала общественно-экономический строй России, указывая на не-

¹¹ Другие работы Н.Я. Данилевского не получили такой известности, как «Россия и Европа». Хотя не менее глубокими и фундаментальными исследованиями являются, например, двухтомник «Дарвинизм» (критика учения Чарльза Дарвина), «Исследования о состоянии рыболовства в России» и многие другие.

¹² См.: Соловьев В.С. Россия и Европа // Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьева / под ред. и с примеч. С.М. Соловьева и Э.Л. Радлова (1873–1877). Т. 5. СПб., 1914. С. 86–51 [7].

¹³ См.: Данилевский Н.Я. Россия и Европа. С. 433.

достатки общинного землевладения, и роль государства в его институционализации¹⁴, а затем переходит к критике русской философии, науки, литературы и культуры¹⁵. При этом В.С. Соловьев не умаляет заслуг отдельных русских ученых, но указывает на то, что они «малочисленны и разрозненны», чтобы можно было им приписывать отдельный «национальный характер» или считать отдельной исторической эпохой в развитии какой-либо науки. Русская философия, по мнению В.С. Соловьева, находится в состоянии «небытия», так как все последние работы по философии характеризуются тем, что «все философское в этих трудах вовсе не русское, а что в них есть русского, то ничуть не похоже на философию, а иногда и совсем ни на что не похоже»¹⁶. Философ утверждает, что у нас, конечно, есть отдельные яркие мыслители, но этого мало, чтобы говорить о самобытной русской философии¹⁷. В.С. Соловьев указывает и на то, что самые крупные достижения во всех областях в России появлялись при тесном взаимодействии с Европой, начиная с реформ Петра Великого и поэзии А.С. Пушкина. Отдельного внимания он удостоивает русскую литературу, которая, по его мнению, «не лишена изяществ и внутренних достоинств», однако большая часть всемирно признанных русских писателей – «или покойники, или инвалиды»¹⁸, поэтому и здесь нельзя говорить о каком-то отдельном «вневропейском» национальном направлении. Конечно, такие резкие формулировки не могли не вызвать реакции общественности и не привести к бурному обсуждению критических замечаний В.С. Соловьева и более пристальному вниманию к работе Н.Я. Данилевского «Россия и Европа».

Эта полемика продолжалась в течение трех лет. В нее вовлеклись и другие русские философы, в частности К.Н. Леонтьев. Широко освещаемая в периодической печати, она задала тон последующим острым философско-публицистическим спорам В.С. Соловьева с Л.А. Тихомировым, В.В. Розановым, П.Е. Астафьевым. В результате этой полемики каждый из оппонентов остался при своем мнении, что подтверждается большинством современных исследователей философского наследия В.С. Соловьева¹⁹. Но то, что эта полемика развернулась на страницах весьма популярных в то время изданий («Вестник Европы», «Русский Вестник») и вовлекла значительное число мыслителей, показало, насколько глубоким и фундаментальным было исследование Н.Я. Данилевского.

В заочной полемике В.С. Соловьева с Н.Я. Данилевским первый, тем не менее, хоть и резко критикует цивилизационный подход второго, но, по сути,

¹⁴ См.: Соловьев В.С. Россия и Европа. С. 87–91.

¹⁵ Там же. С. 91–92.

¹⁶ Там же. С. 94.

¹⁷ Там же. С. 95.

¹⁸ Там же. С. 100.

¹⁹ См., например: Атякшев М.В. Н.Н. Страхов и В.С. Соловьев: спор о теории культурно-исторических типов // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 3(39). С. 71–77 [8].

отрицает идею культурного однообразия, говоря о том, что в целом наука, философия (и особенно она), литература, культура могли бы претендовать на национальную «внеевропейскую» направленность и «национальный характер», но по разным причинам этого не происходит. Именно этим В.С. Соловьёв и обосновывает свою оппозиционную точку зрения в отношении концепции Н.Я. Данилевского. Таким образом, не соглашаясь с автором цивилизационного подхода, В.С. Соловьёв, как бы это парадоксально не звучало, развивает идею Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева о культурном разнообразии (позднее «цветущей сложности»), присущем российской цивилизации. Но при этом В.С. Соловьёв утверждает, что это разнообразие культур является условием для достижения «всечеловеческого единения» (всеединства). Философия всеединства является основополагающей в философских воззрениях В.С. Соловьёва, идею всеединства он раскрывает через актуализацию ранее сформулированной А.С. Хомяковым идеи соборности²⁰. В.С. Соловьёв исходит из того, что всеединство и соборность происходят в «реальном историческом процессе», который переживает сам человек, а целью развития человека и человечества является осознание соборности (всеединства) человеком и обществом. Идея «всечеловеческого» не противоречит цивилизационному подходу, как это может показаться на первый взгляд. Попытаемся это показать.

В учебно-методическом комплексе по курсу «Основы российской государственности» преподавателям дается такая рекомендация, как необходимость «обращения к ключевым фигурам мирового и российского цивилизационного подхода без обращения к идее стадияльного детерминизма»²¹. Далее приводится 17 фамилий различных авторов, которые участвовали в разработке цивилизационного подхода. В.С. Соловьёва в этом списке нет. Между тем нам представляется, что В.С. Соловьёв предложил один из наиболее оригинальных вариантов цивилизационного подхода, который представлен в речи для публичного заседания «Общества любителей русской словесности», опубликованной позднее в формате статьи под названием «Три силы» (1877 г.)²². По сути, в этой работе автор утверждает, что существует три основные цивилизации («три силы»). Первая цивилизация – восточная – стремится с помощью религии (мусульманства) подчинить каждого человека во всех сферах его жизнедеятельности, не допуская возможности индивидуального развития отдельного человека. Вторая – западная – противоположна первой, так как стремится дать свободу человеку и его деятельности (индивидуализм доминирует, общее теряет значе-

²⁰ См.: Акулинин В.Н. Философия всеединства. Новосибирск, 1991. 158 с. [9].

²¹ См.: Концепция учебно-методического комплекса (модуля) «Основы российской государственности». Письмо заместителя министра науки и высшего образования Российской Федерации О.В. Петровой № МН-11/1610-ОП от 11.08.2023 в адрес руководителей образовательных организаций высшего образования. М., 2023. 45 с. [10].

²² См.: Соловьёв В.С. Три силы // Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьёва / под ред. и с примеч. С.М. Соловьёва и Э.Л. Радлова (1873–1877). Т. 1. СПб., 1911. С. 227–239 [11].

ние, появляются всеобщий эгоизм и анархия). Философ утверждает, что если вторая цивилизация будет преобладать над первой, то история человечества закончится войной и самоистреблением человечества, как говорит В.С. Соловьев «войной всех против всех»²³. Не это ли мы сейчас, в начале третьего десятилетия XXI века, наблюдаем в мировой политике в эпоху постглобализации и в результате длительного доминирования ценностей западной цивилизации? Как пишет Б.В. Межуев о Соловьеве: «Многие его идеи очень актуальны сейчас, но они были совершенно неактуальны для его времени»²⁴, и с этим утверждением нельзя не согласиться.

Третья цивилизация, согласно цивилизационному подходу В.С. Соловьева, – «Славянский мир», или Россия. Она дает положительное содержание двум первым, дает «человеческому развитию его безусловное содержание», «дает ему внутреннюю тихую жизнь» и становится своего рода уравнивающей силой или посредником между двумя крайностями²⁵. Таким образом, три цивилизации («три силы») отличаются тремя разными типами сознания в мировой культуре, тремя разными отношениями к Богу, тремя разными отношениями к природе и роли человека в ней²⁶.

В современной научной литературе, посвященной исследованию взаимодействия цивилизаций, широко распространено мнение, что первым, кто обратил внимание на возможные конфликты цивилизаций, является С. Хантингтон. В 1993 году он опубликовал статью «Столкновение цивилизаций», утверждая, что войны в будущем будут вестись не между странами, а между культурами, то есть между цивилизациями²⁷. Эта идея стала чрезвычайно популярной на рубеже XX и XXI веков и трансформировалась в концепцию межцивилизационных конфликтов на основе культурных противоречий (в отличие от конфликтов на почве экономики или идеологии), то есть когда речь идет о «столкновении цивилизаций», то подразумевается диссонанс различных элементов ценностных ядер разных цивилизаций, что и вызывает межцивилизационный конфликт. В.С. Соловьев в некоторой степени предвосхитил эту идею в своей статье «Три силы». Именно противоречия между такими ценностями Запада, как «безбожный человек», индивидуализм, свобода личности, и ценностями Востока – «бесчеловечный бог», исключительное единство, подчинение жизни религии – приводят к возможным конфликтам между этими двумя «силами» мировой истории – Западом и Востоком²⁸. При этом философ сравнивает влия-

²³ См.: Соловьев В.С. Три силы. Там же. С. 228.

²⁴ См.: Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьев считал, что Россия объединит все человечество? С. 19.

²⁵ См.: Соловьев В.С. Три силы. С. 228.

²⁶ См.: Канышева О.А. Философия сознания в творчестве В.С. Соловьева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2023. № 3. С. 34–48 [12].

²⁷ Huntington S.P. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. 1993. Vol. 72, № 3. P. 22–49 [13].

²⁸ Полемика по поводу книги Н. Я. Данилевского «Россия и Европа» является не единственной между Данилевским и Соловьевым. Предыдущий раунд их полемики состоялся еще при жизни

ние этих ценностей именно на культуру и искусство каждой из этих цивилизаций и в результате делает вывод о серьезном межкультурном противоречии. В «Оправдании добра» В.С. Соловьев пишет, что первым таким столкновением Запада и Востока можно считать Троянскую войну²⁹. При этом дальнейшее противостояние между Востоком и Западом для философа неизбежно. В борьбе Востока и Запада, по мнению философа, особую роль играет Россия, которая должна создать «целость общечеловеческого организма (то есть «всечеловечество»)³⁰. «Всечеловечество», помимо единства всего человечества, предполагает также цельность каждой личности на основе соединения в каждом человеке веры, разума и чувства. Человек в таких условиях, с одной стороны, отказывается от самоутверждения (как в западной цивилизации), но, с другой стороны, и не теряет своей индивидуальности (как в восточной цивилизации). В указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 одной из традиционных ценностей назван «приоритет духовного над материальным»³¹. Именно эту идею обосновывает В.С. Соловьев, утверждая, что если люди в своей жизни ориентируются только на материальный мир, то внутреннее единство в таком обществе недостижимо, а самими этими людьми управляет их избыточный эгоизм³². Таким образом, ценности российской цивилизации отличаются от ценностей западной и восточной цивилизаций, и поддержание этих ценностей может спасти мир от конфликтов, но для этого народ России должен освободиться, как пишет В.С. Соловьев, от «всякой ограниченности и односторонности», от стремления добиться преимуществ в какой-либо «частной низшей сфере деятельности и знания»³³, то есть освободиться от навязанных другими цивилизациями ценностей. Особую роль В.С. Соловьев в сохранении ценностей российской цивили-

Данилевского и касался славянофильства и русской идеи. Не вдаваясь в детали этой полемики, отметим, что в ходе ее Данилевский и Соловьев высказывали диаметрально противоположные точки зрения на возможный конфликт между Востоком и Западом. Н.Я. Данилевский не видел оснований для этого конфликта. В.С. Соловьев же уже тогда указывает на межкультурные противоречия, следствием которых является неизбежный конфликт западной и восточной цивилизаций (см.: Соловьев В.С. Ответ Н.Я. Данилевскому // Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьева / под ред. и с примеч. С.М. Соловьева и Э.Л. Радлова (1873–1877). Т. 4. СПб., 1914. С. 200–209 [14]).

²⁹ См.: Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьева / под ред. и с примеч. С.М. Соловьева и Э.Л. Радлова (1873–1877). Т. 8. СПб., 1914. С. 438 [15].

³⁰ См.: Соловьев В.С. Три силы. С. 228.

³¹ Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Президент России, 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502/print>

³² Другой видный русский философ и историк русской философии Н.О. Лосский называет явление, к которому приводит ориентация на материальный мир, «непроницаемой вещественностью», из которой Н.Л. Лосский выводит теорию динамического атома В.С. Соловьева, подтвердившуюся развитием физических наук в XX веке (см.: Лосский Н.О. История русской философии: пер. с англ. М.: Сов. писатель, 1991. С. 113–114 [16]).

³³ См.: Соловьев В.С. Три силы. С. 228.

заций отводит русской интеллигенции: «мы, имеющие несчастье принадлежать к русской интеллигенции, которая ... продолжает носить образ и подобие обезьяны, ... должны наконец увидеть свое жалкое положение, ... перестать творить себе кумира из всякой узкой ничтожной идейки...» [11, с. 239].

Таким образом, В.С. Соловьев применительно к российской цивилизации развивает идею о том, что отдельно взятый человек не является автономной личностью, субъектность его существует не сама по себе, а является субъектностью и остальных людей. Решение этических вопросов в философии В.С. Соловьева противоположно решению аналогичных вопросов в западноевропейской философской мысли. Философ рассматривает отношения между людьми через подобие: другой не подобен мне, а другой и есть я сам (без счастья другого человека нет моего счастья). Именно эта идея ярко выражена в литературной форме в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»: счастье всего мира («гармония мира») не стоит слезинки замученного ребенка³⁴. Идея о слезе ребенка Достоевского соответствует идее всеединства В.С. Соловьева. Нельзя построить вселенское счастье, если в его основании лежит всего лишь одна слезинка одного замученного ребенка. Почему нельзя? Потому что это не просто слезинка одного ребенка, это слезинка каждого из нас. В современных условиях, это, конечно, не рецепт политического действия. Но это тот абсолютный идеал, к которому стремилась русская философская мысль. Без этого идеала нет нравственности. По мнению ряда историков русской философии, ее как раз и отличает от западной философии то, что в рамках русской философской мысли процесс философствования – это личностный поиск обретения смысла бытия³⁵. Поэтому при формировании чувства принадлежности к российской цивилизации у современных первокурсников в рамках курса «Основы российской государственности» русской философской мысли должна принадлежать особая роль.

Большое подспорье для преподавателя курса «Основы российской государственности» может оказать философское наследие В.С. Соловьева и при проведении практических занятий. При разработке сценариев таких занятий нужно исходить из того, что миссию цивилизационного развития нашей страны необходимо раскрывать с позиций отечественных представителей русской философской мысли, самым крупным из которых и является В.С. Соловьев. Учитывая возрастные особенности обучающихся, их загруженность в первом семестре и пока еще отсутствие студенческого опыта, избирательную и относи-

³⁴ См.: Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. / редкол.: В.Г. Базанов (отв. ред.) и др.; ИРЛИ. Т. 14. Братья Карамазовы: Роман в 4 ч. с эпилогом. Кн. 1–10. Л.: Наука. Ленингр. отд., 1976. С. 203 [17].

³⁵ См.: Самылов О.В. Язык русской философии // Роль и статус языка в цивилизационном пространстве: сб. статей II Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 20–21 ноября 2023 года. СПб.: Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, 2024. С. 17–21 [18].

тельную способность прочесть и понять основные философские произведения В.С. Соловьева «вчерашних» выпускников современных российских школ, наивно было бы рассчитывать на то, что студенты в рамках общего и непрофильного курса будут читать основные философские произведения нашего великого русского мыслителя. И здесь нам может помочь В.С. Соловьев-поэт. Для рассматриваемого учебного курса подходят такие философско-поэтические произведения автора, как «Панмонголизм»³⁶ и «Ex oriente lux (Свет с Востока)»³⁷.

Сценарий семинарского занятия может выглядеть следующим образом. На первом шаге студентам предлагается вспомнить лекционный материал из разделов 1 и 2 курса «Что такое Россия?» и «Россия – государство-цивилизация». Студенты на вопросы преподавателя в рамках фиксации основных положений этих разделов, которые могут помочь в ответах на вопросы, направленные на трактовку указанных стихотворений В.С. Соловьева, должны отметить, что Россия – уникальная цивилизация, объединяющая различные этнические группы, языки, религии и обычаи; охватывает огромные территории, где обитает множество народов; ключевая особенность России как цивилизации – ее географическое положение. Также отдельно следует обсудить со студентами, что особой чертой русской цивилизации является ее история и что российская цивилизация основывается на уникальном сочетании различных культурных и религиозных традиций.

Далее студентам предлагается прослушать стихотворение В.С. Соловьева «Панмонголизм»³⁸. После прослушивания текст стихотворения выводится на слайд и студентам дается 1–2 минуты на то, чтобы самостоятельно ознакомиться с его текстом с экрана. Далее студентам предлагается ответить на следующие вопросы: как вы думаете, о чем это стихотворение? Как оно связано с цивилизационным подходом? К чему призывает нас автор (на что обратить внимание)? Какую главную опасность он видит для России?

Для начала можно попросить студентов объяснить, как они понимают термин «панмонголизм». Опыт показал, что большинство из них, пусть и не всегда складно, но хорошо представляют, что панмонголизм – национальная идея азиатских стран о мировом господстве. При обсуждении ответов на поставленные вопросы важно отметить, что стихотворение построено на антитезе. Начинается оно с риторического восклицания «Панмонголизм!», что явно

³⁶ См.: Соловьев В.С. Панмонголизм // Соловьев В.С. Стихотворения и шуточные пьесы / вступ. ст., сост. и примеч. З.Г. Минц. Ленинград: Сов. писатель. Ленингр. отд-ние, 1974. С. 104–105 [19].

³⁷ См.: Соловьев В.С. Ex oriente lux // Соловьев В.С. Стихотворения и шуточные пьесы / вступ. ст., сост. и примеч. З.Г. Минц. Ленинград: Сов. писатель. Ленингр. отд-ние, 1974. С. 104–105, 80–81 [20].

³⁸ По нашему мнению, одним из самых удачных аудиовариантов является вариант в исполнении Аркадия Бухмина, известного тещи многих произведений русской классической литературы в формате аудиокниг: https://youtu.be/L9uj3xj_qEI?si=r6VaT9NqyF7h-Krz

автором задумано как эмоциональный акцент в тексте, и именно панмонголизм объявляется им «орудием Божьей кары». «Народ безвестный и чужой ... храним ... нездешней силой», «рой пробудившихся племен ... неисчислим ... и ненасытен» – в этих гиперболизированных образах чувствуется отрицательное отношение автора к пришедшим «с восточных островов». Метафоры «тьмы полков», «рой племен», сравнение «как саранча» создают представление о грозной силе, которая, как это ни странно, призвана восстановить «завет любви». И, с одной стороны, существует угроза прекращения существования христианского мира, но, с другой стороны, есть и путь к спасению. Стихотворение «Панмонголимз» В.С. Соловьёва исследователями его поэтического творчества и философских воззрений признается как одно из самых неоднозначных, но вместе с тем и оказавшим значительное влияние не только на философские воззрения русских мыслителей конца XIX – начала XX веков, но и на русскую культуру в целом (например, одно из последних стихотворений А. Блока «Скифы» или поэтические мотивы В. Брюсова, Вяч. Иванова и М. Волошина)³⁹. Неудивительно, что реакция студентов на это стихотворение, подавляющее большинство из которых слышит и видит его впервые, носит неоднозначный характер⁴⁰. Кто-то может эмоционально отрицать идеи В.С. Соловьёва (на наших занятиях такие ситуации случались). В подобных случаях нужно напомнить студентам, что стихотворение написано 1 октября 1894 года (война между Японией и Китаем, вынужденное участие принимает Корея), поэтому весьма закономерным является то, что у поэта вызывают тревогу и беспокойство за судьбу его Родины те угрозы, которые перед ней возникают в военно-политической сфере того периода⁴¹. Ведь В.С. Соловьёв считал, что японско-китайская война – это преддверие более крупного военного вторжения азиатских «племён» в Европу (через Россию). Эта опасность и волнует поэта. При этом стихотворение «Панмонголизм» нельзя толковать однозначно (можно только догадываться о том, как рассматривал поэт эти «пробудившиеся племена»). Но важно то, что это стихотворение и сегодня побуждает нас задуматься о

³⁹ См.: Акулинин В.Н. Философия всеединства. Новосибирск, 1991. 158 с.; Курас Л.В. Философские воззрения Вл. Соловьёва: у истоков панмонголизма // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2017. № 2(26). С. 10–16 [21]; Межуев Б.В. Забытый спор. О некоторых возможных источниках «Скифов» А. Блока // Соловьёвские исследования. 2002. Вып. 5. С. 187–211 [22].

⁴⁰ Методика проведения семинарского занятия была апробирована автором в работе со студентами экономического факультета Новосибирского государственного национального исследовательского университета. Результаты апробации предлагаемых идей значительно шире, чем может позволить отразить формат научной статьи, и были представлены на конференции «Знание. Государство. Общественные науки» в г. Москва (ВДНХ) 12 декабря 2023 года (при участии Совета Федерации РФ и Администрации Президента РФ), а также в рамках работы целого ряда других мероприятий, которые проводились новосибирским Опорно-методическим центром проекта ДНК России в течение 2023–2024 годов.

⁴¹ См.: Хренов Н.А. Россия и Китай: от страха перед панмонголизмом к постижению евразийства // Верхневолжский филологический вестник. 2021. № 1(24). С. 159–172 [23].

будущем России. Стихотворение «Панмонголизм» и уже упоминавшаяся выше статья «Три силы» доказывают, что Соловьев задолго до Хантингтона предсказал столкновение цивилизаций и появление цивилизационных разломов. Причем в конце XIX века В.С. Соловьев предсказывает столкновение между вполне конкретными цивилизациями. Итоговым выводом на этом этапе занятия должен стать вывод о том, что стихотворение В.С. Соловьева «Панмонголизм» является примером выражения угрозы для существования цивилизации, который опирается на историческую память о монголо-татарском нашествии XIII в. При этом можно обсудить вопрос о том, что в таких условиях панмонголизм становится инструментом достижения определенных политических целей в форме паназиатской идеи. Что же касается оценки личности В.С. Соловьева с точки зрения формирования ценностей российского мировоззрения, то можно предложить студентам обсудить вывод о том, что он был не только великим русским мыслителем и философом номер один в русской философской мысли, но и поэтом, а также политическим аналитиком.

На следующем этапе студентам предлагается послушать стихотворение В.С. Соловьева «Ex oriente lux (Свет с Востока)»⁴². После прослушивания текст стихотворения выводится на слайд и студентам дается 1–2 минуты на то, чтобы самостоятельно ознакомиться с его текстом с экрана. Далее студентам предлагается ответить на следующие вопросы: как вы думаете, о чем это стихотворение? Как оно связано с цивилизационным подходом? К чему призывает нас автор (на что обратить внимание)? Вспомните материал лекции. Какую главную опасность автор видит для России?

При обсуждении студенческих ответов на эти вопросы следует сделать акцент на противостоянии и взаимодействиях цивилизаций Востока и Запада. Следует обратить внимание, что одной из главных идей В.С. Соловьева является неизбежность конвергенции достижений западной рациональной и религиозной философии с оригинальными религиозно-философскими учениями Востока. По В.С. Соловьеву, Россия не может быть только «Востоком» и в противостоянии «Восток – Запад» Россия не должна стоять ни на чьей стороне (миссия России – объединение Востока и Запада)⁴³.

Весьма дискуссионным является вопрос о том, что представляет собой «Восток Ксеркса» в воззрениях В.С. Соловьева, особенно в противопоставле-

⁴² Думается, что одним из самых удачных вариантов является вариант в исполнении Алексея Емельянова: <https://www.youtube.com/watch?v=8WBswwCv6Do&t=12s>

⁴³ Также при обсуждении данного стихотворения можно предложить студентам рассказать, в чем заключается подвиг 300 спартанцев. Обычно в аудитории на семинарском занятии находится хотя бы один студент, который смотрел фильм режиссеров Зака Снайдера, Ноама Мурро 2007 года «300 спартанцев». Полезно в процессе рассказа обращать внимание студентов на то, что многие детали в этом фильме скорее представляют собой результат применения такого метода осмысления исторической реальности, как альтернативная история, а также на обычные искажения исторической реальности (см.: Теперик Т.Ф. Рецепция античности в кинематографе: три версии о 300 спартанцах // Acta Eruditorum. 2018. № 29. С. 56–60 [24]).

нии «Востоку Христа». Эти дискуссии развернуты и в многочисленных исследованиях по истории русской философской мысли⁴⁴. Поэтому высока вероятность, что и студенты при трактовке данного стихотворения могут высказывать очень разные точки зрения. Рекомендуется предлагать каждому студенту аргументировать и обосновывать свою позицию и исходить из позиции, что плохих идей и мнений не бывает, главное – аргументация и обоснование, а также уважительное отношение друг к другу в ходе дискуссии⁴⁵.

Идеи В.С. Соловьева предвосхитили целый ряд ключевых социально-политических и экономических процессов, происходящих в мировом пространстве не только в XX, но и в XXI веке, а также стали своего рода предсказанием сформировавшихся вызовов и угроз как для будущего человечества в целом, так и для будущего российской цивилизации. Нам думается, что отдельному исследованию должна быть посвящена оценка потенциала философского наследия В.С. Соловьева и изучение его в других разделах курса «Основы российской государственности», в частности в разделах, посвященных ценностям российской цивилизации и вызовам будущего и развитию России. Ведь именно В.С. Соловьев в XIX веке фактически предсказал будущее объединение Европы, могущество Китая как ведущего игрока на мировой арене, геополитические угрозы для России, которые начнут осуществляться в Сибири, замещение ценностей российской цивилизации западными ценностями, появление искусственного интеллекта, глобализацию и ее угрозы для существования человечества, противостояние западных стран с исламским миром, появление большого количества религиозных движений, способствующих разобщению человечества⁴⁶. Таким образом, философское наследие В.С. Соловьева способно внести огромный вклад в содержание нового университетского курса «Основы российской государственности». Уникальные идеи великого русского мыслителя предвосхитили многие актуальные проблемы, с которыми Россия столкнулась в XXI веке в контексте угроз и вызовов для российской государственности. Сохранение и воспроизводство ценностного ядра является сложной задачей цивилизационного самопознания для любой цивилизации. Ведь как доказывал

⁴⁴ См.: Митрофанов Г.Н. Россия XX века – «Восток Ксеркса» или «Восток Христа». Духовно-исторический феномен коммунизма как предмет критического исследования в русской религиозно-философской мысли первой половины XX века. СПб.: Агат, 2004. 255 с. [25]; Усманов С.М. «Восток Ксеркса» в историософии Владимира Соловьева: в поисках интерпретации // Соловьёвские исследования. 2003. Вып. 6. С. 36–53 [26]; Усманов С.М. Россия между «Востоком Ксеркса» и «Востоком Христа»: Вопросы и ответы Владимира Соловьева // Интеллигенция и мир. 2003. № 1. С. 12–17 [27]; Чиглинцев Е.А., Рунг Э.В. Рецепция образа Ксеркса в европейской культуре нового и новейшего времени // Диалог со временем. 2017. № 61. С. 88–100 [28] и др.

⁴⁵ В ходе апробации представленных идей студенты продемонстрировали высокую заинтересованность. Проведенная работа позволила развить у студентов целый ряд «мягких» навыков, таких как умение слушать, работать с информацией, отвечать оппоненту в академической манере.

⁴⁶ См.: Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьев считал, что Россия объединит все человечество? С. 7–19.

А.Дж. Тойнби в своем «Постижении истории», цивилизация способна к развитию до тех пор, пока способна находить адекватные ответы как для нее самой, так и для человечества в целом⁴⁷. В решении этой задачи для российской цивилизации с учетом специфики ее ценностного ядра может помочь наследие русской философской мысли, и в частности одного из ее крупнейших представителей – Владимира Сергеевича Соловьёва, исследование пророческих и гениальных идей которого еще долго не потеряет своей актуальности.

Список литературы

1. Розов Н.С. Сибирская философия перед интеллектуальным вызовом: преодолеть «провинциализм» и «туземство» // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12, № 1-1. С. 11–31.
2. Основы российской государственности: учеб. пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / А.П. Шевырёв, В.В. Лапин, С.В. Рогачёв и др. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 252 с.
3. Основы российской государственности: учеб.-метод. комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В.М. Марасанова, В.Э. Багдасарян, Ю.Ю. Иерусалимский и др. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 212 с.
4. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т.В. Евгеньева, И.И. Кузнецов, С.В. Перевезенцев и др.; под ред. С.В. Перевезенцева. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 550 с.
5. Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьёв считал, что Россия объединит все человечество? // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 7–19.
6. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / сост., послесл. и коммент. С.А. Вайгачева. М.: Книга, 1991. 574 с.
7. Соловьёв В.С. Россия и Европа // Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьёва / под ред. и с примеч. С.М. Соловьёва и Э.Л. Радлова (1873–1877). Т. 5. СПб., 1914. С. 86–151.
8. Атякшев М.В. Н.Н. Страхов и В.С. Соловьёв: спор о теории культурно-исторических типов // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 3(39). С. 71–77.
9. Акулинин В.Н. Философия всеединства. Новосибирск, 1991. 158 с.
10. Концепция учебно-методического комплекса (модуля) «Основы российской государственности». Письмо заместителя министра науки и высшего образования Российской Федерации О.В. Петровой № МН-11/1610-ОП от 11.08.2023 в адрес руководителей образовательных организаций высшего образования. М., 2023. 45 с.
11. Соловьёв В.С. Три силы // Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьёва / под ред. и с примеч. С.М. Соловьёва и Э.Л. Радлова (1873–1877). Т. 1. СПб., 1911. С. 227–239.
12. Канышева О.А. Философия сознания в творчестве В.С. Соловьёва // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2023. № 3. С. 34–48.
13. Huntington S.P. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. 1993. Vol. 72, No. 3. P. 22–49.
14. Соловьёв В.С. Ответ Н.Я. Данилевскому // Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьёва / под ред. и с примеч. С.М. Соловьёва и Э.Л. Радлова (1873–1877). Т. 4. СПб., 1914. С. 200–209.
15. Соловьёв В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьёва / под ред. и с примеч. С.М. Соловьёва и Э.Л. Радлова (1873–1877). Т. 8. СПб., 1914. С. 3–518.

⁴⁷ См.: Тойнби А.Дж. Исследование истории: Цивилизации во времени и пространстве / пер. с англ. К.Я. Кожурина. М.: АСТ: АСТ Москва, 2009. 863 с. [29].

16. Лосский Н.О. История русской философии: пер. с англ. М.: Сов. писатель, 1991. 480 с.
17. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы // Достоевский Ф.М. Полн. собр. соч.: в 30 т. / редкол.: В.Г. Базанов (отв. ред.) и др.; ИРЛИ. Т. 14. Братья Карамазовы: Роман в 4 ч. с эпилогом. Кн. 1–10. Л.: Наука. Ленингр. отд., 1976. С. 148–294.
18. Самылов О.В. Язык русской философии // Роль и статус языка в цивилизационном пространстве: сб. статей II Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 20–21 ноября 2023 г. СПб.: Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, 2024. С. 17–21.
19. Соловьёв В.С. Панмонголизм // Соловьёв В.С. Стихотворения и шуточные пьесы / вступ. ст., сост. и примеч. З.Г. Минц. Ленинград: Сов. писатель. Ленингр. отд-ние, 1974. С. 104–105.
20. Соловьёв В.С. Ex oriente lux // Соловьёв В.С. Стихотворения и шуточные пьесы / вступ. ст., сост. и примеч. З.Г. Минц. Ленинград: Сов. писатель. Ленингр. отд-ние, 1974. С. 104–105, 80–81.
21. Курас Л.В. Философские воззрения Вл. Соловьёва: у истоков панмонголизма // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2017. № 2(26). С. 10–16.
22. Межуев Б.В. Забытый спор. О некоторых возможных источниках «Скифов» А. Блока // Соловьёвские исследования. 2002. Вып. 5. С. 187–211.
23. Хренов Н.А. Россия и Китай: от страха перед панмонголизмом к постижению евразийства // Верхневолжский филологический вестник. 2021. № 1(24). С. 159–172.
24. Теперик Т.Ф. Рецепция античности в кинематографе: три версии о 300 спартамцах // Acta Eruditorum. 2018. № 29. С. 56–60.
25. Митрофанов Г.Н. Россия XX века – «Восток Ксеркса» или «Восток Христа». Духовно-исторический феномен коммунизма как предмет критического исследования в русской религиозно-философской мысли первой половины XX века. СПб.: Агат, 2004. 255 с.
26. Усманов С.М. «Восток Ксеркса» в историософии Владимира Соловьёва: в поисках интерпретации // Соловьёвские исследования. 2003. Вып. 6. С. 36–53.
27. Усманов С.М. Россия между «Востоком Ксеркса» и «Востоком Христа»: Вопросы и ответы Владимира Соловьёва // Интеллигенция и мир. 2003. № 1. С. 12–17.
28. Чиглинец Е.А., Рунг Э.В. Рецепция образа Ксеркса в европейской культуре нового и новейшего времени // Диалог со временем. 2017. № 61. С. 88–100.
29. Тойнби А.Дж. Исследование истории: Цивилизации во времени и пространстве / пер. с англ. К.Я. Кожурина. М.: АСТ: АСТ Москва, 2009. 863 с.

References

(Sources)

Collected Works

1. Dostoevskiy, F.M. Brat'ya Karamazovy [The Karamazov Brothers], in *Polnoe sobranie sochineniy v 30 t., t. 14* [Complete works in 30 vols., vol. 14]; IRLI. Book 1–10. Leningrad: Nauka. Leningradskoe otdelenie, 1976, pp. 148–294.
2. Solov'ev, V.S. Rossiya i Evropa [Russia and Europe], in *Sobranie sochineniy Vladimira Sergeevicha Solov'eva (1873–1877). T. 5* [The collected works of Vladimir Sergeevich Solovyov (1873–1877). Vol. 5]. Saint-Petersburg, 1914, pp. 86–151.
3. Solov'ev, V.S. Tri sily [Three Forces], in *Sobranie sochineniy Vladimira Sergeevicha Solov'eva (1873–1877). T. 1* [The collected works of Vladimir Sergeevich Solovyov (1873–1877). Vol. 1]. Saint-Petersburg, 1911, pp. 227–239.
4. Solov'ev, V.S. Otvet N.Ya. Danilevskomu [Reply N.Ya. Danilevsky], in *Sobranie sochineniy Vladimira Sergeevicha Solov'eva (1873–1877). T. 4* [The collected works of Vladimir Sergeevich Solovyov (1873–1877). Vol. 4]. Saint-Petersburg, 1914, pp. 200–209.

5. Solov'ev, V.S. Opravdanie dobra. Nrvstvennaya filosofiya [Justification for good. Moral philosophy], in *Sobranie sochineniy Vladimira Sergeevicha Solov'eva (1873–1877). T. 8* [The collected works of Vladimir Sergeevich Solovyov (1873–1877). Vol. 8]. Saint-Petersburg, 1914, pp. 3–518.

Individual Works

6. Danilevskiy, N.Ya. *Rossiya i Evropa* [Russia and Europe]. Moscow: Kniga, 1991. 574 p.

7. Kontsepsiya uchebno-metodicheskogo kompleksa (modulya) «Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti» [The concept of the educational and methodological complex (module) “Fundamentals of Russian statehood”]. *Pis'mo zamestitelya ministra nauki i vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii O.V. Petrovoy № MN-11/1610-OP ot 11.08.2023 v adres rukovoditeley obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya* [Letter of the Deputy Minister of Science and Higher Education of the Russian Federation O.V. Petrova No. MN-11/1610-OP dated 08/11/2023 addressed to the heads of educational institutions of higher education]. Moscow, 2023. 45 p.

8. Losskiy, N.O. *Istoriya russkoy filosofii* [History of Russian philosophy]. Moscow: Sovetskiy pisatel', 1991. 480 p.

9. Solov'ev, V.S. Panmongolizm [Pan-Mongolism], in Solov'ev, V.S. *Stikhotvoreniya i shutochnye p'esy* [Poems and comic plays]. Leningrad: Sovetskiy pisatel'. Leningradskoe otdelenie, 1974, pp. 104–105.

10. Solov'ev, V.S. Ex oriente lux [Ex oriente lux], in Solov'ev, V.S. *Stikhotvoreniya i shutochnye p'esy* [Poems and comic plays]. Leningrad: Sovetskiy pisatel'. Leningradskoe otdelenie, 1974, pp. 104–105; pp. 80–81.

11. Toynbi, A.Dzh. *Issledovanie istorii: Tsvivilizatsii vo vremeni i prostranstve* [Exploring History: Civilizations in Time and Space]. Moscow: ACT: ACT Moskva, 2009. 863 p.

(Articles from Scientific Journals)

12. Atyakshev, M.V. N.N. Strakhov i V.S. Solov'ev: spor o teorii kul'turno-istoricheskikh tipov [N.N. Strakhov and V.S. Solovyev: a dispute about the theory of cultural-historical types], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2013, issue 3(39), pp. 71–77.

13. Chiglintsev, E.A., Rung, E.V. Retsepsiya obraza Kserksa v evropeyskoy kul'ture novogo i noveyshego vremeni [Reception of the image of Xerxes in European culture of modern and contemporary times], in *Dialog so vremenem*, 2017, no. 61, pp. 88–100.

14. Khrenov, N.A. Rossiya i Kitay: ot strakha pered panmongolizmom k postizheniyu evraziystva [Russia and China: from fear of pan-Mongolism to comprehension of Eurasianism], in *Verkhnevolzhskiy filologicheskii vestnik*, 2021, no. 1(24), pp. 159–172.

15. Huntington, S.P. The Clash of Civilizations? *Foreign Affairs*, 1993, vol. 72, no. 3, pp. 22–49.

16. Kanysheva, O.A. Filosofiya soznaniya v tvorchestve V.S. Solov'eva [Philosophy of Consciousness in the Works of V.S. Solovyov], in *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina*, 2023, no. 3, pp. 34–48.

17. Kuras, L.V. Filosofskie vozzreniya Vl. Solov'eva: u istokov panmongolizma [Philosophical views of Vl. Solovyov: at the origins of pan-Mongolism], in *Vestnik Buryatskogo nauchnogo tsentra Sibirskogo otdeleniya Rossiyskoy akademii nauk*, 2017, no. 2(26), pp. 10–16.

18. Mezhuev, B.V. Zabytyy spor. O nekotorykh vozmozhnykh istochnikakh «Skifov» A. Bloka [A Forgotten Debate: On Some Possible Sources of A. Blok's “Scythians”], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2002, issue 5, pp. 187–211.

19. Mezhuev, B.V. «On videl osobuyu missiyu russkogo naroda». Pochemu filosof Vladimir Solov'ev schital, chto Rossiya ob"edinit vse chelovechestvo? [“He saw a special mission of the Russian people”. Why did the philosopher Vladimir Solovyov believe that Russia would unite all of humanity?], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2024, issue 1(81), pp. 7–19.

20. Rozov, N.S. Sibirskaya filosofiya pered intellektual'nym vyzovom: preodolet' «provintsi-alizm» i «tuzemstvo» [Siberian Philosophy Facing an Intellectual Challenge: Overcoming “Provincialism” and “Nativeness”], in *Idei i idealy*, 2020, vol. 12, no. 1-1, pp. 11–31.

21. Teperik, T.F. Retsepsiya antichnosti v kinematografe: tri versii o 300 spartantsakh [Reception of antiquity in cinema: three versions of the 300 Spartans], in *Acta Eruditorum*, 2018, no. 29, pp. 56–60.

22. Usmanov, S.M. Rossiya mezhdru «Vostokom Kserksa» i «Vostokom Khrista»: Voprosy i otvety Vladimira Solov'eva [Russia between the “East of Xerxes” and the “East of Christ”: Questions and Answers by Vladimir Solovyov], in *Intelligentsiya i mir*, 2003, no. 1, pp. 12–17.

23. Usmanov, S.M. «Vostok Kserksa» v istoriosofii Vladimira Solov'eva: v poiskakh interpretatsii [“The East of Xerxes” in the historiosophy of Vladimir Solovyov: in search of interpretation], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2003, issue 6, pp. 36–53.

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

24. Samylov, O.V. Yazyk russkoy filosofii [The language of Russian philosophy], in *Sbornik statey II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Rol' i status yazyka v tsivilizatsionnom prostranstve», Sankt-Peterburg, 20–21 noyabrya 2023 g.* [Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference “The role and status of language in the civilizational space”, St. Petersburg, November 20–21, 2023]. Saint-Petersburg: Peterburgskiy gosudarstvennyy universitet putey soobshcheniya Imperatora Aleksandra I, 2024, pp. 17–21.

(Monographs)

25. Akulinin, V.N. *Filosofiya vseedinstva* [Philosophy of All-Unity]. Novosibirsk, 1991. 158 p.

26. Mitrofanov, G.N. *Rossiya XX veka – «Vostok Kserksa» ili «Vostok Hrista».* *Dukhovno-istoricheskiy fenomen kommunizma kak predmet kriticheskogo issledovaniya v russkoy religiozno-filosofskoy mysli pervoy poloviny XX veka* [Russia of the 20th century – “The East of Xerxes” or “The East of Christ”. The spiritual and historical phenomenon of communism as a subject of critical research in Russian religious and philosophical thought of the first half of the 20th century]. Saint-Petersburg: Agat, 2004. 255 p.

27. Shevyrev, A.P., Lapin, V.V., Rogachev, S.V., Tutorskiy, A.V., Uvarov, P.Yu., Larionov, A.A. (iero-monakh Rodion), Eremin, V.S., Pivovarov, N.Yu., Efremov, O.A., Makovetskiy, E.A., Ovchinnikova, E.A., Andreeva, D.A., Bulatov, V.V., Chagadaeva, O.A. *Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti* [Fundamentals of Russian statehood]. Moscow: Izdatel'skiy dom «Delo» RANHiGS, 2023. 252 p.

28. Marasanova, V.M., Bagdasaryan, V.E., Ierusalimskiy, Yu.Yu., Titova, L.G., Kudrina, S.A. *Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti* [Fundamentals of Russian statehood]. Moscow: Izdatel'skiy dom «Delo» RANHiGS, 2023. 212 p.

29. Evgen'eva, T.V., Kuznetsov, I.I., Perevezentsev, S.V., Selezneva, A.V., Sorokopudova, O.E., Strakhov, A.B., Boronin, A.R. *Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti* [Fundamentals of Russian Statehood]. Moscow: Izdatel'skiy dom «Delo» RANHiGS, 2023. 550 p.

УДК 1(47):01
ББК 87.3(2):78.55

Михаил Викторович Максимов

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории, философии и права, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Россия, Иваново, e-mail: mvmaximov@yandex.ru

**Судьба России в творчестве русских философов
и писателей: избранная библиография**

Mikhail Viktorovich Maksimov

Ivanovo State Power Engineering University, PhD in Philosophy, Professor, Professor of the Department of History, Philosophy and Law, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Russia, Ivanovo, e-mail: mvmaximov@yandex.ru

**The Fate of Russia in the works of Russian philosophers
and writers: selected bibliography**

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.125-157

ВВЕДЕНИЕ

Судьба России, ее прошлое, настоящее и будущее всегда были в центре внимания русских мыслителей – философов, историков, писателей, политических и общественных деятелей. В своих произведениях они формулировали и обосновывали идеал ее духовного, социального и политического устройства, пути развития России, смысл ее исторического существования. За столетия существования русской философии сложилось одно из ее важнейших направлений – историософия.

Духовная ситуация нашего времени, во многом определяемая глобальными геополитическими сдвигами, делает особенно актуальной тему судьбы России, а ознакомление студенческой молодежи с сочинениями выдающихся русских мыслителей – насущной задачей университетского образования, нацеленного на формирование гражданских и патриотических ценностей.

Представленная в настоящем издании избранная библиография по теме исторической судьбы России охватывает значительный исторический период развития русской мысли – с XVI до XXI в. В библиографии представлены сочинения русских философов и писателей, в которых наиболее полно отражены их историософские концепции, а также исследовательская литература. В отдельные разделы выделены сборники сочинений, хрестоматии, учебники и энциклопедии, учебно-методические и библиографические указатели. В соответствующих разделах библиографии расписаны статьи, опубликованные в журнале «Соловьёвские исследования» с 2001 по 2024 г.

Избранная библиография предназначена для студентов всех специальностей, изучающих дисциплины социально-гуманитарного цикла: «Философию», «Историю России», «Основы российской государственности». Она поможет приступающим к изучению темы этого цикла сориентироваться в потоке литературы, выбрать интересных мыслителей, организовать эффективное изучение их идей и концепций.

ПЕРСОНАЛИИ

Филофей, монах (около 1465–1542)

Сочинения

Послания старца Филофея (написаны в 1523–1524 гг.)

Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века / вступ. ст. Д.С. Лихачева. М.: Худож. лит., 1984. 768 с.

Библиотека литературы Древней Руси / РАН., Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом); под ред. Д.С. Лихачева и др. 9: Конец XV– первая половина XVI века. СПб.: Наука, 2006. 566 с.

Русская философия X–XVII веков. Хрестоматия: учеб. пособие для вузов / сост., ред. и статьи М.В. Максимова; Иван. гос. энерг. ун-т. Иваново, 1997. 148 с.

Исследовательская литература

Ерусалимский К.Ю. Третий Рим: взлет и закат апокалиптического мифа // *Mare nostrum*. М.: РОИИ; ИВИ РАН, 2021. Вып. 2. С. 119–167.

Малинов А.В. «Москва – третий Рим» // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / Санкт-Петерб. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 13–14.

Синицына Н.В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV–XVI вв.). М.: Индрик, 1998. 416 с.

Стремоухов Д.Н. Москва – Третий Рим: источник доктрины // Из истории русской культуры: пер. с англ. по изд.: *Speculum*. V. XXVIII. 1953. № 1. P. 84–101: сб. М.: Языки славянской культуры, 2002. Т. II. Кн. 1. Киевская и Московская Русь. С. 425–441.

Тимошина Е.В. Теория «Третьего Рима» в сочинениях «Филофеева цикла» // Правоведение: журнал. СПб., 2005. № 4. С. 181–208.

Карамзин Николай Михайлович (1766–1826)

Сочинения

О любви к Отечеству и народной гордости (1802 г.).

Записка о новой и древней России в ее политическом и гражданском отношениях (1811 г.).

Сочинения Карамзина. 4-е изд. Т. 1–9. Санкт-Петербург: Тип. А. Смирдина, 1834–1835. Т. 7. 1834. 303 с. (О любви к отечеству и народной гордости. 112–123 с.).

Карамзин Н.М. О любви к Отечеству и народной гордости / сост., предисл. А.Ю. Минакова; примеч., имен. указ. С.В. Хатунцева и Н.Н. Лупаревой; отв. ред. О.А. Платонов. М.: Ин-т русской цивилизации, 2013. 728 с.

Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях / предисл., подгот. текста и примеч. Ю.С. Пивоварова. М.: Наука, 1991. 125 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 16–24.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 23–32.

Исследовательская литература

Гаврюшин Н.К. Метафизика и историософия в творчестве Н.М. Карамзина // Русская философская мысль: на Руси, в России и за рубежом: сб. науч. ст., посвященный 70-летию кафедры истории русской философии / под общ. ред. В.А. Кувакина и М.А. Маслина; сост. М.А. Маслин. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2013. С. 173–192.

Горохов П.А. Философия истории Н.М. Карамзина и современность // Философская мысль. 2017. № 6. С. 51–61. (DOI: 10.25136/2409-8728.2017.6.23248 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=23248)

Жукова О.А. Читая Карамзина: философские вопросы российской истории // Вопросы философии. 2016. № 12. С. 111–116.

Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина. М.: Книга, 1987. 336 с.

Малинов А.В. Н.М. Карамзин // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / Санкт-Петерб. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 31–33.

Эйдельман Н.Я. Последний летописец. М.: Вагриус, 2004. 256 с.

Пестель Павел Иванович (1793–1826)

Сочинения

Пестель П.И. Русская Правда // Избранные социально-политические и философские произведения декабристов: в 3 т. М.: Госполитиздат, 1951. Т. II. С. 73–85.

Исследовательская литература

Габов Г. Общественно-политические и философские взгляды декабристов. М.: Госполитиздат, 1954. 296 с.

И дум высокое стремление... / сост. Н.А. Арзуманова; предисл. и примеч. И.А. Мироновой. М.: Сов. Россия, 1980. 400 с.

Лебедев Н.М. Пестель – идеолог и руководитель декабристов. М.: Мысль, 1972. 343 с.

Нечкина М.В. Декабристы. 2-е изд., испр. и доп. М.: Наука, 1982. 183 с.

Сонина Л.В. Обзор основных положений конституционных проектов П.И. Пестеля и Н.М. Муравьева // Вестник Челябинского государственного университета. 2002. № 2(4). С. 15–23.

Сыроечковский Б.Е. Из истории движения декабристов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. 372 с.

Эдельман О.В. Павел Пестель: Очерки. С приложением «Русской Правды» П.И. Пестеля [1824] / ред. Ф.М. Колеров. М.: Модест Колеров, 2022. 472 с.

Пушкин Александр Сергеевич (1799–1837)*Сочинения*

Заметки по русской истории XVIII века (1822 г.)

Письмо П.Я. Чаадаеву 19 октября 1836 г.

Пушкин А.С. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 10. Письма 1831–1837. М.: Гос. изд-во Худож. лит., 1962.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 24–28.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 36–40.

Исследовательская литература

Вихрова Н.Н. Пушкин в историсофском споре Ивана Аксакова и Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 3(79). С. 88–106.

Горлова И.И. А.С. Пушкин об исторической судьбе России и ее особом культурно-цивилизационном пути // Новый филологический вестник. 2019. № 2(49). С. 105–115.

Горохов П.А. Философия истории А.С. Пушкина // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 7(156). С. 96–104.

Дегтярева А.Н. «История Петра» А.С. Пушкина: Философия «Вызова-и-Ответа»: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств. Краснодар, 2001. 23 с.

Матвеева И.Ю., Евлампиев И.И. Петр I и Пугачев: зарождение идеи «народной империи» в творчестве А.С. Пушкина // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 3(75). С. 123–139.

Сурат И.З. Пушкин о назначении России // Пушкин в XXI веке: сборник в честь Валентина Семеновича Непомнящего / Рос. акад. наук, Ин-т мировой лит. имени А.М. Горького, Пушкин. комис.: редкол. С.С. Сазонова (сост.) и др. М.: Русский мир, 2006. С. 239–257.

Чаадаев Петр Яковлевич (1794–1856)*Сочинения*

Философические письма (1828–1831 гг.)

Записка графу Бенкендорфу (1832 г.)

Апология сумасшедшего (1836–1837 гг.)

Отрывок из исторического рассуждения о России (1842 г.)

Чаадаев П.Я. Избранные сочинения и письма / сост., вступ. ст. и примеч. В.Ю. Проскуриной. М.: Правда, 1991. 556 с.

Пётр Яковлевич Чаадаев: сборник / изд. подгот. Б.Н. Тарасов. М.: Русский мир, 2008. 736 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 33–46.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 47–61.

Исследовательская литература

Каменский З.А. П.Я. Чаадаев – критик славянофильства // История философии. № 4. М.: ИФ РАН, 1999. С. 135–161.

Малинов А.В. Историософия П.Я. Чаадаева // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / Санкт-Петерб. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 35–41.

Рашковский Е.Б., Хорос В.Г. Проблема «Запад – Россия – Восток» в философском наследии П.Я. Чаадаева // Восток – Запад. Исследования. Переводы. М.: Наука, 1989. С. 110–142.

Пётр Яковлевич Чаадаев: сборник / изд. подгот. Б.Н. Тарасов. М.: Русский мир, 2008. 736 с.

Тарасов Б.Н. Чаадаев. 2-е изд., доп. М.: Мол. гвардия, 1990. 575 с.

Хомяков Алексей Степанович (1804–1860)

Сочинения

О старом и новом (1839 г.)

Мнение иностранцев о России (1845 г.)

По поводу статьи И.В. Киреевского «О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России» (50-гг.)

Хомяков А.С. Сочинения в 2 т. Т. 1. Работы по философии. М.: Московский философский фонд; Изд-во «Медиум», 1994. 590 с.

Славянофильство: pro et contra. Творчество и деятельность славянофилов в оценке современников: антология / Северо-западное отд. Российской акад. образования, РХГА; сост., вступ. ст., коммент., библиогр. В.А. Фатеев. 2-е изд. СПб.: Изд-во Санкт-Петербур. ун-та, 2009. 1054 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 64–78.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 79–94.

Исследовательская литература

Громов М.Н. Славянофильство: историософский аспект // История философии. № 4. М.: ИФ РАН, 1999. С. 125–133.

Жигунова Г.В. Общественный идеал в России в духовном наследии славянофилов: монография. История. М.: Директ-Медиа, 2014. 129 с.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 37–51.

Керимов В.И. Историософия А.С. Хомякова. М.: Знание, 1989. 64 с.

Корнилов С.В. Проблемное поле и категориальные структуры философии соборности А.С. Хомякова // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 4(76). С. 21–34.

Куприянов В.А. Россия и Европа в раннем и позднем славянофильстве (А.С. Хомяков и В.И. Ламанский) // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 2(58). С. 21–33.

Максимов М.В. Славянофильская проблематика в публикациях журнала «Соловьёвские исследования» // Философский полилог. 2023. № 1. С. 139–154.

Малинов А.В. А.С. Хомяков // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петербург. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 59–61.

Пушкин С.Н. Формирование историософии ранних славянофилов // Очерки русской историософии. СПб.: СПбГУ, 1996. С. 4–36.

Скороходова С.И. Азия в русской философии XIX века // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 1(49). С. 26–43.

Фролов А.А. Историософия славянофильства: А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков // История философии. № 9. М.: ИФ РАН, 2002. С. 23–42.

Тютчев Федор Иванович (1803–1873)

Сочинения

Россия и Германия (1844 г.)

Россия и революция (1848 г.)

Письмо П.А. Вяземскому (март 1848 г.)

Письмо С.С. Уварову (20 августа 1851 г.)

Тютчев Ф.И. Полное собрание сочинений. Письма. В 6 т. Т. 3 / сост. Б.Н. Тарасов. М.: Издательский центр «Классика», 2003. 528 с.

Тютчев Ф.И. Россия и Германия [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/tyutchev/texts/pss06/tu3/tu3-111-.htm>

Тютчев Ф.И. Россия и Запад / сост., вступ. ст., перевод и коммент. Б.Н. Тарасова. М.: Культурная революция; Республика, 2007. 574 с.

Тютчев Ф.И. Россия и революция [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/tyutchev/texts/pss06/tu3/tu3-144-.htm>

Ф.И. Тютчев: pro et contra / сост., вступ. ст. и коммент. К.Г. Исупова. СПб.: РХГИ, 2005. 1038 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 94–96.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 109–112.

Исследовательская литература

Жакова Н.К. Тютчев и славяне: учеб. пособие. СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2001. 64 с.

Малинов А.В. Тютчев Ф.И. // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петербург. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 54–56.

Матаков К.А. Россия и западный мир в трудах Ф.И. Тютчева [Электронный ресурс]. URL: <https://proza.ru/2013/07/13/1284>

Николаева Т.В. Историсофская поэзия Ф.И. Тютчева в контексте развития русской поэзии XIX века: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Иван. гос. ун-т. Кострома, 2006. 18 с.

Россия и славянский мир в творческом наследии Ф.И. Тютчева / сост. и под ред. В.Н. Аношкиной. М.: Пашков дом, 2011. 591 с.

Тарасов Б.Н. Апокалиптические признаки исторического процесса в контексте христианской антропологии и онтологии Ф.И. Тютчева и В.Ф. Эрнэ // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 3(59). С. 158–174.

Тарасов Б.Н. Россия и Запад в историсофии Ф.И. Тютчева // Вестник Литературного института имени А.М. Горького. 2005. № 2. С. 50–59.

Тарасов Б.Н. «Тайна человека» и исторический процесс в историсофской мысли русских философов и писателей (В.С. Соловьёв, Ф.М. Достоевский, Ф.И. Тютчев) // Соловьёвские исследования. 2019. Вып. 3(63). С. 93–105.

Тарасов Б.Н. Христианская историсофия Тютчева [Электронный ресурс]. URL: http://tyutchev.ru/Tarasov_Tyutchev_istoriosofia.zip

Киреевский Иван Васильевич (1806–1856)

Сочинения

О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России (Письмо к гр. Е.Е. Комаровскому) (1852 г.)

Киреевский И.В. Избранные статьи / сост., вступ. ст. и коммент. В.А. Котельникова. М.: Современник, 1984. 383 с.

Киреевский И.В., Киреевский П.В. Полн. собр. соч.: в 4 т. Калуга: Облиздат, 2006:

Т. 1: Философские и историко-публицистические работы. Т. 1. Калуга: Облиздат, 2006. 299 с.

Т. 2: Литературно-критические статьи и художественные произведения. Т. 2. Калуга: Облиздат, 2006. 364 с.

Т. 3: Письма и дневники. Т. 3. Калуга: Облиздат, 2006. 486 с.

Т. 4: Материалы к биографиям. Восприятие и оценка личности и творчества. Т. 4. Калуга: Облиздат, 2006. 653 с.

Славянофильство: pro et contra. Творчество и деятельность славянофилов в оценке современников: антология / Северо-Западное отд-ние Российской акад. образования, РХГА; сост., вступ. ст., коммент., библиогр. В.А. Фатеев. 2-е изд. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2009. 1054 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 101–112.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 61–63.

Исследовательская литература

Громов М.Н. Славянофильство: историософский аспект // История философии. № 4. М.: ИФ РАН, 1999. С. 125–133.

Жигунова Г.В. Общественный идеал в России в духовном наследии славянофилов: монография. История. М.: Директ-Медиа, 2014. 129 с.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 37–51.

Максимов М.В. Славянофильская проблематика в публикациях журнала «Соловьёвские исследования» // Философский полилог. 2023. № 1. С. 139–154.

Малинов А.В. И.В. Киреевский // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петербург. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 62–63.

Пушкин С.Н. Формирование историософии ранних славянофилов // Очерки русской историософии. СПб.: СПбГУ, 1996. С. 4–36.

Смирнов В.Н. Парадоксы политического романтизма И.В. Киреевского: между вселенской монархией и национальным государством // Соловьёвские исследования. 2021. Вып. 1(69). С. 17–30.

Фролов А.А. Историософия славянофильства: А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков // История философии. № 9. М.: ИФ РАН, 2002. С. 23–42.

Самарин Юрий Федорович (1819–1876)*Сочинения*

О мнениях «Современника», исторических и литературных (1847 г.)

По поводу мнения «Русского Вестника» о занятиях философиею, о народных началах и об отношении их к цивилизации (1863 г.)

Самарин Ю.Ф. Избранные произведения / сост., вступ. ст. Н.И. Цимбаева; примеч. Н.И. Цимбаева, Н.А. Смирновой; ред. Н.А. Чистякова. М.: РОССПЭН, 1996. 608 с.

Славянофильство: pro et contra. Творчество и деятельность славянофилов в оценке современников: антология / Северо-западное отд. Российской акад. образования, РХГА; сост., вступ. ст., коммент., библиогр. В.А. Фатеев. 2-е изд. СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2009. 1054 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 112–113.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 128–129.

Исследовательская литература

Громов М.Н. Славянофильство: историософский аспект // История философии. № 4. М.: ИФ РАН, 1999. С. 125–133.

Жигунова Г.В. Общественный идеал в России в духовном наследии славянофилов: монография. История. М.: Директ-Медиа, 2014. 129 с.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 37–51.

Максимов М.В. «Неисправимый славянофил» Юрий Самарин (о монографии С.И. Скороходовой «Философия истории Ю.Ф. Самарина в контексте русской философской мысли XIX – первой четверти XX веков» (М.: Прометей, 2013. 432 с.) // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 4(40). С. 206–216.

Максимов М.В. Славянофильская проблематика в публикациях журнала «Соловьёвские исследования» // Философский полилог. 2023. № 1. С. 139–154.

Малинов А.В. Ю.Ф. Самарин // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петерб. гос. ун-т, Философский фак. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 65–68.

Попов А.А. Формирование славянофильских воззрений Ю.Ф. Самарина в 1840–1844 гг. // Русская философская мысль: на Руси, в России и за рубежом: сб. науч. статей, посвященный 70-летию кафедры истории русской философии / под общ. ред. В.А. Кувакина и М.А. Маслина; сост. М.А. Маслин. М.: Изд-во Московского ун-та, 2013. С. 193–209.

Пушкин С.Н. Формирование историософии ранних славянофилов // Очерки русской историософии. СПб.: СПбГУ, 1996. С. 4–36.

Скороходова С.И. «Письма из Риги» в историософии Ю.Ф. Самарина // Соловьёвские исследования. 2011. Вып. 4(32). С. 101–113.

Скороходова С.И. Философия истории Ю.Ф. Самарина в контексте русской философской мысли XIX – первой четверти XX в. М.: Прометей, 2013. 431 с.

Аксаков Константин Сергеевич (1817–1860)

Сочинения

Об основных началах русской истории (1849 г.)

О русской истории (1860 г.)

Аксаков К.С. Государство и народ. М.: Ин-т русской цивилизации, 2009. 602 с.

Аксаков К.С. О державности и вере. Минск: Белорусская Православная Церковь, 2010. 607 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 129–132.

Славянофильство: pro et contra. Творчество и деятельность славянофилов в оценке современников: антология / Северо-западное отд. Российской акад. образования, РХГА; сост., вступ. ст., коммент., библиогр. В.А. Фатеев. 2-е изд. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2009. 1054 с.

Исследовательская литература

Амелина Е.М. Общественный идеал в России и его основные черты // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 4(36). С. 22–37.

Громов М.Н. Славянофильство: историософский аспект // История философии. № 4. М.: ИФ РАН, 1999. С. 125–133.

Жигунова Г.В. Общественный идеал в России в духовном наследии славянофилов: монография. История. М.: Директ-Медиа, 2014. 129 с.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 37–51.

Максимов М.В. Славянофильская проблематика в публикациях журнала «Соловьёвские исследования» // Философский полилог. 2023. № 1. С. 139–54.

Малинов А.В. К.С. Аксаков // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петерб. гос. ун-т, Философский фак. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 64–65.

Пушкин С.Н. Формирование историософии ранних славянофилов // Очерки русской историософии. СПб.: СПбГУ, 1996. С. 4–36.

Фролов А.А. Историософия славянофильства: А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков // История философии. № 9. М.: ИФ РАН, 2002. С. 23–42.

Аксаков Иван Сергеевич (1823–1886)

Сочинения

Народный отпор чужестранным учреждениям (1862 г.)

Русский прогресс и русская действительность (1862 г.)

В чем сила России? (1863 г.)

Не пора ли России перестать малодушествовать перед Европою (1867 г.)

Вековое презрение немецкой народности к славянам и новая жизнь панславистской идеи (1867–1868 гг.)

Аксаков И.С. Отчего так нелегко живется в России. М.: РОССПЭН, 2002. 1007 с.

Аксаков И.С. Наше знамя – русская народность. М.: Ин-т рус. цивилизации, 2008. 636 с.

Аксаков И.С. Собрание сочинений. Т. 1: Славянский вопрос. Кн. 1 / Издание подготовили А.П. Дмитриев и Д.А. Федоров; Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. СПб.: ООО «Издательство “Росток”», 2015. 639 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 179–195.

Славянофильство: pro et contra. Творчество и деятельность славянофилов в оценке современников: антология / Северо-западное отд. Российской акад. образования, РХГА; сост., вступ. ст., коммент., библиогр. В.А. Фатеев. 2-е изд. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2009. 1054 с.

Исследовательская литература

Вихрова Н.Н. Пушкин в историософском споре Ивана Аксакова и Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 3(79). С. 88–106.

Громов М.Н. Славянофильство: историософский аспект // История философии. № 4. М.: ИФ РАН, 1999. С. 125–133.

Жигунова Г.В. Общественный идеал в России в духовном наследии славянофилов: монографи. История. М.: Директ-Медиа, 2014. 129 с.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 37–51.

Максимов М.В. Славянофильская проблематика в публикациях журнала «Соловьёвские исследования» // Философский полилог. 2023. № 1. С. 139–154.

Пушкин С.Н. Формирование историософии ранних славянофилов // Очерки русской историософии. СПб.: СПбГУ, 1996. С. 4–36.

Роцинский С.Б. Нигилисты и западники требуют окончательной плети // Соловьёвские исследования. 2011. Вып. 4(32). С. 113–124.

Тесля А.А. Последний из «отцов». Биография И.С. Аксакова. СПб.: Русская мысль, 2014. 405 с.

Кавелин Константин Дмитриевич (1818–1885)

Сочинения

Наш умственный строй (1875 г.)

Мысли и заметки о русской истории (1866 г.)

Краткий взгляд на русскую историю (1887 г.)

Кавелин К.Д. Наш умственный строй. Статьи по философии русской истории и культуры. М.: Правда, 1989. 650 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 150–157.

Исследовательская литература

Козлова О.В. Личность и общество в либеральной публицистике К.Д. Кавелина // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 1(33). С. 163–176.

Малинов А.В. К.Д. Кавелин // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петербург. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 51–54.

Малинов А.В. Философия русской истории К.Д. Кавелина // Вече. 2017. № 29. С. 65–71.

Приленский В.И. Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов. М.: Иф РАН, 1995. С. 149–206.

Сухов А.Д. Единение западничества и славянофильства: синтез К.Д. Кавелина // История философии № 2. М.: ИФ РАН, 1998. С. 20–35.

Герцен Александр Иванович (1812–1870)

Сочинения

Письма из Франции и Италии (1847–1852 гг.)

О развитии революционных идей в России (1850 г.)

Старый мир и Россия. Письма к В. Линтону. Письмо третье (1854 г.)

Герцен А.И. Сочинения: в 2 т. / сост. и авт. вступ. ст. А.И. Володин; ред.: А.И. Володин, З.В. Смирнова; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1985–1986:

Т. 1. – 1985. – 590 с.

Т. 2 / сост. и авт. примеч. З.В. Смирнова. – 1986. – 652 с.

А.И. Герцен: pro et contra, антология / вступ. ст., сост., коммент. Г.К. Исупова; библиография М.Д. Кузьминой. СПб.: РХГА, 2012. 815 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 117–133.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 133–149.

Исследовательская литература

Александр Иванович Герцен и исторические судьбы России: материалы Международной научной конференции к 200-летию А.И. Герцена (Институт философии РАН, 20–21 июня 2012 г.) / Российская акад. наук, Ин-т философии; ред.-сост. А.Ф. Яковлева, В.Л. Шарова. М.: Канон+, 2013. 391 с.

Амелина Е.М. Общественный идеал в России и его основные черты // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 4(36). С. 22–37.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 52–62.

Козырев А.П. Две модели историософии в русской мысли (А.И. Герцен и Г.В. Флоровский versus софиология) // Соловьёвские исследования. 2001. Вып. 2. С. 73–86.

Малиа М. Александр Герцен и происхождение русского социализма: 1812–1855 / пер. с англ. А. Павлова и Д. Узланера. М.: Территория будущего, 2010. 566 с.

Тургенев Николай Иванович (1789–1871)

Сочинения

О нравственном отношении России к Европе (1869 г.)

Тургенев А.И., Тургенев Н.И. Избранные труды / сост., авт. вступ. ст. и коммент. Е.Л. Рудницкая, М.П. Мироненко, В.С. Парсамов; авт. вступ. ст. и коммент. В.С. Парсамов; Ин-т общественной мысли. М.: РОССПЭН, 2010. 591 с.

Тургенев Н.И. О нравственном отношении России к Европе. Лейпциг: F.A. Brockhaus, 1869. 66 с.

Тургенев Н.И. Россия и русские / пер. с фр. и ст. С.В. Житомирский; коммент. А.Р. Курилкина. М.: ОГИ, 2001. 742 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 165–166.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 214–216.

Исследовательская литература

Нарежный А.И. Формирование общественно-политических взглядов декабриста Н.И. Тургенева // Исторические и социальные аспекты модернизации России в XIX – начале XXI в.: вестник РМИОН. Ростов н/Д, 2016. С. 5–20.

Чижков С.Л. Идея права и правовое будущее России. К вопросу о философско-правовых взглядах Николая Ивановича Тургенева // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 1. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110009989-9-1>. DOI: 10.18254/S258770110009989-9.

Соловьев Сергей Михайлович (1820–1879)

Сочинения

Взгляд на историю установления государственного порядка в России до Петра Великого (1851–1852 гг.)

Исторические письма (1858 г.)

Публичные чтения о Петре Великом (1872 г.)

Соловьев С.М. Взгляд на историю установления государственного порядка в России до Петра Великого. Чтения и рассказы по истории России / сост. и вступ. ст. С.С. Дмитриева; коммент. С.С. Дмитриева и Л.П. Дойниковой. М.: Правда, 1989. С. 159–203.

Соловьев С.М. Избранные труды. Записки / сост. А.А. Левандовский, Н.И. Цимбаев. М.: Изд-во Моск. ун-га, 1983. 440 с.

Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом / подгот. текста, статья и коммент. Л.Н. Пушкарева; отв. ред. В.И. Буганов. М.: Наука, 1984. 232 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 167–178.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 216–229.

Исследовательская литература

Волков Ю.К. Концепция «борьбы леса и степи» С.М. Соловьева: «за» и «против» // Соловьёвские исследования. 2021. Вып. 3(71). С. 123–134.

Ерыгин А.Н. Традиционная и модернизирующаяся Россия в философии либерализма (К.Д. Кавелин, С.М. Соловьев, Б.Н. Чичерин). Ростов н/Д: Ростовский гос. ун-т, 2004. 373 с.

Максимова Л.М., Максимов М.В. Сергей Михайлович и Владимир Сергеевич Соловьевы: (к вопросу об идейных истоках историософии Вл. Соловьева) // Соловьёвские исследования. 2003. Вып. 6. С. 115–126.

Малинов А.В. С.М. Соловьев // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петербург. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 81–91.

Достоевский Федор Михайлович (1821–1881)*Сочинения*

Дневник писателя (1873 г.)
 Дневник писателя (1876 г.)
 Дневник писателя (1877 г.)
 Дневник писателя (1880 г.)
 Дневник писателя (1881 г.)

Достоевский Ф.М. Дневник писателя: Избранные страницы / вступ. ст. и коммент. Б.Н. Тарасов. М.: Современник, 1989. 557 с.

Ф.М. Достоевский: pro et contra, антология: в 2 т. Т. 1. Личность и творчество Ф.М. Достоевского в оценке философов, исследователей, писателей / сост., вступ. ст., коммент. И.И. Евлампиева. СПб.: РХГА, 2022. 880 с.

Ф.М. Достоевский: pro et contra, антология: в 2 т. Т. 2: Советский и постсоветский Достоевский / сост., вступ. ст., коммент. И.А. Есаулова. СПб.: РХГА, 2022. 752 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 204–223.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 255–276.

Исследовательская литература

Белов С.В. Энциклопедический словарь «Ф.М. Достоевский и его окружение» / Рос. нац. б-ка. СПб.: Алетейя, 2001. Т. 1: [А-К]. 572 с.; Т. 2: [Л-Я]. 540 с.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 114–137.

О Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 годов: сбор. статей / сост., примеч. В.М. Борисова, А.Б. Рогинского. М.: Книга, 1990. 430 с.

Порус В.Н. Третья речь В.С. Соловьёва в память Ф.М. Достоевского через 130 лет // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 1(37). С. 19–30.

Тарасов Б.Н. «Тайна человека» и исторический процесс в историософской мысли русских философов и писателей (В.С. Соловьёв, Ф.М. Достоевский, Ф.И. Тютчев) // Соловьёвские исследования. 2019. Вып. 3(63). С. 93–105.

Данилевский Николай Яковлевич (1822–1885)*Сочинения*

Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому (1871 г.)

Данилевский Н.Я. Россия и Европа / сост., послесл., коммент. С.А. Вайгачева. М.: Книга, 1991. 573 с.

Данилевский Н.Я. Сборник политических и экономических статей. СПб.: Изд-во Тип. братьев Пантелеевых, 1890. 684 с.

Данилевский Н.Я. Горе победителям: Полит. статьи. М.: Алир: Облиздат, 1998. 414 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 179–194.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 229–245.

Исследовательская литература

Авдеева Л.Р. Русские мыслители: Ап.А. Григорьев, Н.Я. Данилевский, Н.Н. Страхов. М.: Изд-во МГУ, 1992. 195 с.

Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». Тверь: Издательский дом «Булат», 2001. 418 с.

Баринов А.И. Социально-философские идеи Н.Я. Данилевского: монография. М.: Компания Спутник+, 2008. 195 с.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 62–75.

Малинов А.В. Н.Я. Данилевский // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петербург. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 70–76.

Назаров Ю.Н., Возилов В.В. «Россия и Европа» в споре Н.Я. Данилевского и В.С. Соловьева // Соловьёвские исследования. 2002. Вып. 5. С. 72–88.

Пушкин С.Н. Цивилизационный подход в историософии Н.Я. Данилевского // Очерки русской историософии. СПб.: СПбГУ, 1996. С. 36–59.

Страхов Н.Н. Борьба с Западом / сост. и коммент. А.В. Белова; отв. ред. О. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2010. 576 с.

Султанов К.В. Социальная философия Н.Я. Данилевского: конфликт интерпретаций / Социол. ин-т Рос. акад. наук. Социол. об-во им. М.М. Ковалевского. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. 245 с.

Творческое наследие Н.Я. Данилевского: история и современность / отв. ред. В.В. Сидорин. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2024. 216 с.

Фатеев В.А. Н.Н. Страхов: Личность. Творчество. Эпоха: монография. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2021. 652 с. (Глава 7. Россия и Запад – взгляд «почвенника», с. 219–248).

Философия истории Н.Я. Данилевского. М.: Институт философии РАН, 1997. 215 с.

Шевченко В.Н. Н.Я. Данилевский о геополитических отношениях России и Запада в контексте современной ситуации в стране и мире (к 200-летию со дня рождения) // Проблемы цивилизационного развития. 2023. Т. 5. № 1. С. 114–130.

Шевченко В.Н. Особенности цивилизационного развития России в контексте противостояния с Западом. Феномен русофобии // Личность. Культура. Общество. 2022. Т. XXIV. Вып. 2. № 114. С. 70–88.

Леонтьев Константин Николаевич (1831–1891)*Сочинения*

Панславизм и греки (1873 г.)

Византизм и славянство (1875 г.)

Средний европеец как идеал и орудие всемирного разрушения (1872–1884 гг.)

О всемирной любви (1878 г.)

Записки отшельника (1887 г.)

Леонтьев К.Н. Избранное / сост., вступ. ст. И.Н. Смирнова. М.: Рарогъ: Моск. рабочий, 1993. 397 с.

Леонтьев К.Н. Восток, Россия и Славянство: Философская и политическая публицистика. Духов. проза (1872–1891) / вступ. ст. В.И. Косика; коммент. Г.Б. Кремнева, В.И. Косика. М.: Республика, 1996. 798 с.

Леонтьев К.Н. О всемирной любви. Речь Ф.М. Достоевского на Пушкинском Празднике // Властитель дум: Ф.М. Достоевский в русской критике конца XIX – начала XX века / сост., вступ. ст. и коммент. Н. Ашимбаевой. СПб., 1997. С. 68–102.

К.Н. Леонтьев: pro et contra: личность и творчество К. Леонтьева в оценке русских мыслителей и исследователей, 1891–1917 гг.: антология: в 2 кн. СПб.: Изд-во Рус. Христианского гуманитарного ин-та, 1995.

Кн. 1 / послесл. и примеч. А.П. Козырева. 474 с.

Кн. 2 / сост., послесл. А.А. Королькова; сост., примеч., прил. А.П. Козырева. 704 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 245–257.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 299–311.

Исследовательская литература

Брода Марианн. Соловьев и Леонтьев: между историей и эсхатологией // Соловьёвские исследования. 2001. Вып. 3. С. 46–55.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 75–81.

Камнев В.М. Культурно-историческое своеобразие России в историософии К. Леонтьева // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2009. Вып. 2(26). С. 79–90.

Малинов А.В. К.Н. Леонтьев // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петерб. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 76–80.

Пушкин С.Н. Историософские взгляды К.Н. Леонтьева // Очерки русской историософии. СПб.: СПбГУ, 1996. С. 59–83.

Розанов В.В. Эстетическое понимание истории / сост. и подгот. текста А.Н. Николоюкина, П.П. Апрышко, О.В. Быстровой. М.: Республика; СПб.: Росток, 2009. 877 с.

Скороходова С.И. Азия в русской философии XIX века // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 1(49). С. 26–43.

Победоносцев Константин Петрович (1827–1907)

Сочинения

Письмо Александру III 11 ноября 1881 г.
Письмо Александру III 4 мая 1882 г.
Письмо Александру III 27 февраля 1884 г.
Письмо Александру III 4 марта 1887 г.
Письмо Александру III май 1891 г.
Письмо Николаю II 14 сентября 1899 г.
Московский сборник (1896 г.)

Письма Победоносцева к Александру III / с предисл. М.Н. Покровского; Центрархив. М.: Новая Москва, 1925–1926.

Т. 1: [1865–1882 гг.]. Т. 1. 1926. XVI. 448 с.

Т. 2: [1883–1894 гг.]: Т. 2: с приложением писем к в. кн. Сергею Александровичу и Николаю II. 1926. 384 с.

Победоносцев К.П. Московский сборник / изд. К.П. Победоносцева. Изд. 5-е, доп. М.: Синодальная тип., 1901. 366 с.

Победоносцев К.П.: pro et contra: Личность, обществ.-полит. деятельность и мировоззрение Константина Победоносцева в оценке рус. мыслителей и исследователей: Антология / Сев.-зап. отд. Рос. акад. образования, Рус. христиан. гуманист. ин-т; вступ. ст., сост. и примеч. С.Л. Фирсова; ред. Д.К. Бурлака. СПб.: Изд-во РХГИ, 1996. 575 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 323–330.

Исследовательская литература

Амелина Е.М. Общественный идеал в России и его основные черты // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 4(36). С. 22–37.

Амелина Е.М. К.П. Победоносцев об особенностях российского государственного управления // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 3. С. 31–46.

Полунов А.Ю. К.П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России: монография. М.: РОССПЭН, 2010. 374 с.

Соловьёв Владимир Сергеевич (1853–1900)

Сочинения

Три силы (1877 г.)
Третья речь в память Достоевского (1883 г.)
Русская идея (1888 г.)
Россия и Европа (1888 г.)
Враг с Востока (1891 г.)

Соловьёв В.С. Сочинения: в 2 т. Т. 2 / общ. ред. и сост. А.Ф. Лосева и А.В. Гулыги; примеч. С.Л. Кравца и др. М.: Мысль, 1988. 822 с.

Соловьёв В.С. Сочинения: в 2 т. Т. 1 / сост., подгот. текста и примеч. Н.В. Котрелева и Е.Б. Рашковского. М.: Правда, 1989. 737 с.

Соловьёв В.С. Сочинения: в 2 т. Т. 2 / сост., подгот. текста и примеч. Н.В. Котрелева и Е.Б. Рашковского. М.: Правда, 1989. 736 с.

Соловьёв В.С. Русская идея / пер. А. Черноглазов // Осмысляя Россию: сб. статей. М.: «Центр Н.А. Бердяева»; «Дом А.Ф. Лосева», 2024. С. 9–48.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 268–275.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 330–338.

Исследовательская литература

Амелина Е.М. Проблема общественного идеала у Вл. Соловьёва и классиков идеализма: общее и особенное // Соловьёвские исследования. 2004. Вып. 8. С. 135–150.

Амелина Е.М. Проблема общественного идеала в творчестве В.С. Соловьёва и его последователей // Соловьёвские исследования. 2008. Вып. 17. С. 144–154.

Буллер А. В.С. Соловьёв и вопросы теории истории // Соловьёвские исследования. 2015. Вып. 3(47). С. 6–20.

Вихрова Н.Н. Пушкин в историософском споре Ивана Аксакова и Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 3(79). С. 88–106.

Глазков А.П. Аскетизм как этический принцип исторического развития в историософии В.С. Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2008. Вып. 17. С. 226–236.

Гуренко М.М. «Владимир Соловьёв об истории» (Историософия Вл. Соловьёва в освещении Г. Пшебинды) // Соловьёвские исследования. 2002. Вып. 4. С. 83–97.

Евлампиев И.И. Идея всемирной империи культуры в воззрениях В.С. Соловьёва и в русском общественно-политическом сознании XIX века // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 1(77). С. 80–96.

Ермичёв А.А. В.С. Соловьёв и модели русского пути XIX – начала XX в. // Соловьёвские исследования. 2005. Вып. 11. С. 5–13.

Ерофеева К.Л. «Третье искушение» Запада и Россия // Соловьёвские исследования. 2003. Вып. 6. С. 126–136.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 114–140.

Камнев В.М., Камнева Л.С. Россия в историософии В.С. Соловьёва // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2014. № 4. С. 5–13.

Лосев А.Ф. Владимир Соловьёв и его время. М.: Прогресс, 1990. 719 с.

Максимов М.В. Владимир Соловьёв и Запад: невидимый континент. Монография. М.: Прометей, 1998. 242 с.

Максимов М.В. Историософия Вл. Соловьёва в отечественной философской мысли // Соловьёвские исследования. 2001. Вып. 2. С. 5–39.

Малая В.Г. Русская идея и национальный вопрос в творчестве Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2014. Вып. 6. С. 144–174.

Малинов А.В. В.С. Соловьёв // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петербург. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 95–127.

Межуев Б.В. Забытый спор. О некоторых возможных источниках «Скифов» А. Блока // Соловьёвские исследования. 2002. Вып. 5. С. 187–211.

Межуев Б.В. «Перемена в душевном настроении» Вл. Соловьёва 1890-х годов в контексте его эсхатологических воззрений // Соловьёвские исследования. 2005. Вып. 11. С. 44–65.

Межуев Б.В. «Он видел особую миссию русского народа». Почему философ Владимир Соловьёв считал, что Россия объединит все человечество? // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 7–19.

Назаров, Ю.Н., Возилов В.В. «Россия и Европа» в споре Н.Я. Данилевского и В.С. Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2002. Вып. 5. С. 72–88.

Немчинов И.Г. Историософия Владимира Соловьёва в контексте кризиса «русской идеи» второй половины XIX в. // Соловьёвские исследования. 2008. Вып. 19. С. 119–122.

Роцинский С.Б. Вл. Соловьёв и теоретики народничества: выяснение отношений по поводу общественного идеала и роли личности в истории // Соловьёвские исследования. 2005. Вып. 11. С. 13–25.

Сугатова Е.П. Природа и специфические особенности общественного идеала В.С. Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2002. Вып. 4. С. 38–58.

Тарасов Б.Н. «Тайна человека» и исторический процесс в историософской мысли русских философов и писателей (В.С. Соловьёв, Ф.М. Достоевский, Ф.И. Тютчев) // Соловьёвские исследования. 2019. Вып. 3(63). С. 93–105.

Треушников И.А. В.С. Соловьёв и представители философии всеединства об универсальности и специфике Российской истории // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 1(37). С. 54–68.

Треушников И.А. В.С. Соловьёв и цивилизационный выбор России // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 3(83). С. 49–56.

Усманов С.М. «Восток Ксеркса» в историософии Владимира Соловьёва: в поисках интерпретации // Соловьёвские исследования. 2003. Вып. 6. С. 36–53.

Кареев Николай Иванович (1850–1931)

Сочинения

Кареев Н.И. Теория культурно-исторических типов (Н.Я. Данилевский – Россия и Европа) (1889 г.)

Кареев Н.И. Историология. Теория исторического процесса (1915). (М.: Книжный дом «Либроком», 2011. 328 с.)

Кареев Н.И. Происхождение современного народно-правового государства: исторический очерк конституционных учреждений и учений до середины XIX века / предисл. А.В. Сазонова; Гос. публичная историческая б-ка России. М.: Гос. публ. историч. библ. России, 2014. 623 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 338–347.

Исследовательская литература

Золотарев В.П. Историческая концепция Н.И. Кареева: содержание и эволюция. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1988. 156 с.

Малинов А.В. Философия русской истории К.Д. Кавелина // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петерб. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 175–185.

Поздеева Г.Г. Исторические взгляды Н.И. Кареева. Глазов: Глазовский гос. пед. ин-т, 2010. 90 с.

Цанн-кай-си, Ф.В., Андреева Л.С. Уроки русского позитивизма: Н.И. Кареев о природе исторических законов // Соловьёвские исследования. 2007. Вып. 14. С. 179–194.

Плеханов Георгий Валентинович (1856–1918)

Сочинения

Социализм и политическая борьба (1883 г.)

Наши разногласия (1885 г.)

Новый защитник самодержавия (1889 г.)

О Белинском (1910 г.)

Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: В 5 т. / ред. коллегия: М.Т. Иовчук и др.; подгот. текстов и примеч. Е.С. Коц и др.; вступ. ст. В. Фоминой; Акад. наук СССР, Ин-т философии. М.: Госполитиздат, 1956–1958.

Т. 1. 1956. 847 с.;

Т. 4. 1958. 899 с.

Плеханов Г.В. История русской общественной мысли: В 2 т. М.: Народный Комиссариат по просвещению, 1918.

Т. 1. 304 с.; Т. 2. 268 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. 1 / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 284–291.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 347–355.

Исследовательская литература

Амелина Е.М. Общественный идеал в философии представителей русского марксизма // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 4(60). С. 144–159.

Газганов Эм. Исторические взгляды Г.В. Плеханова. Ч. 1 // Историк-марксист. 1928. № 7. С. 69–116.

Иовчук М.Т., Курбатова И.Н. Плеханов. М.: Молодая гвардия, 1977. 352 с.

Любутин К.Н., Русаков В.М. Актуальность Плеханова: философские и социально-политические воззрения Г.В. Плеханова // Дискурс-ПИ: научно-практический альманах. 2006. № 1. С. 51–56.

Цапева О.К. Идеи прогресса России в работе Г.В. Плеханова «История русской общественной мысли» // Вестник института ИАЭ. 2011. № 3. С. 39–44.

Толстой Лев Николаевич (1828–1910)

Сочинения

Одумайтесь (1904 г.)

Об общественном движении в России (1905 г.)

Единое на потребу. О государственной власти (1905 г.)

Конец века (1905 г.)

О значении русской революции (1906 г.)

Толстой Л.Н. Полн. собр. соч. Произведения 1904–1906 гг. Т. 36 / ред. Н.К. Гудзий. М.; Л., 1936. 769 с.

([Электронный ресурс]: URL:
https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002875174/?ysclid=m0wi5cg6xq145468946)

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. II / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 3–17.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 399–414.

Исследовательская литература

Асмус В.Ф. Мировоззрение Толстого // Асмус В.Ф. Избр. филос. труды: в 2 т. Т. 1. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. С. 40–101.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 86–101.

Каченbogen С.З. Л.Н. Толстой (Социально-политические и философские воззрения). Доклад на торжественном заседании пленума Саратовского Горсовета 1-го октября 1928 г., по поводу столетнего юбилея со дня рождения Л.Н. Толстого. URL: http://az.lib.ru/k/kacenbogen_s_z/text_1928_tolstoy.shtml

Коваленко Н.Г. Толстой как социальный и религиозный реформатор // Социодинамика. 2023. № 3. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.3.39824 EDN: MZMUIV URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39824

Козлов Н.С. Интеллектуальные, философские и социальные искания Льва Толстого // Философия и общество. 2003. № 4(33). С. 131–145.

Л.Н. Толстой: энциклопедия / сост. и науч. ред. Н.И. Бурнашева. М.: Просвещение, 2009. 847 с.

Рачин Е.И. Лев Толстой и русская идея. М.: Глобус, 2001. 55 с.

Федоров Николай Федорович (1829–1903)*Сочинения*

Философия общего дела (1906 г.)

Федоров Н.Ф. Сочинения / общ. ред. А.В. Гулыга; вступ. ст., примеч. и сост. С.Г. Семенов. М.: Мысль, 1982. 711 с. (см. С. 96–97; 111–113; 120–124; 182–185; 216–217; 290–291; 301–307).

Федоров Н.Ф. Самодержавие; Что такое русско-всемирная и всемирно-русская история?; Русская история – международная история; Умиротворение – заветная задача русских самодержцев; Задача Конференции мира // Федоров Н.Ф. Собрание сочинений: в 4 т. Т. II. М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. С. 3–38; 210–212; 303–305; 316–331.

Федоров Н.Ф. О значении обыденных церковей вообще и в наше время (время созыва Конференции мира) в особенности; Роспись Центрального кладбища (Кремля Московского) ...; Два юбилея // Федоров Н.Ф. Собрание сочинений: в 4 т. Т. III. М.: Традиция, 1997. С. 5–45; 93–98; 127–137.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. II / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 26–36.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 423–434.

Исследовательская литература

Барановский Д.В. Оправдание России: политические воззрения русских космистов // Соловьёвские исследования. 2021. Вып. 1(69). С. 58–71.

Гачева А.Г. Идеал «Царства Божия на земле» в русской философской мысли: от Серебряного века до новгородства 1930-х годов // Соловьёвские исследования. 2015. Вып. 3(47). С. 80–98.

Гачева А.Г. «Что такое история?» (религиозная историософия Н.Ф. Федорова) // «Служитель духа вечной памяти». Николай Федорович Федоров (к 180-летию со дня рождения). М.: Пашков дом, 2010. Ч. 1. С. 248–274.

Геворкян А.Р. Принцип духоматерии Н.Ф. Федорова как разгадка философии истории // «Служитель духа вечной памяти». Николай Федорович Федоров (к 180-летию со дня рождения). М.: Пашков дом, 2010. Ч. 1. С. 293–318.

Коган Л.А. Историософия Н.Ф. Федорова // История философии. № 2. М.: ИФ РАН, 1998. С. 69–86; 293–318.

Семенова С.Г. Николай Федоров: Творчество жизни. М.: Сов. писатель, 1990. 384 с. (Гл. V. Начала и концы истории: История с точки зрения «неученных». Н.Я. Данилевский и Николай Федоров. Государство. Самодержавие. С. 252–269).

Семенова С.Г. Тайны Царствия Небесного. М.: Школа-Пресс, 1994. 415 с. (Часть IV. Оправдание России (с. 260–289); Учение Н.Ф. Федорова и наши дни (с. 289–319)).

Семенова С.Г. Философ будущего века: Николай Федоров. М.: Пашков дом, 2004. 584 с. (Гл. V. Начала и концы истории: История с точки зрения «неученных». Н.Я. Данилевский и Федоров. Задача России. Метафизика самодержавия. С. 290–314).

Семенова С.Г. «Философия общего дела» Н.Ф. Федорова и глобальные вызовы нашего времени // Русская философская мысль: на Руси, в России и за рубежом: сб. науч. статей, посвященный 70-летию кафедры истории русской философии / под общ.

ред. В.А. Кувакина и М.А. Маслина; сост. М.А. Маслин. М.: Изд-во Московского ун-та, 2013. С. 336–358.

Шибасва М.М. Проблема идеала у Н.Ф. Федорова // «Служитель духа вечной памяти». Николай Федорович Федоров (к 180-летию со дня рождения). М.: Пашков дом, 2010. Ч. 1. С. 319–329.

Розанов Василий Васильевич (1856–1919)

Сочинения

Европейская культура и наше к ней отношение (1891 г.)

Возле «русской идеи» (1911 г.)

Война 1914 года и русское возрождение (1915 г.)

Апокалипсис нашего времени (1917–1918 гг.)

Розанов В.В. Европейская культура и наше к ней отношение // Розанов В.В. Сочинения. М.: Сов. Россия, 1990. С. 145–153.

Розанов В.В. Эстетическое понимание истории / сост. и подгот. текста А.Н. Николоюкина, П.П. Апрышко, О.В. Быстровой. М.: Республика; СПб.: Росток, 2009. 877 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. II / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 62–70.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 461–470.

Исследовательская литература

Едошина И.А. Мотивы и лейтмотивы «Апокалипсиса нашего времени» В.В. Розанова // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 2(58). С. 69–81.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 102–110.

Козырев А.П. В.С. Соловьёв и В.В. Розанов о примирении церковью // Соловьёвские исследования. 2004. Вып. 8. С. 172–182.

Медведев А.А. Национальный нигилизм и его преодоление в «Апокалипсисе нашего времени» В.В. Розанова // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 2(58). С. 82–99.

Розановская энциклопедия: Российская акад., Ин-т науч. информ. по общественным наукам; сост. и гл. ред. А.Н. Николоюкин. М.: РОССПЭН, 2008. 2420 с.

Едошина И.А. Петр Великий в историософии Василия Розанова // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27, № 4. С. 132–137.

Ленин Владимир Ильич (1870–1924)

Сочинения

Задачи русских социал-демократов (1897 г.)

От какого наследства мы отказываемся (1897 г.)

О национальной гордости великороссов (1914 г.)

Очередные задачи советской власти (1918 г.)

Ленин В.И. Задачи русских социал-демократов // Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Т. 2. М.: Изд-во политической литературы, 1971. С. 433–470.

Ленин В.И. От какого наследства мы отказываемся // Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Т. 2. М.: Изд-во политической литературы, 1971. С. 505–550.

Ленин В.И. О национальной гордости великороссов // Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Т. 26. М.: Изд-во политической литературы, 1969. С. 106–110.

Ленин В.И. Очередные задачи советской власти // Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Т. 36. М.: Изд-во политической литературы, 1974. С. 165–208.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. II / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 86–95.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 487–496.

Исследовательская литература

Амелина Е.М. Общественный идеал в философии представителей русского марксизма // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 4(60). С. 144–159.

Русский марксизм. Георгий Валентинович Плеханов. Владимир Ильич Ульянов (Ленин) / Ин-т философии РАН, Некоммерческий науч. фонд «Ин-т развития имени Г.П. Щедровицкого»; под ред. А.В. Бузгалина, Б.И. Пружинина. М.: РОССПЭН, 2013. 590 с.

В.И. Ленин: pro et contra: антология / Русская христианская гуманитарная академия; сост. В.А. Гуроров. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной акад., 2017. 859 с.

В.И. Ленин: pro et contra, антология. Т. 2. Рефлексия ленинизма в мировой философской и социально-политической мысли / сост., вступ. ст., коммент. В.А. Гуророва. 2-е изд. СПб.: РХГА, 2023. 772 с.

Блок Александр Александрович (1880–1921)

Сочинения

Что сейчас делать? (1918 г.)

Крушение гуманизма (1919 г.)

Об исторических картинах (1919 г.)

Блок А.А. Что сейчас делать? // Литературное наследство. Т. 27–28. М., 1937. (Электронный документ. URL: <https://litnasledstvo.imli.ru/images/books/tom27-28/tom27-28.pdf>)

Блок А.А. Крушение гуманизма // Блок А.А. Собр. соч. в 8 т. Т. 6. М.; Л.: Худож. лит., 1960. С. 93–115.

Блок А.А. Об исторических картинах // Собр. соч. в 6 т. Т. 4. Л., 1982.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. II / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 98–102.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 500–504.

Исследовательская литература

Белый Андрей. Поэзия Блока // Александр Блок: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГА, 2004. С. 234–247.

Грякалова Н.Ю. Поэт и критик // Александр Блок: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГА, 2004. С. 7–18.

Иванов Г. «Стихи о России» – Александра Блока // Александр Блок: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГА, 2004. С. 193–198.

Лундберг Е. «Россия» А. Блока // Александр Блок: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГА, 2004. С. 331–341.

Межуев Б.В. Забытый спор. О некоторых возможных источниках «Скифов» А. Блока // Соловьёвские исследования. 2002. Вып. 5. С. 187–211.

Мочалова А.С., Власова А.А. Исторический путь России в творчестве А. Блока // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2018/05/86636>

Никольский Ю. Александр Блок о России // Александр Блок: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГА, 2004. С. 189–204.

Подшивалова Е.А. Поэма «Двенадцать» в контексте историософских размышлений А. Блока // Вестник Удмуртского университета. Сер.: История и филология. 2008. Вып. 3. С. 151–166.

Степун Ф. Встречи. М.: Аграф, 1998. 251 с.

Степун Ф. Историософское и политическое мирозерцание Александра Блока // Александр Блок: pro et contra. СПб.: Изд-во: РХГА, 2004. С. 595–608.

Струве П. «Двенадцать» Александра Блока // Александр Блок: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГА, 2004. С. 313–314.

Терентьев И. А. Блок. Скифы. Поэма // Александр Блок: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГА, 2004. С. 299–300.

Урюпин И.С. «Скифы» А.А. Блока и «Восток» С.С. Бехтерева: Спор о «судьбе России» и русской национальной идентичности // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2017. № 2. С. 67–72.

Федотов Г.П. На поле Куликовом // Александр Блок: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГА, 2004. С. 537–558.

Флоровский Георгий Васильевич (1893–1979)

Сочинения

О патриотизме праведном и греховном (1921–1922 гг.)

Евразийский соблазн (1928 г.)

Флоровский Г.В. О патриотизме праведном и греховном // Русская идея: В кругу писателей и мыслителей Русского Зарубежья: в 2 т. Т. 1. М.: Искусство, 1994. С. 85–124.

Флоровский Г.В. Евразийский соблазн // Русская идея: В кругу писателей и мыслителей Русского Зарубежья: в 2 т. Т. 1. М.: Искусство, 1994. С. 305–342.

Исследовательская литература

Гачева А.Г. Идеал «Царства Божия на земле» в русской философской мысли: от Серебряного века до новоградства 1930-х годов // Соловьёвские исследования. 2015. Вып. 3(47). С. 80–98.

Глазков А.П. Сотворение мира и смысл истории в историософии В.С. Соловьева и Г.В. Флоровского // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 2(38). С. 29–42.

Глазков А.П. Историософия Г.В. Флоровского и социальное служение: от евразийства к неопатристическому синтезу // Власть. 2010. № 8. С. 26–30.

Козырев А.П. Две модели историософии в русской мысли (А.И. Герцен и Г.В. Флоровский versus софиология) // Соловьёвские исследования. 2001. Вып. 2. С. 73–86.

Посадский А.В. Историко-культурный путь России в контексте философии Г.В. Флоровского: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств. СПб., 2001. 24 с.

Посадский А.В. Историко-культурный путь России в контексте философии Г.В. Флоровского / А.В. Посадский, С.В. Посадский; М-во культуры Рос. Федерации, С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств. СПб.: Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. ин-та, 2004. 379 с.

Семушкин А.В. Метафизика евразийцев: законченная доктрина или ее неудавшийся проект? (Статья первая) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 1999. № 1. С. 76–83.

Степун Федор Августович (1884–1965)*Сочинения*

Мысли о России (1923 г.)

Степун Ф.А. Мысли о России // Русская идея: В кругу писателей и мыслителей Русского Зарубежья: в 2 т. Т. 1. М.: Искусство, 1994. С. 233–293.

Степун Ф.А. Идея России и формы ее раскрытия // Степун Ф.А. Сочинения. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. 1000 с.

Степун Ф.А. Чаемая Россия / Ф.А. Степун; сост. и послесл. А.А. Ермичева. СПб.: Изд-во РХГИ, 1999. 475 с.

Степун Ф.А. Письма / Ф.А. Степун; сост., археогр. работа, коммент., вступ. ст. к тому и разделам В.К. Кантора. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. 683 с.

Исследовательская литература

Гаврилов И.Б. Ф.А. Степун о России и русской философии // Христианское чтение. 2017. № 2. С. 345–373.

Ермичёв А.А. Ф.А. Степун: христианское видение России // Федор Августович Степун / под ред. В.К. Кантора. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. С. 338–359.

Зандер Л. О Ф.А. Степуне и о некоторых его книгах // Степун Ф.А. Письма: сост., археогр. работа, коммент., вступ. ст. к тому и разделам В.К. Кантора. М., 2013. С. 611–634.

Бердяев Николай Александрович (1874–1948)

Сочинения

Душа России (1915 г.)

Размышления о русской революции (1924 г.)

Демократия, социализм и теократия // Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы. – Берлин (1924 г.)

Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века (1946 г.)

Бердяев Н.А. Душа России. М.: тип. т-ва И.Д. Сытина, 1915. 42 с.

Бердяев Н.А. Судьба России. Опыт психологии войны и национальности / Николай Бердяев; предисл. Л. Полякова. Репринт. воспроизведение изд. 1918 г. М.: Изд-во МГУ, 1990. 240 с.

Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // Философы русского послеоктябрьского зарубежья: сборник / АН СССР, Науч. совет по пробл. рус. культуры; сост. М.А. Маслин; вступ. ст. М.А. Маслина, А.Л. Андреева. М.: Наука, 1990. С. 43–271.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. II / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 132–137.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 542–547.

Исследовательская литература

Амелина Е.М. Русские мыслители о славянском единстве // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 1(49). С. 6–17.

Гаман Л.А. Советская Россия: взгляд Н.А. Бердяева (некоторые аспекты проблемы) // Соловьёвские исследования. 2014. Вып. 2(42). С. 92–108.

Гачева А.Г. Идеал «Царства Божия на земле» в русской философской мысли: от Серебряного века до новгородства 1930-х годов // Соловьёвские исследования. 2015. Вып. 3(47). С. 80–98.

Демин И.В. Христианство и «социальный вопрос» в философской публицистике Н.А. Бердяева и С.Л. Франка // Соловьёвские исследования. 2021. Вып. 3(71). С. 135–153.

Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. Критика европейской культуры у русских мыслителей // Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа / сост. П.В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В.Н. Жукова, М.А. Маслина. М.: Республика, 1997. С. 132–140.

Малинов А.В. Н.А. Бердяев // Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петербургский гос. ун-т, Философский фак. СПб.: Европейский Дом, 2010. С. 127–133.

Маслин М.А. Классики русской идеи: Владимир Соловьёв и Николай Бердяев // Соловьёвские исследования. 2014. Вып. 1(41). С. 47–59.

Муза Д.Е. Н.А. Бердяев как историософ (к реконструкции аксиоматики, структуродинамики и смыслогенетики исторического процесса) // Соловьёвские исследования. 2014. Вып. 1(41). С. 59–72.

Федотов Георгий Петрович (1886–1951)*Сочинения*

Три столицы (1926 г.)
 Трагедия интеллигенции (1926 г.)
 Национальное и вселенское (1928 г.)
 Революция идет (1929 г.)
 Россия, Европа и мы (1932 г.)
 Россия и свобода (1945 г.)
 Судьба империй (1947 г.)

Федотов Г.П. Судьба и грехи России: избранные статьи по философии русской истории и культуры: в 2 т. / сост. В.Ф. Бойков. СПб.: София, 1991–1992. Т. 1. 352 с.; Т. 2. 352 с.

Федотов Г.П. Национальное и вселенское // Православная электронная библиотека Одинцовского благочиния. Режим доступа: http://odinblago.ru/nac_i_vsel

Федотов Г.П. Запад и СССР // Православная электронная библиотека Одинцовского благочиния. Режим доступа: http://odinblago.ru/zapad_i_ccsr

Федотов Г.П. Россия, Европа и мы // Федотов Г.П. Судьба и грехи России: избранные статьи по философии русской истории и культуры: в 2 т. Т. 2 / сост. В.Ф. Бойков. СПб.: София, 1992. С. 3–14.

Федотов Г.П. Судьба Империй // Федотов Г.П. Судьба и грехи России: избранные статьи по философии русской истории и культуры: в 2 т. Т. 2 / сост. В.Ф. Бойков. СПб.: София, 1992. С. 305–327.

Федотов Г.П. Три Столицы // Федотов Г.П. Судьба и грехи России: избранные статьи по философии русской истории и культуры: в 2 т. Т. 1 / сост. В.Ф. Бойков. СПб.: София, 1991. С. 50–65.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. II / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 176–193.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 594–612.

Исследовательская литература

Бельчевичен С.П. Философия истории Г.П. Федотова: от Киевской Руси до Московского царства // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Философия. 2022. № 3(61). С. 102–108.

Бойков В.Ф. Судьба и грехи России // Федотов Г.П. Судьба и грехи России: избранные статьи по философии русской истории и культуры: в 2 т. Т. 1 / сост. В.Ф. Бойков. СПб.: София, 1991. С. 3–38.

Клепикова Ю.В. Историк или философ истории? Георгий Федотов о причинах революции и предназначении России // История философии 2019. Т. 24, № 1. С. 72–82.

Маслин М.А. Г.П. Федотов о трагедии интеллигенции // Маслин М.А. Разноличность и единство русской философии. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной акад., 2017. 526 с.

Матюшевская М.И. Геополитические взгляды Г.П. Федотова // Журнал международного права и международных отношений. 2016. № 1–2 (76–77). С. 64–69.

(Электронный документ. URI:
https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/159823/1/Matuyshevskaya_Journal2016_1_2_final.pdf?ysclid=m2m8bbj4fv483094944)

Нижников С.А. Формирование и развитие новгородской идеологии Г.П. Федотова // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 3(39). С. 114–128.

Ильин Иван Александрович (1883–1954)

Сочинения

О путях России (1934 г.)

За национальную Россию (1938 г.)

Русская революция была катастрофой (1948 г.)

Что нам делать? (1948 г.)

О расчленителях России (1949 г.)

Что сулит миру расчленение России (1950 г.)

О русской идее (1951 г.)

Ильин И.А. О расчленителях России; О русской идее // Профессор И.А. Ильин. Наши задачи: Статьи 1948–1954 гг. Т. I. Париж: Издательство Русского Обще-Воинского Союза, 1956. С. 155–157; С. 312–315.

(Электронный документ. URI:
https://russportal.ru/index.php?id=church_writing.ilyin_ia1956_01_127&ysclid=m2m7woxky9556086392)

Ильин И.А. Что сулит миру расчленение России / послесл. В. Левченко. М.: Рус. центр «Пересвет», 1992. 61 с.

Ильин И.А. Наши задачи: историческая судьба и будущее России: статьи 1948–1954 гг.: в 2 т., т. 1-[2] / И.А. Ильин; сост. и авт. вступ. ст. И.Н. Смирнов. М.: МП «Рарог», 1992. 616 с.

Ильин И.А. Наши задачи. Статьи 1948–1954 гг.: в 2 т. / И.А. Ильин; сост., предисл. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Айрис-пресс, 2008. Т. 1. 528 с.; Т. 2. 512 с.

Ильин И.А. Творческая идея России // Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 т. Т. 6. Кн. II. М.: Русская книга, 1996. С. 613–620.

И.А. Ильин: pro et contra: Личность и творчество Ивана Ильина в воспоминаниях, док. и оценках рус. мыслителей и исследователей: Антология / подгот.: И.И. Евлампиев. СПб.: Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. ин-та, 2004. 895 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. II / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 207–212.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 627–632.

Исследовательская литература

Аверьянов В.В. Русская историческая традиция в неоконсерватизме И.А. Ильина // История философии. № 9. М.: ИФ РАН, 2002. С. 110–119.

Евлампиев И.И., Черемисина О.А. Проблема патриотизма в русской общественно-политической мысли начала XX века // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 1(57). С. 68–81.

Изергина В.П. Историко-культурный аспект будущего развития России в творчестве И.А. Ильина // Социально-политические науки. 2012. № 1. С. 51–53.

Копалов В.И. Творческая идея русской культуры в философии истории И.А. Ильина: к 120-летию со дня рождения // Судьба России: национальная идея и ее исторические модификации. Доклады Пятой Всероссийской конференции, Екатеринбург, 14–15 октября 2003 г. Екатеринбург: УрГУ, 2003. С. 6–28. URI: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/50203>

Начапкин М.Н. Идеи преемственности консервативных представлений о власти и оптимальном государственном устройстве для России // Социокультурное пространство России и зарубежья: общество, образование, язык. 2016. № 5. С. 79–93.

Ролдугина О.Ю. К вопросу об общественном идеале в русской философии права // Соловьёвские исследования. 2012. Вып. 2(34). С. 6–20.

Томсинов В.А. Мыслитель с поющим сердцем. Иван Александрович Ильин: русский идеолог эпохи революций. М.: ИКД «Зерцало-М», 2012. 192 с.

Шаронов Д.И. Концепция органической демократии И.А. Ильина // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12: Социально-политические исследования. 1994. № 1. С. 60–71.

Струве Петр Бернгардович (1870–1944)

Сочинения

Великая Россия (1908 г.)

Мои встречи и столкновения с Лениным (1950 г.)

Струве П.Б. Избранные сочинения; сост. и ред. М.А. Колерова. М.: РОССПЭН, 1999. 470 с.

Струве П.Б. Россия. Родина. Чужбина. СПб.: Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. ин-та, 2000. 349 с.

Струве П.Б. Великая Россия и Святая Русь // Русская мысль. 1914. Кн. 12. С. 176–180.

Исследовательская литература

Амелина Е.М. Общественный идеал в философии представителей русского марксизма // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 4(60). С. 144–159.

Амелина Е.М. Государство и национальная культура в творчестве П.Б. Струве (К 150-летию со дня рождения) // Соловьёвские исследования. 2020. Вып. 4(68). С. 94–107.

Дудник С.И., Камнев В.М. Идея консервативного либерализма и концепция «Великой России» П.Б. Струве // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2010. Вып. 4. С. 43–48.

Евлампиев И.И., Черемисина О.А. Проблема патриотизма в русской общественно-политической мысли начала XX века // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 1(57). С. 68–81.

Кантор К. Петр Струве: Великая Россия, или Идея, так и не ставшая реальностью // Слово. New-York. 2012. № 73. С. 23–34.

Приленский В.И. Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов; Российская акад. наук, Ин-т философии. М.: ИФРАН, 1995. Ч. 1. 311 с.

Евразийство

Карсавин Лев Платонович (1882–1952), Савицкий Петр Николаевич (1895–1968)

- Карсавин Л.П. Восток, Запад и русская идея. Петербург: Academia, 1922. 80 с.
Карсавин Л.П. Евразийство (опыт систематического изложения). [Париж]: Евразийское кн-во, 1926. 78 с.
Карсавин Л.П. Философия истории. СПб.: АО Комплект, 1993. 352 с.
Савицкий П.Н. Евразийство // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. М.: Наука, 1993. С. 100–113.
Савицкий П.Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997. 461 с.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. Ч. II / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. С. 159–167.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. Изд. 2-е, перераб. и доп. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Логос, 1997. С. 580–589.

Исследовательская литература

- Бердяев Н.А.** Утопический этатизм евразийцев // Н.А. Бердяев о русской философии. Свердловск, 1991. Ч. 2. С. 198–204.
Евразийство: философия, история, политика: материалы Региональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, 21 апреля 2005 г. / редкол. О.Т. Кирсанова и др. Ростов-на-Дону: РГЭУ «РИНХ», 2006. 86 с.
Евразийство: за и против, вчера и сегодня // Вопросы философии. 1995. № 6. С. 3–48.
Замараева Е.И. Евразийская концепция общественного идеала // Соловьёвские исследования. 2013. Вып. 3(39). С. 169–180.
Замараева Е.И. Нация и национализм в философии евразийства // Соловьёвские исследования. 2016. Вып. 4(52). С. 150–162.
Замараева Е.И. Русская революция как ключевой концепт евразийской теории // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 4(60). С. 160–171.
Клементьев А.К. Материалы к истории деятельности Л.П. Карсавина в Евразийской организации (1924–1929 гг.) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 36. С. 399–510.
Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. М.: Наука, 1993. 368 с.
Соколов С.М. Восточный вектор евразийства П.Н. Савицкого // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 14(2). С. 11–15.
Чупахина Н.А. Л.П. Карсавин о возможных судьбах России // Философский полilog. 2019. Вып. 1. С. 153–174.

**СБОРНИКИ СОЧИНЕНИЙ, ХРЕСТОМАТИИ,
УЧЕБНИКИ, ЭНЦИКЛОПЕДИИ**

- Бессонов Б.Н.** Судьба России: взгляд русских мыслителей / Рос. акад. упр. Гуманит. центр. каф. философии. М.: Б. и., 1992. 313 с.
- В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. В 2 ч. / сост., вступ. ст. и коммент. Н.Г. Федоровского. М.: Наука, 1994. Ч. 1. 331 с.; Ч. 2. 248 с.
- Громов М.Н.** Изборник 70. Тверь: Альфа-Пресс, 2013. 560 с.
- Ермичѳв А.А.** Имена и сюжеты русской философии. СПб.: Наука, 2014. 710 с.
- Исаев И.А.** История политических и правовых учений России XI–XX вв. / И.А. Исаев, Н.М. Золотухина. М.: Юристъ, 1995. 378 с.
- История русской философии: учебник. 3-е изд., перераб. / под общ. ред. М.А. Маслина. М.: ИНФРА-М, 2013. 640 с.
- Итенберг Б.С.** Российская интеллигенция и Запад. Век XIX: очерки / Российская академия наук. Ин-т российской истории. М.: Наука, 1999. 231 с.
- Летняков Д.Э.** Очерки истории русской политической мысли: учеб. пособие для студентов / Д.Э. Летняков, С.Л. Чижков. М.: Летний сад, 2012. 176 с.
- Малинов А.В., Прохоренко А.В.** Философия истории в России: материалы к лекционному курсу / А.В. Малинов, А.В. Прохоренко; Санкт-Петербург. гос. ун-т. СПб.: Европейский Дом, 2010. 252 с.
- Маслин М.А., Андреев А.Л.** О русской идее. Мыслители русского зарубежья о России и ее философской культуре // О России и русской философской культуре: Философы русского послеоктябрьского зарубежья: сборник / АН СССР, науч. совет по пробл. рус. культуры; сост. М.А. Маслин; вступ. ст. М.А. Маслина, А.Л. Андреева. М.: Наука, 1990. С. 5–42.
- Новикова Л.И., Сиземская И.Н.** Русская философия истории. Курс лекций. М.: ИЧП, 1997. 328 с.
- О России и русской философской культуре: Философы русского послеоктябрьского зарубежья: сборник / АН СССР, науч. совет по пробл. рус. культуры; сост. М.А. Маслин; вступ. ст. М.А. Маслина, А.Л. Андреева. М.: Наука, 1990. 528 с.
- Очерки истории русской политической мысли: учеб. пособие для студентов / Д.Э. Летняков, С.Л. Чижков. М.: Летний сад, 2012. 176 с.
- Политические стратегии российского государства как философская проблема / Рос. акад. наук, Ин-т философии; отв. ред. В.Н. Шевченко. М.: ИФ РАН, 2011. 238 с.
- Пушкин С.Н.** Очерки русской историософии. СПб.: СПбГУ, 1996. 92 с.
- Русская идея. В кругу писателей и мыслителей русского зарубежья. В 2 т. / редкол.: пред. А.Я. Зись [и др.]. М.: Искусство, 1994. Т. 1. 538 с.; Т. 2. 684 с.
- Русская философия X–XVII веков: Хрестоматия: [Для вузов] / Иван. гос. энерг. ун-т; сост., ред. и ст. М.В. Максимова. Иваново, 1997. 145 с.
- Русская философия: энциклопедия / под общ. ред. М.А. Маслина; сост. и науч. редактирование А.А. Апрышко, А.П. Поляков; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Изд. 2-е, дораб. и доп. М.: Кн. Клуб Книговек, 2014. 830 с.
- Тарасов Б.Н.** Куда движется история? (Метаморфозы идей и людей в свете христианской традиции). СПб.: Алетей, 2001. 348 с.

Л.Н. Толстой: энциклопедия / сост. и науч. ред. Н.И. Бурнашева. М.: Просвещение, 2009. 847 с.

Усманов С.М. Безысходные мечтания: Русская интеллигенция между Востоком и Западом во второй половине XIX – начале XX в. / М-во общ. и проф. образования РФ. Иван. гос. ун-т. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 184 с.

Хрестоматия по истории философии (Русская философия): учеб. пособие для вузов. В 3 ч. Ч. 3; отв. ред. Л.А. Микешина. М.: Владос, 1997. 672 с.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

История русской философии. Учебная программа курса / Иван. гос. энерг. ун-т; сост. М.В. Максимов. Иваново, 2010. 72 с.

Максимов М.В. Славянофильская проблематика в публикациях журнала «Соловьёвские исследования» // Философский полилог. 2023. № 1. С. 139–154.

Максимов М.В. Статьи, обзоры и рецензии, опубликованные в журнале «Соловьёвские исследования». Библиографический указатель. 2001–2021 гг. Выпуск 1–72. СПб.: Алетей, 2022. 412 с.

Митрошенков А.О. Философия славянофилов в современной Российской историографии / А.О. Митрошенков, О.А. Митрошенков. М.: Изд-во Весь Мир, 2005. 166 с.

Религиозно-философская мысль русского зарубежья первой половины XX века: библиографический указатель / Российская гос. б-ка, научно-исслед. отд., библиогр.; сост. Л.Г. Филонова. М.: Пашков дом, 2011. 240 с.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ
SCIENTIFIC LIFEУДК 1(470.315)
ББК 83.3(2)**Михаил Викторович Максимов**

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории, философии и права, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Россия, Иваново, e-mail: mvmaximov@yandex.ru

**Межрегиональный научно-образовательный центр
исследований наследия В.С. Соловьёва
(Соловьёвский семинар).****Хроника деятельности. Часть 4: 2019–2024 гг.¹**

Аннотация. В четвертой части публикуемой хроники научной деятельности Соловьёвского семинара – Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва представлена информация об основных научных, культурных и просветительских проектах, реализованных в период с 2019 по 2024 г. включительно. Дана роспись мероприятий, включающая информацию о проведенных научных конференциях, об участии Соловьёвского семинара в организации Международных, Всероссийских и региональных научных мероприятий, о презентациях журнала «Соловьёвские исследования» в российских и зарубежных образовательных и научных учреждениях, о молодежных проектах Соловьёвского семинара – студенческих научных конференциях, концертах, музыкально-поэтических вечерах, выставках, об изданиях и публикациях, посвященных деятельности Соловьёвского семинара, в местной и центральной печати, о выездных заседаниях Соловьёвского семинара.

Ключевые слова: научно-образовательный центр, наследие В.С. Соловьёва, молодежные проекты Соловьёвского семинара

Mikhail Viktorovich Maksimov

Ivanovo State Power Engineering University named after V.I. Lenin, PhD in Philosophy, Professor, Professor of the Department of History, Philosophy and Law, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Russia, Ivanovo, e-mail: mvmaximov@yandex.ru

**V.S. Solovyov Interregional Scientific and Educational Center
for Heritage Research (Solovyov seminar).
Chronicle of activity. Part 4: 2019–2024**

Abstract. The fourth part of the published chronicle of the scientific activities of the Solovyov Seminar – the Interregional Scientific and Educational Center for Heritage Research of V.S. Solovyov provides in-

¹ Части 1, 2 и 3 опубликованы в журнале «Соловьёвские исследования» за 2024: вып. 1(81), с. 138–186; вып. 2(82), с. 140–193; вып. 3(83), с. 126–193.

formation on the main scientific, cultural and educational projects implemented in the period from 2019 to 2024 inclusive. A list of events is given, including information about scientific conferences held, about the participation of the Solovyov seminar in the organization of International, All-Russian and regional scientific events, presentations of the "Solovyov Studies" journal in Russian and foreign educational and scientific institutions, youth projects of the Solovyov seminar – student scientific conferences, concerts, musical and poetic evenings, exhibitions, about issues and publications dedicated to the activities of the Solovyov seminar, in the local and central press, about visiting meetings of the Solovyov seminar.

Key words: scientific and educational center, V.S. Solovyov's legacy, youth projects of the Solovyov seminar

DOI: 10.17588/2076-9210.2024.4.158-193

2019 г.

Научные, культурные и просветительские мероприятия

- 2–5 июня** участие проф. М.В. Максимова в качестве приглашенного докладчика (keynote lecture) в Международной научной конференции «Владимир Соловьёв: метафизика любви» в Папском университете имени Иоанна Павла II, г. Краков, Польша².
Докл.: Максимов М.В. «Владимир Соловьёв и Максим Исповедник: метафизика и богословие любви».

Презентации

- 2 июня** Презентация журнала «Соловьёвские исследования» на Международной научной конференции «Владимир Соловьёв: метафизика любви» в Папском университете имени Иоанна Павла II, г. Краков, Польша.
- 5 ноября** Презентация журнала «Соловьёвские исследования» на Международной конференции молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии – 2019». Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН, г. Москва.
Профессор М.В. Максимов – член Оргкомитета конференции.

Приветственные и благодарственные письма

- 26 апреля** Благодарность главному редактору журнала «Соловьёвские исследования» за передачу в качестве дара 51 экз. журнала «Соловьёвские исследования» (ISSN 2076-9210). Главная Библиотека Папского университета Иоанна Павла II в Кракове.

² Максимов М.В. Владимир Соловьёв и Максим Исповедник: метафизика и богословие любви // Vladimir Soloviev: the Metaphysics of Love. Book of Abstracts. Krakow Conferences on Russian Philosophy, June 2–5 2019, Krakow, Benedictine Abbey in Tyniec: Uniwersitet Papieski Jana Pawla II w Krakowie. 2019. P. 43–46. [1]



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie
Biblioteka Główna

Краков, 26.04.2019 г.

Михаил Максимов
главный редактор: «Соловьёвские исследования»

Дирекция Главной Библиотеки Папского университета Иоанна Павла II в Кракове от имени пользователей библиотеки выражает искреннюю благодарность и признательность за передачу в качестве дара 51 экземпляров журнала: «Соловьёвские исследования», № ISSN 2076-9210.

С уважением,

DYREKTOR
Biblioteki Uniwersytetu Papieskiego
Jana Pawła II w Krakowie
Magdalena Nagiś
mgr Magdalena Nagiś

PL 30-348 Kraków, ul. Bobrzyńskiego 10
tel. +48 12 421 84 40, biblioteka@upjp2.edu.pl
www.upjp2.edu.pl

Благодарность главному редактору журнала «Соловьёвские исследования» за передачу в качестве дара 51 экз. журнала «Соловьёвские исследования» (ISSN 2076-9210). Главная Библиотека Папского университета Иоанна Павла II в Кракове.

Дарения

2 июня Переданы в дар Главной Библиотеке Папского университета Иоанна Павла II в Кракове 51 экз. журнала «Соловьёвские исследования».

Публикации Соловьёвского семинара

Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2019. Вып. 1(61). 216 с.
Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2019. Вып. 2(62). 216 с.
Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2019. Вып. 3(63). 200 с.
Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2019. Вып. 4(64). 200 с.

Публикации о деятельности Соловьёвского семинара и журнала «Соловьёвские исследования»

Maksimov M. La revue Solov'ëvskie issledovanija [Les Études solovieviennes] et la réception de l'œuvre de Vladimir Soloviev en Europe // Slavica Occitanian. Revue de Slavistique – Université de Toulouse. 2019, № 49. P. 345–352.³

Максимов М.В. Владимир Соловьёв и Максим Исповедник: метафизика и богословие любви // Vladimir Soloviev: the Metaphysics of Love. Book of Abstracts. Krakow Conferences on Russian Philosophy, June 2–5 2019, Krakow, Benedictine Abbey in Tyniec: Uniwersitet Papieski Jana Pawla II w Krakowie. 2019. P. 43–46.

Публикации в СМИ материалов о деятельности Соловьёвского семинара

[Соб. инф.] О присвоении М.В. Максимова звания «Заслуженный работник высшей школы РФ» // Всегда в движении. 2019. № 7–8 (219). С. 2.

Публикации в электронных СМИ

Программа «Просто о сложном». Интервью проф. М.В. Максимова. Существует ли универсальная философия / URL: <https://youtu.be/cgnPf2ZZJUE> (Опубликовано: 30 декабря 2019 г.).

Награды

За заслуги в научно-педагогической деятельности, подготовке высококвалифицированных специалистов и многолетнюю добросовестную работу профессору Ивановского государственного энергетического университета Михаилу Викторовичу Максимова присвоено звание «Залуженный работник высшей школы Российской Федерации». Указ о награждении подписал Президент России В.В. Путин. Указ Президента РФ № 337 от 17.07.2019 г.

³ Maksimov M. La revue Solov'ëvskie issledovanija [Les Études solovieviennes] et la réception de l'œuvre de Vladimir Soloviev en Europe // Slavica Occitanian. Revue de Slavistique – Université de Toulouse. 2019, № 49, pp. 345–352. [2]

2020 г.**Научные, культурные и просветительские мероприятия**

- 27 января** Научный доклад проф. М.В. Максимова «Владимир Сергеевич Соловьев: жизнь и творчество». Библиотека ИГЭУ.
- 14 августа** М.В. Максимов принял участие в мемориальном «крутом столе», посвященном 120-летию кончины В.С. Соловьева. Усадьба «Узкое», Москва. Докл. проф. М.В. Максимов «О неотложных задачах российского соловьевоведения».
- 24–26 сентября** Участие в Международной научной конференции «Седьмые Международные чтения по истории русской философии “Интеркультурная философия: полилог традиций”». Организатор Социологический институт РАН – филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Санкт-Петербург. Соорганизатор конференции – Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьева (Соловьёвский семинар). Максимов М.В. – член Оргкомитета. Докл. Максимов М.В., Максимова Л.М. «Философия всеединства В.С. Соловьева как транскультурный феномен».

Презентации

- 24 сентября** Презентация журнала «Соловьёвские исследования». Докл. Максимов М.В., Максимова Л.М. «Журнал “Соловьёвские исследования” за 2017–2020 годы: новые темы и актуальные проблемы». Международная научная конференция «Седьмые Международные чтения по истории русской философии “Интеркультурная философия: полилог традиций”», Санкт-Петербург, 24 сентября 2020 г.

Студенческие проекты Соловьёвского семинара

- 24 апреля–15 мая** Философско-поэтические чтения «”Долго пахнут порохом слова”...: философы и поэты о войне, жизни и смерти». К 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Участники чтений – студенты факультета экономики и управления, инженерно-физического факультета, аспиранты кафедры экономики и организации предприятия, учащиеся средней школы № 6 города Домодедово.

Научно-исследовательская работа студентов по соловьевской тематике

Морозова А.А., Максимов М.В. Вопрос о соотношении экономической и нравственной сфер в историософии В.С. Соловьева // Социум. Наука. Образование: Материалы V Региональной молодежной научно-практической конференции // Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2020. С. 74–77. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_SNO_2020_.pdf

Рубцов А.П., Максимов М.В. В.С. Соловьёв о нравственном смысле жизни // Социум. Наука. Образование: Материалы V Региональной молодежной научно-практической конференции // Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2020. С. 82–83.
URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_SNO_2020_.pdf

Степанова К.К., Максимов М.В. Любовь как ценность в философии Владимира Соловьёва // Социум. Наука. Образование: Материалы V Региональной молодежной научно-практической конференции // Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2020. С. 84–85.
URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_SNO_2020_.pdf

Дарения

26 февраля Передан в дар Библиотеке ИГЭУ альбом академика Российской академии художеств Валерия Андреевича Евдокимова «Mystery of Art». Информация представлена на сайте ИГЭУ: <http://ispu.ru/node/17963>

Публикации Соловьёвского семинара

Максимов М.В. Владимир Соловьёв и Максим Исповедник: метафизика и богословие любви. Статья первая // Соловьёвские исследования. 2020. Вып. 1(65). С. 31–46.

Владимир Соловьёв. Наброски стихотворений и лекций конца 1870 – начала 1880 годов из папки «Бог есть всё» / подгот. к публ. и коммент. К.Ю. Бурмистрова, М.В. Максимова и А.Л. Рычкова // Соловьёвские исследования. 2020. Вып. 1(65). С. 9–30. (в соавт.)

Максимов М.В. «Какое счастье – быть читателем вашего журнала» // Соловьёвские исследования. 2020. Вып. 7(67). С. 6–9.

Осенняя сессия Соловьёвского семинара, посвященная 20-летию журнала «Соловьёвские исследования» (Информационное письмо о научных мероприятиях Соловьёвского семинара в 2021 г.) // Соловьёвские исследования. 2020. Вып. 4(68). С. 188–194.

Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2020. Вып. 4(68). 216 с.

Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2020. Вып. 2(66). 216 с.

Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2020. Вып. 3(67). 200 с.

Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2020. Вып. 4(68). 200 с.

Публикации о деятельности Соловьёвского семинара и журнала «Соловьёвские исследования»

Маслин М.А. Максимов Михаил Викторович // Русская философия: Энциклопедия. 3-е изд., дораб. и доп. / под общ. ред. М.А. Маслина; сост. П.П. Апрышко, А.П. Поляков, Ю.Н. Солодухин. М.: Мир философии, 2020. С. 406.

Публикации в электронных СМИ материалов о деятельности Соловьёвского семинара

Максимов М.В. Студенты познакомились с творчеством народного художника Российской Федерации В.А. Евдокимова. URL: <http://ispu.ru/node/17963> (Опубликовано: 10 марта 2020 года – 12:21)

Зарубина Дарья. «"Долго пахнут порохом слова"...»: заочные философско-поэтические чтения прошли в ИГЭУ. URL: <http://ispu.ru/node/18093> (Опубликовано: 21 мая 2020 года –14:24)

2021 г.

Научные, культурные и просветительские мероприятия

**29 сентября
– 2 октября**

Международный научный симпозиум «Осенняя сессия Соловьёвского семинара, посвященная 20-летию журнала “Соловьёвские исследования”». ИГЭУ, г. Иваново, РФ⁴.

Организаторы:

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина;

Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар);

Журнал «Соловьёвские исследования».

При поддержке:

кафедра истории русской философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва, Российская Федерация);

сектор истории русской философии Института философии РАН (Москва, Российская Федерация);

институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН (Москва, Российская Федерация);

философский факультет Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Российская Федерация);

Международный центр изучения русской философии Социологического института РАН (Санкт-Петербург, Российская Федерация);

«Дом А.Ф. Лосева» – научная библиотека и мемориальный музей (Москва, Российская Федерация),

La Maison d'Édition YMCA-Press / Издательский Дом ИМКА-Пресс (Париж, Франция);

Институт славистики Майнцского университета имени Иоганна Гутенберга (Майнц, Германия);

Философский факультет Папского университета Иоанна Павла II в Кракове (Краков, Польша);

Факультет философии, теологии и религиоведения Неймегенского университета имени Радбода Утрехтского (Неймеген, Нидерланды),

Институт исследования обществ и знаний Болгарской Академии наук (София, Болгария);

Институт философии Зеленогурского университета (Зелена Гура, Польша);

Союз философов «Вольная Философская Ассоциация» (Сатка, Российская Федерация).

⁴ В полном объеме Программа конференции опубликована в журнале «Соловьёвские исследования». 2021. Вып. 4(72). С. 163–182 [3].

Открытие конференции

«Несобранный и неизданный Соловьев: проблемы публикации и интерпретации наследия Вл.С. Соловьева» (29–30 сентября 2021 г.)

Вступительное слово: д-р филос. наук, проф. М.В. Максимов

Участники конференции и темы докладов

Пленарные доклады

Котрелев Н.В. (Москва, Российская Федерация), старший научный сотрудник, Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН. «Несобранный и неизданный Соловьев: взгляд из 2021 года».

Черняев А.В. (Москва, Российская Федерация), канд. филос. наук, ведущий научный сотрудник, руководитель сектора истории русской философии, Институт философии РАН. «Миссия академических издателей В.С. Соловьева».

Evert van der Zweerde (Неймеген, Нидерланды), доктор филос. наук, профессор, Университет имени Радбода. «Текстовой базис западного соловьевоведения».

Денн Мариз (г. Бордо, Франция), доктор наук, заслуженный профессор, membre du laboratoire CEMMC (Centre d'Etudes des Mondes Moderne et Contemporain), Directrice du CERCS (Collectif d'études et de recherches sur les civilisations slaves), Университет Бордо Монтень. «Россия и Европа: две культуры? О значении жизни и творчества Владимира Соловьева в контексте европейской культуры».

Nemeth Thomas (New York, United States of America), Ph.D., independent scientist. «Recent Scholarship on the Genesis of the Justification of the Moral Good».

Межуев Б.В. (Москва, Российская Федерация), канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры истории русской философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. «"Воскресные письма" Вл. Соловьева – загадки прерванного цикла?».

Юрина Н.Г. (Саранск, Российская Федерация), д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры русского языка как иностранного, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва. «"Воскресные письма" В.С. Соловьева: особенности диалога с читателем».

Ипатов С.А. (Санкт-Петербург, Российская Федерация), научный сотрудник, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН; Отдел новой русской литературы, Группа по изд. И.С. Тургенева и А.А. Фета. «Об издании заключительного тома "Писем" Вл.С. Соловьева (Т. 4. Пб., изд-во «Время», 1923): Письма Г.П. Блока к Э.Л. Радлову».

Рычков А.Л. (Сатка, Российская Федерация), приглашенный член Шекспировской комиссии при Научном совете «История мировой культуры» РАН (г. Москва); директор по научной работе Союза философов «Вольная Философская Ассоциация». «"Казалось: милая квартира – таила летописи мира": аргонавты неизданного Вл. Соловьева».

Димитрова Н.И. (София, Болгария), д-р филос. наук, профессор, Институт философии и социологии Болгарской академии наук. «Владимир Соловьев в болгарской философской культуре – последние переводы, рецепция идей, авторы, события».

Бурмистров К.Ю. (Москва, Российская Федерация), канд. филос. наук, заместитель директора по научной работе, Институт философии Российской академии наук. «"Бог в Своей духовности": об одной каббалистической концепции в работах В.С. Соловьева».

Рашковский Е.Б. (Москва, Российская Федерация), д-р ист. наук, главный научный сотрудник, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН. «Полидискурсивность в творческом наследии Вл. Соловьева».

Сидорин В.В. (Москва, Российская Федерация), канд. филос. наук, научный сотрудник, Институт философии Российской Академии наук. «"Экономический вопрос с нравственной точки зрения" Вл. Соловьёва в контексте эпохи: идеи, источники, полемика».

Дерачев Г.Б. (Москва, Российская Федерация), кандидат философских наук, PhD, доцент, профессор, Славяно-греко-латинская академия. «Встреча с Вл. Соловьёвым в российской глубинке».

Секция 1. «Наследие В.С. Соловьёва и современность»

Амелина Е.М. (Москва, Российская Федерация), д-р филос. наук, профессор, профессор кафедры философии Государственного университета управления. «Концепция культуры В.С. Соловьёва и ее влияние на отечественную мысль XX века».

Жульков М.В. (Иваново, Российская Федерация), канд. филос. наук, доцент кафедры философии, Ивановский государственный университет. «Национальная идея в русской религиозной философии и русском космизме».

Сербиненко В.В. (Москва, Российская Федерация), д-р филос. наук, профессор, декан философского факультета Российского государственного гуманитарного университета. «Дальневосточная тема в философской эсхатологии Вл. Соловьёва».

Морозова А.А. (Иваново, Российская Федерация), ассистент кафедры экономики и организации предприятия ИГЭУ. «В.С. Соловьёв о соотношении экономики и нравственности: актуальные аспекты».

Гольдт Райнер (Майнц, Германия), д-р филол. наук, профессор, Государственный университет имени Иоанна Гутенберга. «Аскетическая проблематика у Владимира Соловьёва и Константина Леонтьева».

Шукуров Д.Л. (Иваново, Российская Федерация), д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры истории и культурологии, Ивановский государственный химико-технологический университет. «В.С. Соловьёв и библейские исследования в России в конце XIX – начале XX в.».

Борисова И.В. (Москва, Российская Федерация), научный сотрудник, Институт философии РАН. «О светском учительстве в вопросах веры (В.С. Соловьёв и Л.А. Тихомиров: Начало спора)».

Приходько М.А. (Севилья, Испания), канд. филос. наук, священник прихода в честь святителя Николая Мирликийского, Русская Православная Церковь, Московский Патриархат. «Проблема догматического развития у Вл. Соловьёва и Дж. Генри Ньюмена».

Макарова А.В. (Москва, Российская Федерация), магистр богословия, преподаватель кафедры новых технологий в дистанционном образовании, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. «Владимир Соловьёв и русские католики: сходство и расхождение в понимании церковной непогрешимости».

Tremblay Frederic (София, Болгария), PhD, Visiting Lecturer (приглашенный лектор). Sofia University "St. Kliment Ohridski" (Софийский университет святого Климента Охридского). «Matter = Mother = Sophia».

Афанасьева М.А. (Иваново, Российская Федерация), аспирант, Ивановский государственный университет. «Глобализационные аспекты религиозного сознания в русской религиозной философии и русском космизме».

Секция 2. «В.С. Соловьёв в истории философии»

Zacharia Evi (The Hague, The Netherlands), Phd student of Philosophy, Theology and Religious Studies. «Neoplatonic influences in Soloviev's *La Sophia and The Meaning of Love*».

Хаутинг Паскаль-Генри-Виллиам (Тилбург, Нидерланды), магистр теологии, аспирант (философия), Университет Тилбурга. «Соловьев и Кьеркегор о Богочеловеке».

Демин И.В. (Самара, Российская Федерация), д-р филос. наук, доцент, профессор кафедры философии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва. «Вл.С. Соловьев и Д.Ф. Самарин: спор о славянофильстве и национализме».

Блюменкранц М.А. (Мюнхен, Германия), канд. филол. наук, гл. редактор альманаха «Вторая Навиация». «Метафизика свободы (Ф.М. Достоевский, В.С. Соловьев и Ф. Ницше)».

Куприянов В.А. (Санкт-Петербург, Российская Федерация), канд. филос. наук, старший научный сотрудник, Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова РАН. «Концепция отношения личности и общества в философии В.С. Соловьева в контексте теорий государства немецкого классического идеализма».

Медоваров М.В. (Нижний Новгород, Российская Федерация), канд. ист. наук, доцент, доцент, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского. «Пolemика Владимира Соловьева и Александра Киреева о соединении церквей в 1897 году: хронология, контекст, источники».

Малинов А.В. (Санкт-Петербург, Российская Федерация), д-р филос. наук, профессор, профессор кафедры русской философии и культуры, Санкт-Петербургский государственный университет. «Критика В.И. Ламанским восприятия России и славянства в немецкой науке».

Сарычев Я.В. (Липецк, Российская Федерация), д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы, заместитель директора института филологии по научной работе, Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского. «"Имя Иуды" и "центр группировки": В. Розанов против Вл. Соловьева (к проблеме научного комментирования полемических работ мыслителей)».

Аляев Г.Е. (Днепр, Украина), д-р филос. наук, профессор, Национальный технический университет «Днепропетровская политехника». «Тексты Вл.С. Соловьева в Антологиях С.Л. Франка».

Гаман Л.А. (Северск, Российская Федерация), д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры Гуманитарных и социальных наук Северского технологического института – филиала Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ». «"Символическое мировидение" Вл. Соловьева в свете проблемы направленности исторического процесса: интерпретация Ф.А. Степуна (1884–1965 гг.)».

Киейзик Лилианна (Зелена Гура, Польша), ординарный профессор, доктор наук, Институт философии, Зеленогурский университет. «Владимир Соловьев в эмиграционной публицистике о. Георгия Флоровского (на основании переписки с братом Антоном)».

Моисеев В.И. (Москва, Российская Федерация), д-р филос. наук, профессор, заведующий кафедрой философии, Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова. «Всеединство как новый тип логико-математической структуры».

Секция 3. «В.С. Соловьев: поэзия, эстетика, литературная критика»

Страшкова О.К. (Ставрополь, Российская Федерация), д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры отечественной и мировой литературы, Северо-Кавказский федеральный университет. «Литературный топос философа Соловьева».

Черкасова Е.А. (Тюмень, Российская Федерация), канд. филол. наук, доцент кафедры

русской и зарубежной литературы, Тюменский государственный университет. *«Структура трех прижизненных поэтических книг В.С. Соловьёва: к постановке проблемы».*

Суходуб Т.Д. (Киев, Украина), канд. филос. наук, доцент, Центр гуманитарного образования Национальной академии наук Украины. *«Философское и поэтическое творчество В.С. Соловьёва: притягательность и отзвук в литературе Серебряного века».*

Романов Д.Д. (Москва, Российская Федерация), канд. филос. наук, ассистент кафедры социальной философии, Российский университет дружбы народов. *«Рецепция философских идей Вл.С. Соловьёва в эпистолярном наследии А. Белого».*

Авдейчик Л.Л. (Минск, Республика Беларусь), канд. филос. наук, доцент, заведующая кафедрой русской литературы филологического факультета Белорусского государственного университета. *«Европейская литературная традиция в поэзии Вл. Соловьёва».*

Дзуцева Н.В. (Иваново, Российская Федерация), д-р филол. наук, доцент, независимый исследователь. *«"Глухую тенью я пройду меж вас...": Вл. Соловьёв в пространстве постсимволизма».*

Рукавишников А.Г. (Москва, Российская Федерация), канд. филос. наук, старший преподаватель кафедры эстетики философского факультета, МГУ имени М.В. Ломоносова. *«Реализация теургического принципа в эстетике В.С. Соловьёва и Н.А. Бердяева».*

Дударева М.А. (Москва, Российская Федерация), канд. филол. наук, старший преподаватель кафедры русского языка №2 факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин Российского университета дружбы народов. *«Суфийская традиция, или София в "Персидских мотивах" С.А. Есенина: апофатика художественного произведения».*

Оболевич Тереза (Краков, Польша), д-р философии, профессор, заведующая кафедрой русской и византийской философии, Папский университет Иоанна Павла II в Кракове. *«Мирра Лот-Бородина в оценке русских мыслителей».*

Гачева А.Г. (Москва, Российская Федерация), д-р филол. наук, ведущий научный сотрудник, Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН. *«Соловьёвский след в художественном и философском наследии А.К. Горького».*

Конференция

«Данте и Соловьёв: к 700-летию смерти Данте Алигьери» (1–2 октября 2021 г.)

Участники конференции и темы докладов

Пленарные доклады

Гачева А.Г. (Москва, Российская Федерация), д-р филол. наук, ведущий научный сотрудник, Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН. *«Данте: взгляд В.С. Соловьёва и Н.Ф. Федорова».*

Helleman Wendy Elgersma (Toronto, Canada), PhD, Visiting Scholar, Department of Classics, University of Toronto. *«Dante and Solovyov: Solovyov's Sophia as a Russian Appropriation of Dante's Beatrice».*

Меттини Эмилиано (Москва, Российская Федерация), канд. пед. наук, заведующий кафедрой гуманитарных наук Международного факультета Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н.И. Пирогова Минздрава России. *«Дама Данте и Дама В.С. Соловьёва: гностическое понятие "София"».*

Пигалев А.И. (Волгоград, Российская Федерация), д-р филос. наук, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры философии, Волгоградский государственный университет. *«Премудрость Божия как Вечная Женственность: Данте и Вл.С. Соловьёв о софийном единстве».*

Ерофеева К.Л. (Иваново, Российская Федерация), д-р филос. наук, доцент, профессор кафедры истории, философии и права, ИГЭУ. «Свет женственности как художественный образ и как мистический опыт: Данте и Вл. Соловьев».

Красицки Ян (Вроцлав, Польша), д-р философии, профессор Института философии, Вроцлавский университет. «Женская рука Бога. Софиология Данте Алигьери и Владимира Соловьева».

Серретти Даниель (Фоссомброне, Италия), д-р филологии, доцент итальянской истории и литературы, Институт высшего образования «Л. Донати». «Данте и Соловьев: стремление к единому».

Добров Е.В. (Москва, Российская Федерация), библиотекарь, Библиотека №183 имени Данте Алигьери. «Низовое комическое у Данте: от сонета до Ада».

Краснова А.Г. (Ростов-на-Дону, Российская Федерация), канд. филос. наук, старший преподаватель, Институт философии и социально-политических наук, Южный федеральный университет. «Образы любви: “Смысл любви” Вл. Соловьева и “Божественная комедия” Данте Алигьери».

Смирнов Д.Г. (Иваново, Российская Федерация), д-р филос. наук, доцент, заведующий кафедрой философии, Ивановский государственный университет. «Семиосферы Данте Алигьери и Владимира Соловьева: компаративный анализ конструкций универсума».

Козлова О.В. (Ярославль, Российская Федерация), канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры истории и философии, Ярославский государственный медицинский университет. «В.С. Соловьев и Данте Алигьери: от природного бытия к Божественному мироустройству».

Волков Ю.К. (Арзамас, Российская Федерация), доктор философских наук, доцент, профессор кафедры права, философии и социальных наук, Арзамасский филиал Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского. «Апокалиптические образы Данте и Соловьева как контрапункты стиля эпохи перемен».

Черкасова Е.А. (Тюмень, Российская Федерация), канд. филол. наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы, Тюменский государственный университет. «В.С. Соловьев – переводчик Данте (о двух переводах из “Vita Nuova”)».

Титаренко С.Д. (Санкт-Петербург, Российская Федерация), д-р филол. наук, профессор кафедры русской литературы филологического факультета, Санкт-Петербургский государственный университет. «Готический архетип и визуальный “код” Данте в поэзии Владимира Соловьева и русских символистов».

Смирнов Г.С. (Иваново, Российская Федерация), д-р филос. наук, профессор, профессор кафедры философии, Ивановский государственный университет. «Ноосферная история глазами Данте Алигьери и Владимира Сергеевича Соловьева».

Троицкий В.П. (Москва, Российская Федерация), старший научный сотрудник, Библиотека-музей «Дом А.Ф. Лосева». «Какой “четой и нечетой” клялся Владимир Соловьев?».

Секция 1. «Рецепция наследия Данте в русской философии и культуре»

Евлатиив И.И. (Санкт-Петербург, Российская Федерация), д-р филос. наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет. «Империя как универсальная форма организации человечества в творчестве Данте и в русской философии XIX века».

Кравченко-Новоселова А.А. (Тула, Российская Федерация), канд. ист. наук, независимый исследователь. «Проблема единства Италии в работах Данте Алигьери».

Матвеева И.Ю. (Санкт-Петербург, Российская Федерация), канд. филол. наук, доцент кафедры литературы и искусства, Российский государственный институт сцени-

ческих искусств. «*“Божественная комедия” Данте в художественной системе русской философской прозы (Гоголь, Достоевский, Толстой)*».

Седых О.М. (Москва, Российская Федерация), канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. «*“Божественная комедия” Данте и культура Серебряного века: сложение новых исследовательских оптик*».

Едошина И.А. (Кострома, Российская Федерация), д-р культурологии, профессор, профессор кафедры истории, Костромской государственной университет. «*Данте в творчестве и эпистолярии Евгения Архиппова*».

Оппо Андреа (Кальяри, Италия), д-р филос. наук, профессор теоретической философии Папского факультета теологии Сардинии. «*Влияние Вл. Соловьёва на формирование образа Данте у П. Флоренского*».

Каяниди Л.Г. (Смоленск, Российская Федерация), канд. филол. наук, доцент, кафедра литературы и журналистики Смоленского государственного университета. «*Визионерский опыт Вячеслава Иванова 1908 года: между Данте и Дионисом*».

Гарциано С. (Лион, Франция), д-р филол. наук, доцент русского языка и литературы, Университет Лион 3. «*Дантовские мотивы в литературе русской эмиграции*».

Фетисенко О.Л. (Санкт-Петербург, Российская Федерация), д-р филол. наук, ведущий научный сотрудник, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук. «*Данте и Владимир Соловьёв в книге Вяч. Иванова “Достоевский. Трагедия – миф – мистика”*».

Ланда К. (Болонья, Италия), д-р философии, научный сотрудник, Болонский университет. «*Категория “проникновения” у Вяч. Иванова и Данте: опыт духовного восхождения и нисхождения*».

Пчелина О.В. (Йошкар-Ола, Российская Федерация), д-р филос. наук, доцент, профессор кафедры социальных наук и технологий, Поволжский государственный технологический университет. «*“Имя Данте громко сейчас в мире, но кто он такой, все еще люди не знают”: Данте в интерпретации Мережковского*».

Даренский В.Ю. (Луганск, ЛНР), д-р филос. наук, доцент, профессор кафедры философии, Луганский государственный педагогический университет, член Союза писателей России. «*Мотивы философии В.С. Соловьёва в книге Д.С. Мережковского “Данте”*».

Крохина Н.П. (Шуя, Российская Федерация), д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры культурологии и изобразительного искусства, Шуйский филиал Ивановского государственного университета. «*Метаязык Данте в поэзии К. Бальмонта*».

Меликян М.А. (Иваново, Российская Федерация), канд. филос. наук, доцент кафедры философии, Ивановский государственный университет. «*Совершенный человек: версии Данте Алигьери и Владимира Соловьёва*».

Маццанти Серджио (Рим, Мачерата, Италия), кандидат филологических наук, профессор русского языка и литературы Университетов Мачераты и Рима «Тор Вергата»; Рычков А.Л. (Сатка, Российская Федерация), приглашенный член Шекспировской комиссии при Научном совете «История мировой культуры» РАН (г. Москва), директор по научной работе Союза философов «Вольная Философская Ассоциация». «*Презентация итогов научного проекта “Подготовка к изданию курса лекций акад. А.Н. Веселовского “Введение в Божественную комедию” Данте”*».

Медоваров М.В. (Нижний Новгород, Российская Федерация), канд. ист. наук, доцент, доцент, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского. «*Интерпретации эзотеризма Данте в итало-французской, британской и русской традиции исследований*».

Океанский В.П. (Шуя, Российская Федерация), д-р филол. наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства, Шуйский филиал Ивановского государственного университета; *Океанская Ж.Л. (Иваново, Российская Федерация)*, д-р культурологии, профессор, профессор кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций, Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России. «*Образ Данте Алигьери в наследии Рене Генона*».

Лорети Анджело (Москва, Российская Федерация), канд. филос. наук, старший преподаватель кафедры философии языка и коммуникации философского факультета, МГУ имени М.В. Ломоносова. «*Психоаналитическая интерпретация XXXIII песни Раи в "Божественной комедии" Данте*».

Елушич С.П. (Подгорица, Черногория), д-р наук, профессор, член корреспондент Черногорской академии наук и искусств, профессор Черногорского университета. «*Вопрос Софии в поэтике сербского романтизма: П. Негош и Л. Костич*».

Зенкин К.В. (Москва, Российская Федерация), д-р искусствоведения, профессор, проректор по научной работе, Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского. «*Роль поэзии Данте в создании новых моделей романтической музыки*».

Жабинский К.А. (Ростов-на-Дону, Российская Федерация), старший преподаватель, библиограф, Ростовская государственная консерватория имени С.В. Рахманинова. «*"Данте выводит нас из ада к свету..."*: Дантовские мотивы в духовной вселенной Марши Юдиной».

Ветлугина А.М. (Москва, Российская Федерация), член Союза писателей России и Союза композиторов России, титулярный органист Римско-католического кафедрального собора в Москве. «*Импровизации по канону. Работа современного церковного органиста*».

Овсянников М.Ю. (Москва, Российская Федерация), аспирант, кафедра теории и истории искусства, Российский государственный гуманитарный университет. «*Дантовские образы в живописи Арнольда Бёклина*».

Дементьева Е.Н. (Иваново, Российская Федерация), преподаватель философии и общественных дисциплин, Машиностроительный колледж Ивановского государственного энергетического университета имени В.И. Ленина. «*Символика совы в истории мирового искусства и в современном студенческом творчестве*».

Студенческие научные конференции

15–16 декабря студенческая научная конференция «Русская философия: идеи, события, лица (по страницам журнала "Соловьёвские исследования")», посвящённая 20-летию журнала.

В конференции приняли участие студенты 2 курса инженерно-физического факультета (49 человек), аспиранты (14 человек), преподаватели кафедры ИФиП, сотрудники Библиотеки ИГЭУ.

Участники конференции и темы докладов

Котлов Д.М., студ. гр. 2-11. «"Соловьёвские исследования" – журнал русской философии».

Кашина А.Д., студ. гр. 2-11. «Этика идеала В.С. Соловьёва».

Родионова Д.А. студ. гр.2-11хх. «Тема любви в нравственной философии В.С. Соловьёва».

Девятова А.М., студ. гр.2-11хх. «Понятие совести в нравственной философии В.С. Соловьёва».

Гаврилов С.А., студ. гр. 2-11хх. «Критика Вл. Соловьёвым гедонизма».

Масев А.Р., *зр. 2-11хх.* «Учение В.С. Соловьёва о личности».

Шубин Г.Д., *зр. 2-11хх.* «В.С. Соловьёв о праве человека на достойное существование».

Соколов И.Т., *зр. 2-11хх.* «В.С. Соловьёв о “тайне прогресса”».

Голдовский В.С., *зр. 2-12.* «Как возможен прогресс: взгляд Владимира Соловьёва».

Черняева И.И., *зр. 2-11.* «Эсхатологические мотивы в историсофской поэзии В.С. Соловьёва».

Петрухин М.К., *зр. 2-12.* «Тема истории в поэтическом творчестве Вл. Соловьёва».

Золina Ю.С., студ. зр. 2-11. «Философия культуры В.С. Соловьёва».

Бакин К.А., *зр. 2-12.* «К анализу концепции культуры В.С. Соловьёва».

Тришкин А.Е., *зр. 2-11.* «Философское наследие В.С. Соловьёва и проблемы современного образования».

Крюков Д.А., *зр. 2-11хх.* «Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке».

Просветительские мероприятия

28 сентября Открытие выставки «20 лет журналу “Соловьёвские исследования”: 2001–2021» (совместно с Библиотекой ИГЭУ. Кураторы выставки проф. М.В. Максимов, зав. отделом научной литературы Библиотеки ИГЭУ С.А. Матвеева).

Приветственные и благодарственные письма

19–27 сентября Приветственные письма в связи с 20-летием журнала «Соловьёвские исследования»:

Немет Т., д-р философии, профессор, Нью-Йорк, США. 19 сентября 2021 г.

Титаренко С.Д., д-р филол. наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, член редколлегии журнала «Соловьёвские исследования», г. Санкт-Петербург. 20.09.2021 г.

Смирнов А.В., академик РАН, директор Института философии РАН; Бурмистров К.Ю., канд. филос. наук, заместитель директора Института философии РАН, г. Москва. 21 сентября 2021 г.

Семёнов О.В., директор «Дома А.Ф. Лосева» – научной библиотеки и мемориального музея, г. Москва. 21 сентября 2021 г.

Панкратова О.Б., канд. ист. наук, доцент, директор института гуманитарных наук и социальных технологий Костромского государственного университета, г. Кострома. 21 сентября 2021 г.

Моисеев В.И., д-р филос. наук, профессор, заведующий кафедрой философии, биомедицины и гуманитарных наук Московского государственного медико-стоматологического университета имени А.И. Евдокимова, член редколлегии журнала «Соловьёвские исследования», г. Москва. 21 сентября 2021 г.

Гольдт Р., д-р философии, профессор Института славистики Университета имени Иоанна Гутенберга, член редколлегии журнала «Соловьёвские исследования», г. Майнц, Германия.

Полонский В.В., член-корреспондент РАН, д-р филол. наук, директор Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН, г. Москва. 27 сентября 2021 г.

Петров В., доктор философии, профессор, директор Института философии и социологии Болгарской академии наук, г. София, Болгария. 27 сентября 2021 г.



Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(Институт философии РАН)

Гончарная ул., д. 12, стр. 1, Москва, 109240
Тел.: (495) 697-91-09. Факс: (495) 609-93-50
E-mail: iph@iph.ras.ru; https://iph.ras.ru
ОКПО 02699091; ОГРН 1037704032706;
ИНН/КПП 7704032770/770501001

21.09.2021 № 135/34-138

На _____ от _____

Доктору философских наук, профессору
кафедры истории и философии Ивановского
государственного энергетического университета
им. В.И. Ленина, гл. редактору журнала
«Соловьевские исследования»
Михаилу Викторовичу Максимову

Уважаемый Михаил Викторович!

21 сентября 2021 года исполняется двадцать лет журналу «Соловьевские исследования». Этот журнал, редактором которого Вы являетесь с самого первого его выпуска, стал одним из основных периодических изданий в области истории русской философии, научное значение которого признано во всём мире. В 70-ти его номерах увидели свет десятки ранее не публиковавшихся важных работ русских философов, сотни исследовательских статей ведущих специалистов по истории русской мысли из разных стран. Вряд ли можно сомневаться в том, что журнал давно стал настоящим центром изучения истории интеллектуальной культуры в России. Вокруг него сложился коллектив исследователей, объединённых общим делом – постоянных авторов журнала, участников регулярно проводимых конференций. Неудивительно, что «Соловьевские исследования» занимают одно из первых мест в рейтинге индексирования научных изданий по философии в России.

От имени коллектива Института философии РАН, многие сотрудники которого стали постоянными авторами «Соловьевских исследований», сердечно поздравляем Вас с юбилеем. Хотим пожелать Вам и членам редколлегии, чтобы то важнейшее для нашей страны и культуры дело, которое Вы начали двадцать лет назад, продолжало плодотворно развиваться и в будущем.

С уважением,

А.В. Смирнов,
академик РАН, директор
Института философии РАН

К.Ю. Бурмистров,
к.ф.н., заместитель директора
Института философии РАН

*Поздравительное письмо в связи с 20-летним юбилеем журнала «Соловьёвские исследования»
А.В. Смирнова, академика РАН, директора Института философии РАН; К.Ю. Бурмистрова,
канд. филос. наук, заместителя директора Института философии РАН,
г. Москва. 21 сентября 2021 г.*



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМ. А.М. ГОРЬКОГО
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

121069, Москва, ул. Поварская, 25А. Тел. +7(495)690-50-30 E-mail: info@imli.ru
ИНН 7704067847 ОГРН 1037739214270

№ 430

Дата: 27.09.21

Главному редактору журнала «Соловьёвские исследования»,
доктору философских наук, профессору Кафедры истории,
философии и права
Ивановского государственного энергетического
университета им. В.И. Ленина
Максимову М.В.

Уважаемый Михаил Викторович!

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН сердечно поздравляет Вас с двадцатилетием возглавляемого Вами журнала «Соловьёвские исследования». За двадцать лет своего существования журнал «Соловьёвские исследования» стал одним из ведущих и авторитетных гуманитарных научных журналов, связанных с исследованием русской философии и литературы как в России, так и за рубежом. Ведущие ученые из России, Европы, США, Японии, Китая регулярно публикуются на страницах «Соловьёвских исследований». Журнал, в редколлегии которого участвуют и сотрудники ИМЛИ РАН, служит площадкой плодотворных научных дискуссий, презентации новейших достижений философской русистики, публикации архивных материалов, и без обращения к нему сегодня невозможно ни одно серьезное научное исследование.

Многолетнее сотрудничество редакции журнала с Институтом мировой литературы им. А.М. Горького РАН вылилось в ряд значимых научных проектов, связанных с исследованием и презентацией наследия русских мыслителей и писателей Серебряного века: Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьёва, Д.С. Мережковского и др. Журнал стал соорганизатором целого ряда масштабных научных мероприятий, таких как Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова (2016, 2018, 2019, 2020), Международная научная конференция «Д.С. Мережковский: писатель – критик – мыслитель. К 75-летию со дня смерти» (2016), «Литература и религиозно-философская мысль конца XIX – первой трети XX в. К 165-летию Вл. Соловьёва» (2018) и др., оказывал неизменную информационную поддержку международным научным конференциям ИМЛИ РАН, публикуя наиболее значимые статьи, посвящая научным мероприятиям института специальные разделы, открывая возможность публикации на страницах журнала как многолетним сотрудникам института, так и молодым ученым и аспирантам.

Большое значение для ученых ИМЛИ, связанных с изучением наследия

Серебряного века, имело участие в деятельности Соловьевского семинара и организуемых им международных научных чтений памяти В.С. Соловьева. Поездки в Иваново, плодотворные научные дискуссии в рамках семинара и чтений, контакты с ведущими исследователями наследия В.С. Соловьева из разных стран мира — все это часть научной жизни наших коллег, приносящая свой добрый плод. Мы глубоко ценим сотрудничество «Соловьевского семинара» и Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН в рамках научного проекта ИМЛИ «Русская литература и философия: пути взаимодействия». Журнал стал одним из организаторов международных научных конференций и семинаров, проводимых в рамках этого масштабного проекта, руководимого доктором филологических наук Е.А. Тахо-Годи, в том числе ежегодной международной научной конференции молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии». Статьи участников проекта регулярно публиковались на страницах журнала «Соловьевские исследования», что стало значимым фактором в обнародовании и продвижении в российских и зарубежных гуманитарных кругах основных результатов работы научного коллектива.

Научная деятельность журнала «Соловьевские исследования» и неразрывно с ним связанного «Соловьевского семинара», ежегодные международные научные конференции, собирающие ведущих исследователей наследия В.С. Соловьева, русской философии и литературы из разных стран мира, образовательные и просветительские проекты журнала — все это звенья огромного культурного дела. Особая роль в нем принадлежит Вам, главному редактору журнала, руководителю и вдохновителю Соловьевского семинара, начинателю и куратору многих научных и культурных инициатив, связанных с изучением наследия и увековечением памяти В.С. Соловьева. Ваша многолетняя редакторская, научная, педагогическая и просветительная деятельность — в полном смысле слова подвижничество.

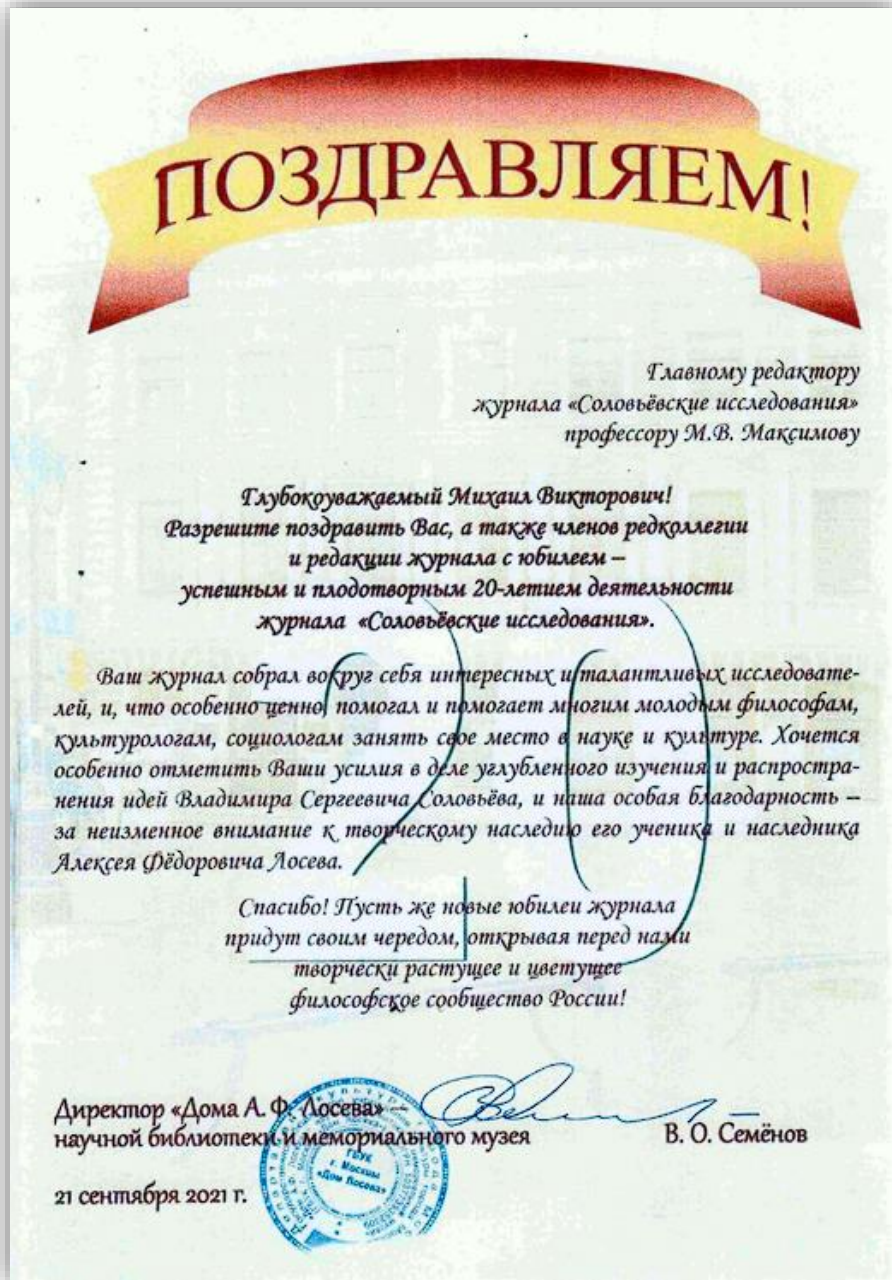
Поздравляя Вас с двадцатилетним юбилеем журнала «Соловьевские исследования», выражая сердечную благодарность за многолетнее творческое сотрудничество с ИМЛИ РАН, желаем Вам, членам редколлегии и авторам журнала многих творческих сил, здоровья, вдохновения, новых масштабных проектов. С уважением,

Директор Института,
член-корреспондент РАН, д.ф.н.



В.В. Полонский

*Поздравительное письмо в связи с 20-летним юбилеем журнала «Соловьёвские исследования»
В.В. Полонского, член-корреспондента РАН, д-ра филологических наук,
директора Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН,
г. Москва, 27 сентября 2021 г.*



Поздравительное письмо в связи с 20-летним юбилеем журнала «Соловьёвские исследования»
О.В. Семёнова, директора «Дома А.Ф. Лосева» – научной библиотеки и мемориального музея,
г. Москва. 21 сентября 2021 г.



*Поздравительное письмо в связи с 20-летним юбилеем журнала «Соловьёвские исследования»
О.Б. Панкратовой, директор института гуманитарных наук и социальных технологий,
канд. исторических наук, доцента Костромского государственного университета,
г. Кострома. 21 сентября 2021 г.*

JOHANNES GUTENBERG
UNIVERSITÄT MAINZ

JOHANNES GUTENBERG-UNIVERSITÄT MAINZ · 55099 Mainz

Г-ну профессору
Максимову М. В.
Главному редактору журнала
«Соловьёвские исследования»

FACHBEREICH 05
PHILOSOPHIE UND PHILOLOGIE

Institut für Slavistik, Turkologie
und zirkumbaltische Studien

Prof. Dr. Rainer Goldt

Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Saarstr. 21
55099 MainzTel. +49 6131 39-22187
Fax +49 6131 39-4709

goldt@uni-mainz.de

22.09.2021

Уважаемый Михаил Викторович,

от всей души поздравляю вас с юбилеем «Соловьёвских исследований»!

Благодаря вашим неустанным усилиям и плодотворной работе на высшем научном уровне журнал сумел соединить международное сообщество всех исследователей и ценителей русской философии. Можно с уверенностью сказать, что в сегодняшнем мире каждый более или менее серьезно занимающийся русской философией исследователь знает и ценит ваш журнал.

Меня с каждым номером вновь восхищает диапазон представленных в «Соловьёвских исследованиях» тем, подходов и методов.

Желаю вам как и от своего имени, так и от имени международной рабочей группы по исследованию русской философии дальнейших научных успехов!

С благодарностью за ваш значительный вклад в философскую науку и с искренним уважением,

(доктор филологических наук, профессор)



Поздравительное письмо в связи с 20-летним юбилеем журнала «Соловьёвские исследования»
Р. Гольдта, д-р философии, профессор Института славистики Университета
имени Иоанна Гутенберга, член редколлегии журнала «Соловьёвские исследования»,
г. Майнц, Германия

Культурные проекты Соловьевского семинара

16 декабря Просмотр фильма «Владимир Соловьев в изобразительном искусстве». Докл. проф. М.В. Максимов.
Презентация CD-диска с программой вокальных сочинений на стихи В.С. Соловьева «Забытый Соловьев: поэзия В.С. Соловьева в русской музыке». Докл. проф. М.В. Максимов.
Участники мероприятия – студенты 2 курса инженерно-физического факультета, аспиранты, преподаватели кафедры ИФиП, сотрудники Библиотеки ИГЭУ.

Публикации Соловьевского семинара

Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2021. Вып. 1(69). 216 с.
Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2021. Вып. 2(670). 216 с.
Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2021. Вып. 3(71). 200 с.
Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2021. Вып. 4(72). 200 с.

Публикации о деятельности Соловьевского семинара и журнала «Соловьёвские исследования»

Максимов М.В. «Любовь сорадуется истине...»: к 20-летию журнала «Соловьёвские исследования» // Соловьёвские исследования. 2021. Вып. 4(72). С. 6–24.

Программа Международного научного симпозиума «Осенняя сессия Соловьевского семинара, посвященная 20-летию журнала “Соловьёвские исследования”», 29 сентября – 02 октября 2021 г., ИГЭУ, г. Иваново, Россия / сост. М.В. Максимов // Соловьёвские исследования. 2021. Вып. 4(72). С. 163–182.

Публикации в СМИ материалов о деятельности Соловьевского семинара

Максимов М.В. «Любовь сорадуется истине»: к 20-летию журнала «Соловьёвские исследования» // Всегда в движении. 2021. № 9(234). С. 2.

Максимов М.В. Конференция (о студенческой научной конференции «Русская философия: идеи, события, лица (по страницам журнала “Соловьёвские исследования”») // Всегда в движении. 2021. № 12(238). С. 3.

Публикации в электронных СМИ материалов о деятельности Соловьевского семинара

«Международный научный симпозиум, посвященный 20-летию журнала “Соловьёвские исследования”» (29 сентября – 2 октября 2021 г.). Программа. URL: http://solovyov-studies.ispu.ru/files/published/str.163-182_si_472.pdf

Максимов М.В. «Круглая дата»: юбилей журнала «Соловьёвские исследования» // URL: <http://ispu.ru/node/18654> (Опубликовано: 06 октября 2021 года - 12:31)

Выставка [20 лет журналу «Соловьёвские исследования»]. URL: https://vk.com/album-153731396_282724022 (28.09.2021)

Максимов М.В. О сопричастности подлинному бытию: О студенческой научной конференции «Русская философия: Идеи, события, лица (по страницам журнала “Соловьёвские исследования”»)». URL: <http://ispu.ru/node/18804> (Опубликовано: 21 декабря 2021 года – 12:23)

2022 г.**Научные, культурные и просветительские мероприятия**

- 22–24 сентября** Участие в Международной научной конференции Девятые Международных чтения по истории русской философии «Цивилизационные проекты славянофилов», Институт социологии РАН (Петербургское отделение), г. Санкт-Петербург, 22–24 сентября 2022 г.
Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар) – соорганизатор конференции.
Профессор М.В. Максимов – член Программного комитета.
Доклад: Максимов М.В. «Славянофильская проблематика в публикациях журнала “Соловьёвские исследования”».
- 15–16 ноября** Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар) – соорганизатор V Международной конференции молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии»: к 90-летию Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН, г. Москва, 15–16 ноября 2022 г. Проф. М.В. Максимов – член Программного и Организационного комитетов.

Презентации

Презентация книги М.В. Максимов. Статьи, обзоры и рецензии, опубликованные в журнале «Соловьёвские исследования». Библиографический указатель: 2001–2021 гг. Вып. 1–72 / сост., вступ. ст. М.В. Максимов. СПб.: Алетейя, 2022. 416 с.⁵

- 22 сентября** в Социологическом институте РАН (филиал ФНИСЦ РАН).
29 сентября в Москве в «Доме А.Ф. Лосева».
1 декабря в Центральной универсальной научной библиотеке г. Иванова.
1 декабря в Библиотеке ИГЭУ.

Студенческие проекты Соловьёвского семинара**Студенческие научные конференции**

- 10 декабря** Межвузовская научная конференция студентов и молодых ученых «Наследие В.С. Соловьёва в контексте русской и зарубежной философии (по страницам журнала “Соловьёвские исследования”): к 170-летию со дня рождения В.С. Соловьёва (1853–1900).

Участники конференции и темы докладов

- Гришианова И.Е., студ. гр. 2-12.* «В.С. Соловьёв о нравственном смысле жизни».
Фомина М.Е., студ. гр. 2-11. «Понятие “совесть” в нравственной философии В.С. Соловьёва».
Вихрева А.А., студ. гр. 2-11. «В.С. Соловьёв об исторической судьбе России».

⁵ См.: Максимов М.В. Статьи, обзоры и рецензии, опубликованные в журнале «Соловьёвские исследования». Библиографический указатель: 2001–2021 гг. Вып. 1–72 / сост., вступ. ст. М.В. Максимов. СПб., Алетейя, 2022. 416 с. [4]

- Орлов С.Н., студ. гр. 2-12. «Личность и общество в философии В.С. Соловьёва».
- Мкртчян. Р.А., студ. гр. 2-12. «В.С. Соловьёв о праве человека на достойное существование».
- Угаров М.Ю., студ. гр. 2-11. «В.С. Соловьёв о нравственном смысле войны».
- Круглов Д.И., студ. гр. 2-11. «Проблема христианского единства в философии и публицистике В.С. Соловьёва».
- Феоктистова М.М., студ. гр. 2-15, Чистякова Е.Е., студ. гр. 2-15. «Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке».
- Воронов А.Н., студ. гр. 2-11. «В.С. Соловьёв и Ф.М. Достоевский о соотношении Бога и человека».
- Смирнова А.А., студ. гр. 2-12. «Любовь как ценность в философии Владимира Соловьёва и Артура Шопенгауэра».
- Потапов И.А., студ. гр. 2-15. «Владимир Соловьёв и Альбер Камю: размышления о смертной казни».
- Кирякин А.В., канд. филос. наук, ст. преподаватель, магистрант; Талалаева Е.Ю., канд. филос. наук, ст. преподаватель, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина. «В.С. Соловьёв и Альбер Камю: “размышления о гильотине”».
- Бандалак Е.О., студ. гр. 2-12, Силантьева А.С., студ. гр. 2-15. «Образ В.С. Соловьёва в русском изобразительном искусстве».

Научно-исследовательская работа студентов по соловьёвской тематике

Гаврилов С.А., Максимов М.В. Критика Владимиром Соловьёвым гедонизма // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества. Сборник студенческих научно-исследовательских работ. Иваново, ИГЭУ, 2022. С. 12–18. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_22_oforml.pdf

Шубин Г.Д., Максимов М.В. В.С. Соловьёв о праве человека на достойное существование // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества. Сборник студенческих научно-исследовательских работ. Иваново, ИГЭУ, 2022. С. 74–79. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_22_oforml.pdf

Капанина-Гамина А.О., Максимов М.В. «Добро и справедливость в философско-правовом учении В.С. Соловьёва» (по страницам журнала «Соловьёвские исследования») // Социум. Наука. Образование: Материалы VII Региональной молодежной научно-практической конференции [Электронный ресурс] / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2022. С. 70–76. URL: http://ispu.ru/files/3SNO_2022.pdf

Фомичева В.В., Максимов М.В. «Вл. Соловьёв и русские философы о смысле войны» (по страницам журнала «Соловьёвские исследования») // Социум. Наука. Образование: Материалы VII Региональной молодежной научно-практической конференции [Электронный ресурс] / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2022. С. 81–86. URL: http://ispu.ru/files/3SNO_2022.pdf

Гурылёва П.А., Максимов М.В. «Идеал науки в концепциях А.И. Герцена и В.С. Соловьёва» (по страницам журнала «Соловьёвские исследования») // Социум. Наука. Образование: Материалы VII Региональной молодежной научно-практической конференции [Электронный ресурс] / Федеральное государственное бюджетное образовательное учрежде-

ние высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2022. С. 63–70. URL: http://ispu.ru/files/3SNO_2022.pdf

Корнеева Т.А., Максимов М.В. «Вл.С. Соловьев и русский символизм» (по страницам журнала «Соловьёвские исследования») // Социум. Наука. Образование: Материалы VII Региональной молодежной научно-практической конференции [Электронный ресурс] / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2022. С. 76–80. URL: http://ispu.ru/files/3SNO_2022.pdf

Просветительские мероприятия

14 октября Открытие фотовитрины «Журнал “Соловьёвские исследования” в России и за рубежом», посвященная 170-летию со дня рождения русского философа Вл.С. Соловьёва.

Октябрь – ноябрь – Беседы со студентами ИФФ (группы 2-11, 2-12, 2-13, 2-15) о деятельности Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвского семинара), о журнале «Соловьёвские исследования» и презентациях журнала в российских и зарубежных университетских и научных центрах.

1 декабря Открытие выставки «Владимир Сергеевич Соловьёв: наследие и наследники (Читальный зал научной литературы Библиотеки ИГЭУ).

Публикации Соловьёвского семинара

Разговор двух приятелей о пользе журналов по русской философии (Беседа М.В. Максимова с главным редактором журнала «Русская философия» А.А. Ермичёвым) / записал М.В. Максимов // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 2(74). С. 121–133.

326. Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2022. Вып. 1(73). 200 с.

327. Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2022. Вып. 2(74). 196 с.

328. Соловьёвские исследования / сост., гл. редактор М.В. Максимов. 2022. Вып. 3(75). 196 с.

329. Соловьёвские исследования / сост.; гл. редактор М.В. Максимов. 2022. Вып. 4(76). 200 с.

Публикации о деятельности Соловьёвского семинара и журнала «Соловьёвские исследования»

Максимов М.В. О сопричастности подлинному бытию. Студенческая научная конференция «Идеи, события, лица: по страницам журнала “Соловьёвские исследования”» // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 1(73). С. 188–194.

Максимов М.В. Статьи, обзоры и рецензии, опубликованные в журнале «Соловьёвские исследования»: библиографический указатель: 2001–2021 гг., вып. 1–72. Санкт-Петербург: Алетейя, 2022. 416 с.

Ермичёв А.А. Наш первый журнал, посвященный истории русской философии [Рец на:] Максимов М.В. Библиографический указатель статей, обзоров и рецензий, опубликованных в журнале «Соловьёвские исследования» (2001–2021 гг. Вып. 1–72) /

сост., вступ. ст. М.В. Максимов. СПб.: Алетейя, 2022. 416 с. // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 4(76). С. 187–190 ⁶.

Демин Р.Н. [Рец на:] Максимов М.В. Статьи, обзоры и рецензии, опубликованные в журнале «Соловьёвские исследования». Библиографический указатель: 2001–2021 гг. Вып. 1–72 / сост., вступ. ст. М.В. Максимов. СПб.: Алетейя, 2022. 416 с. // Русская философия. 2022. Вып. 2(4). С. 161–165.

Публикации в электронных СМИ материалов о деятельности Соловьёвского семинара

Максимов М.В. Презентация книги профессора М.В. Максимова в Москве, в Доме А.Ф. Лосева. URL: <http://solovyov-studies.ispu.ru/ru/node/321> (Публикация 03 октября 2022 г.).

Максимов М.В. Профессор ИГЭУ принял участие в Международной научной конференции в Санкт-Петербурге / URL: <http://solovyov-studies.ispu.ru/ru/node/323> (Опубликовано: 4 октября 2022)

Максимов М.В. К 170-летию со дня рождения В.С. Соловьёва: вышла в свет книга доктора философских наук, профессора М.В. Максимова. URL: <http://ispu.ru/node/19194> (Опубликовано: 05 октября 2022 г.)

Максимов М.В. Об открытии фотовыставки «Журнал “Соловьёвские исследования” в России и за рубежом»: К 170-летию со дня рождения В.С. Соловьёва. URL: <http://ispu.ru/node/19295> (Опубликовано: 26 октября 2022 г.)

Максимов М.В. Открытие фотовыставки «Журнал “Соловьёвские исследования в России и за рубежом”» к Всемирному дню философии в ИГЭУ. URL: <http://ispu.ru/node/19350> (18 ноября 2022 года – 16:55); <https://vk.com/id569049939>

1 декабря в читальном зале научной литературы состоялись: открытие выставки «Владимир Сергеевич Соловьёв: наследие и наследники»; презентация книги профессора М.В. Максимова «Статьи, обзоры и рецензии, опубликованные в журнале “Соловьёвские исследования”». URL: https://vk.com/wall-113818066_6196?ysclid=ml1yc1zibp453551892 (2 дек 2022 года)

«Источник истины живёт...»: об открытии выставки «В.С. Соловьёв: наследие и наследники». URL: <http://library.ispu.ru/content/источник-истины-живёт-об-открытии-выставки-вс-соловьёв-наследие-и-наследники?ysclid=ml1ysrj3y177529468> (05 декабря).

Максимов М.В. В ИГЭУ прошли мероприятия, посвященные юбилею великого русского философа В.С. Соловьёва: открытие книжной выставки «Владимир Сергеевич Соловьёв: наследие и наследники» и презентация книги профессора М.В. Максимова «Статьи, обзоры и рецензии, опубликованные в журнале “Соловьёвские исследования. Библиографический указатель: 2001–2021 гг. Вып. 1–72”» (СПб.: Алетейя, 2022. 416 с.). URL: <http://ispu.ru/node/19405> (09 декабря 2022 года – 16:44);

Максимов М.В. Декабрьская межвузовская научная конференция студентов и молодых ученых: К 170-летию со дня рождения В.С. Соловьёва. URL: <http://ispu.ru/node/19409> (13 декабря 2022 года – 15:27);

⁶ Ермичёв А.А. Наш первый журнал, посвященный истории русской философии [Рец на:] Максимов М.В. Библиографический указатель статей, обзоров и рецензий, опубликованных в журнале «Соловьёвские исследования» (2001–2021 гг. Вып. 1–72) / сост., вступ. ст. М.В. Максимов. СПб.: Алетейя, 2022. 416 с. // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 4(76). С. 187–190. [5]

2023 г.

Журнал «Соловьёвские исследования» включен в Белый список Минобрнауки⁷
<https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/details/28588/>

Научные, культурные и просветительские мероприятия

- 20 апреля** Участие в Межрегиональной научной конференции «Владимир Соловьёв – философ и поэт». Специализированная научная библиотека №8 имени В.В. Розанова, г. Ульяновск, 20.04.2023 г.
Доклад: Максимов М.В. «Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке».
- 14–16 ноября** Журнал «Соловьёвские исследования» осуществлял информационную поддержку и являлся соорганизатором VI Международной конференции молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии»: К 130-летию А.Ф. Лосева и 170-летию Вл.С. Соловьёва. Москва, 14–16 ноября 2023 г. Головная организация – Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН (г. Москва).
Проф. М.В. Максимов – член Программного и Организационного комитетов.
- 12 декабря** Проф. М.В. Максимов принял участие в качестве спикера научного семинара «Европейская интеллектуальная культура» и выступил с докладом «Французское наследие В.С. Соловьёва» в Московском государственном лингвистическом университете

Научно-исследовательская работа студентов по соловьёвской тематике

Воронов А.Н., Максимов М.В. В.С. Соловьёв и Ф.М. Достоевский о соотношении Бога и человека // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник студенческих научно-исследовательских работ / ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2023. С. 21–26. [Электронный ресурс]. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_2023.docx.pdf

Угаров М.Ю., Максимов М.В. В.С. Соловьёв о нравственном смысле войны // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник студенческих научно-исследовательских работ / ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2023. С. 82–87. [Электронный ресурс]. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_2023.docx.pdf

Мкртчян Р.А., Максимов М.В. В.С. Соловьёв о праве человека на достойное существование // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник студенческих научно-исследовательских работ / ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2023. С. 59–64. [Электронный ресурс]. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_2023.docx.pdf

Гришанова И.Е., Максимов М.В. В.С. Соловьёв о нравственном смысле жизни // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник студенческих научно-исследовательских работ / ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2023. С. 27–32. [Электронный ресурс]. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_2023.docx.pdf

⁷ Журнал «Соловьёвские исследования» включен в Белый список Минобрнауки. URL: <https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/details/28588/> [6]

Вихрева А.А., Максимов М.В. В.С. Соловьёв об исторической судьбе России // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник студенческих научно-исследовательских работ / ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2023. С. 15–21. [Электронный ресурс]. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_2023.docx.pdf

Потапов И.А., Максимов М.В. Владимир Соловьёв и Альбер Камю: размышления о смертной казни // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник студенческих научно-исследовательских работ / ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2023. С. 75–79. [Электронный ресурс]. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_2023.docx.pdf

Орлов С.Н., Максимов М.В. Личность и общество в философии В.С. Соловьёва // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник студенческих научно-исследовательских работ / ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2023. С. 65–71. [Электронный ресурс]. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_2023.docx.pdf

Бандалак Е.О., Силантьева А.С., Максимов М.В. Образ В.С. Соловьёва в русском изобразительном искусстве // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник студенческих научно-исследовательских работ / ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2023. С. 11–15. [Электронный ресурс]. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_2023.docx.pdf

Фомина М.Е., Максимов М.В. Понятие «совесть» в нравственной философии В.С. Соловьёва // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник студенческих научно-исследовательских работ / ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2023. С. 90–95. [Электронный ресурс]. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_2023.docx.pdf

Феоктистова М.М., Чистякова Е.Е., Максимов М.В. Поэзия В.С. Соловьёва в русской музыке // Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник студенческих научно-исследовательских работ / ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2023. С. 96–101. [Электронный ресурс]. URL: http://ispu.ru/files/SBORNIK_2023.docx.pdf

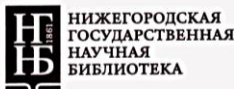
Просветительские мероприятия

17–31 января Цикл бесед профессора М.В. Максимова «Мой гений – Соловьёв: к 170-летию со дня рождения» о жизни и творчестве В.С. Соловьёва (Библиотека ИГЭУ, 17–31 января 2023 г.). В беседах приняли участие студенты и аспиранты ИГЭУ.

Приветственные и благодарственные письма

Благодарственное письмо О.Н. Лисятниковой, и.о. директора Нижегородской государственной научной библиотеке имени В.И. Ленина гл. редактору журнала «Соловьёвские исследования» М.В. Максимова за безвозмездно переданные выпуски журнала «Соловьёвские исследования» за 2023 г. и архивные номера 2021–2018 гг.

Благодарственное письмо О.Н. Лисятниковой, и.о. директора Нижегородской государственной научной библиотеке имени В.И. Ленина гл. редактору журнала «Соловьёвские исследования» М.В. Максимова за безвозмездно переданное научное издание: Максимов М.В. Статьи, обзоры и рецензии, опубликованные в журнале «Соловьёвские исследования». Библиографический указатель: 2001–2021 гг. Вып. 1–72. СПб.: Алетейя, 2022. 416 с.



Благодарственное письмо

Максимову Михаилу Викторовичу

доктору философских наук, Почётному работнику
высшего профессионального образования РФ,
Заслуженному работнику высшей школы РФ,
главному редактору журнала «Соловьёвские
исследования»

Уважаемый
Михаил Викторович!

Благодарим Вас за безвозмездно переданные выпуски
журнала «Соловьёвские исследования» за 2023 год,
а также за архивные номера 2001–2018 гг., всецело
посвящённые изучению наследия выдающегося
русского мыслителя В.С. Соловьёва.

Это актуальное издание, включённое в Перечень ВАК
и индексируемое в международной базе данных
Scopus, – результат Вашей большой научной работы.
Журнал войдёт в состав фонда центральной
библиотеки региона и в течение долгих лет будет
служить многим поколениям наших читателей,
интересующихся русской философией.

Благодаря высочайшей профессиональной
квалификации, неравнодушию и бескорыстию таких
людей, как Вы, реализуются самые смелые научные
проекты, сохраняются историческое наследие
и духовная культура нашей Родины.

Желаем Вам крепкого здоровья, успехов, новых идей
и творческого вдохновения!

О.Н. Лисятникова

и.о. директора Нижегородской государственной
областной универсальной научной
библиотеки им. В.И. Ленина

Н. Новгород
2023



*Благодарственное письмо О.Н. Лисятниковой, и.о. директора Нижегородской областной
универсальной научной библиотеки имени В.И. Ленина*

Дарения

2 августа Переданы в дар Нижегородской государственной научной библиотеке имени В.И. Ленина выпуски журнала «Соловьёвские исследования» (2004 г.: вып. 9; 2022 г.: вып. 3(75), 4(76); 2023 г.: 1(77), 2(78)).
Максимов М.В. Статьи, обзоры и рецензии, опубликованные в журнале «Соловьёвские исследования». Библиографический указатель: 2001–2021 гг. Вып. 1–2. СПб.: Алетейя, 2022. 416 с.

Публикации Соловьёвского семинара

Максимов М.В. Наследие и наследники: к 170-летию со дня рождения Владимира Сергеевича Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 1(77). С. 187–193.
Максимов М.В. «Второй после Аквината...»: Ганс Урс фон Бальтазар о философской эстетике Вл.С. Соловьёва // Соловьёвские исследования. 2023. Вып. 4(80). С. 82–98.
Соловьёвские исследования / сост.; гл. редактор М.В. Максимов. 2023. Вып. 1(77). 200 с.
Соловьёвские исследования / сост.; гл. редактор М.В. Максимов. 2023. Вып. 2(78). 188 с.
Соловьёвские исследования / сост.; гл. редактор М.В. Максимов. 2023. Вып. 3(79). 200 с.
Соловьёвские исследования / сост.; гл. редактор М.В. Максимов. 2023. Вып. 4(80). 200 с.

Публикации о деятельности Соловьёвского семинара и журнала «Соловьёвские исследования»

Максимов М.В. Библиографический указатель трудов профессора М.В. Максимова / сост. и предисл. М.В. Максимова. Иваново, 2023. 68 с.
Максимов М.В. Славянофильская проблематика в публикациях журнала «Соловьёвские исследования» // Философский полилог. 2023. № 1. С. 139–152.
Максимов М.В. Юбилей В.С. Соловьёва в Ивановском государственном энергетическом университете // Вестник РФО. 2023. Вып. 1-2. С. 103–104.

Публикации в электронных СМИ материалов о деятельности Соловьёвского семинара

Максимов М.В. Итоги межвузовской научной конференции студентов и молодых ученых «Наследие В.С. Соловьёва в контексте русской и зарубежной философии (по страницам журнала “Соловьёвские исследования”)». URL: <http://ispu.ru/node/19436> (09 января 2023 года – 12:21);
Максимов М.В. Приглашаем на цикл бесед профессора М.В. Максимова «Мой гений – Соловьёв: К 170-летию со дня рождения» о жизни и творчестве В.С. Соловьёва. URL: <http://ispu.ru/node/19455> (18 января 2023 года – 15:47); https://vk.com/biblio_ispu?z=photo-101012284_457255626%2Fwall-101012284_18960 (Библиотека ИГЭУ 18 янв. 2023)
Максимов М.В. Мой гений – Соловьёв: о серии научных и просветительских мероприятий, проводимых в ИГЭУ к 170-летию со дня рождения В.С. Соловьёва. URL: <http://ispu.ru/node/19491> (Опубликовано: 02 февраля 2023 года – 15:55)
Максимов М.В. Доклад профессора М.В. Максимова на научном семинаре в Московском государственном лингвистическом университете. URL: <http://ispu.ru/node/20102> (Опубликовано: 15 декабря 2023 года – 12:47)

Максимов М.В. Журнал «Соловьёвские исследования» вошел в топ-10 лучших философских журналов России. URL: <http://ispu.ru/node/20123> (Опубликовано: 25 декабря 2023 года – 16:35)⁸

2024 г.

Научные, культурные и просветительские мероприятия

- 27–29 июня** Участие в Международная научная конференция Одиннадцатые Международные чтения по истории русской философии «Русская философия: история, события, проекты». Научная конференция «Николай Бердяев: свобода, личность, творчество. К 150-летию со дня рождения», 27–29 июня 2024 г., Санкт-Петербург. Головная организация – Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН. Соорганизатор конференции Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Проф. М.В. Максимов – член Программного комитета конференции. Доклад: Максимов М.В. Наследие Н.А. Бердяева в публикациях журнала «Соловьёвские исследования» (2001–2023 гг.).
- 12–13 ноября** Участие в VII Международной научной конференции молодых ученых «Пространство и время в русской литературе и философии: К 225-летию А.С. Пушкина и 150-летию Н.А. Бердяева». 12–13 ноября 2024 г., Москва. Головная организация Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН (Отдел русской литературы конца XIX – начала XX века; Научная лаборатория «Rossica. Русская литература в мировом культурном контексте»). Соорганизатор конференции журнал «Соловьёвские исследования». Профессор М.В. Максимов – член Организационного и программного комитета.
- 21 ноября** «Круглый стол» (межвузовская научная конференция) «Актуальность наследия В.С. Соловьёва: философия, филология, культурология (вызовы современности и возможные ответы)». Организатор конференции Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар).

Участники конференции и темы докладов

Максимов М.В. (Иваново), д-р филос. наук, профессор, руководитель Соловьёвского семинара, ИГЭУ. «Актуальность наследия Вл.С. Соловьёва: дискуссии начала XXI в.».

Усманов С.М. (Иваново), д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений Ивановского государственного университета. «Неузнаваемый Владимир Соловьёв: размышления по итогам «круглого стола».

⁸ Максимов М.В. Журнал «Соловьёвские исследования» вошел в топ-10 лучших философских журналов России. URL: <http://ispu.ru/node/20123> [7]

Кудрина С.А. (Ярославль), канд. филос. наук, доцент, заведующая кафедрой философии Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова. «Философия В.С. Соловьёва как послание будущим поколениям».

Медоваров М.В. (Нижний Новгород), канд. ист. наук, доцент кафедры информационных технологий в гуманитарных исследованиях. «Русская классическая и постклассическая философия и актуальность философского наследия Владимира Соловьёва».

Океанский В.П. (Шуя), д-р филол. наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства Шуйского филиала ИвГУ. «Этичность русской идеи».

Презентации

- 27 июня** Презентация журнала «Соловьёвские исследования» в Социологическом институте РАН – филиал ФНИСЦ РАН в ходе работы Международной научной конференции «Николай Бердяев: свобода, личность, творчество. К 150-летию со дня рождения». Докл. М.В. Максимов. «Журнал “Соловьёвские исследования” за 2022–2024 гг.»: презентация выпусков 3(75)–2(82).
- 21 ноября** Презентация журнала «Соловьёвские исследования» (выпуски 2024 г.: 1(80), 2(82), 3(83)). Докл. гл. редактор проф. М.В. Максимов в ходе работы конференции «Актуальность наследия В.С. Соловьёва: философия, филология, культурология (вызовы современности и возможные ответы)».

Студенческие проекты Соловьёвского семинара

Студенческие научные конференции

- 13 декабря** Межвузовская студенческая научная конференция «Русская дума: судьба России в творчестве русских философов (по страницам журнала “Соловьёвские исследования”)». Организатор конференции Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар).

Участники конференции и темы докладов

Лось А.С., гр. 2-11. «“Москва – Третий Рим”: историсофская концепция Филофея, ее идейные истоки и идеологический смысл».

Разубаев Е.М., гр. 2-12. «П.Я. Чаадаев: “Я не научился любить свою родину с закрытыми глазами”, или П.Я. Чаадаев об исторической судьбе России».

Елагин А.А., гр. 2-12а. «А.С. Пушкин об исторической судьбе России».

Воронова М.Ю., гр. 2-15. «Ф.И. Тютчев о противоречивом сосуществовании России и Запада».

Подлужный М.А., гр. 2-12. «Интерпретация истории России и представления об общественном идеале в творчестве А.С. Хомякова».

Гусев И.О., гр. 2-12. «Историсофское содержание и актуальный смысл статьи И.В. Киреевского «О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России»».

Кувшинов Е.А., гр. 2-12а. «“Неисправимый славянофил” Ю.Ф. Самарин и его “Письма из Риги”».

Ушанков А.В., гр. 2-12. «Федор Михайлович Достоевский об отношениях России и Европы».

Домахина Л.Ю., гр. 2-15. «Россия и Европа» в споре Н.Я. Данилевского и В.С. Соловьёва».

Чебенева А.Р., гр. 2-12а. «В.С. Соловьёв: христианский универсализм и историческая миссия России».

Стеблева Е.Ю., гр. 2-12. «Н.Ф. Федоров об историческом предназначении России».

Крестьянинова А.С., гр. 2-13. «Г.В. Плеханов: концепция исторического развития России».

Стукалова Е.С., гр. 2-11. «Судьба России в творчестве Н.А. Бердяева».

Смирнова В.А., гр. 2-12а. «Г.П. Федотов об исторической судьбе России».

Муратова М.В., гр. 2-12. «Евразийство: Л.П. Карсавин и П.Н. Савицкий о евразийском векторе развития России».

Дороднов И.А., гр. 2-11. «Г.П. Флоровский об историко-культурном пути России».

Просветительские мероприятия

4 октября Открытие книжной выставки «Русская дума: судьба России в творчестве русских философов и писателей». Библиотека ИГЭУ, читальный зал научной литературы (совместно с Библиотекой ИГЭУ. Кураторы выставки проф. М.В. Максимов, зав. отделом научной литературы Библиотеки ИГЭУ С.А. Матвеева). Докл. проф. М.В. Максимов. «Судьба России – центральная тема русской мысли».

4 октября – 27 декабря Цикл бесед проф. М.В. Максимова со студентами ИГЭУ «Судьба России в творчестве русских философов и писателей».

4 октября Открытие фотовитрины «Студенческие проекты Соловьёвского семинара». Докл. проф. М.В. Максимов «Русская философия и студенческая наука».

21 ноября Открытие фотовыставки «Вл.С. Соловьёв и его философское и литературное окружение». Учебно-информационный центр гуманитарной подготовки ИГЭУ. Докл. проф. М.В. Максимов «Владимир Соловьёв и его философское и литературное окружение».

Приветственные письма в связи с 25-летием деятельности Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвского семинара)

Гусейнов А.А., Директор Института философии РАН, академик РАН, доктор философских наук. 29 октября 2024 г.

Полонский В.В., Директор Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук. 29 октября 2024 г.

Головин В.В., Директор Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, доктор филологических наук. 21 октября 2024 г.

Семенов В.О., Директор Библиотеки-музея «Дом А.Ф. Лосева», Президент Русского ПЕН-центра. 07 ноября 2024 г.

Сидорин В.В., руководитель сектора истории русской философии Института философии РАН, кандидат философских наук, научный сотрудник. 29 октября 2024 г.

Тахо-Годи Е.А., Председатель Лосевской комиссии Научного совета РАН «История мировой культуры», ведущий научный сотрудник Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН, член Русского ПЭН-Центра, доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. 08 ноября 2024 г.

Дарения

1 августа Переданы в дар Нижегородской государственной научной библиотеке имени В.И. Ленина выпуски журнала «Соловьёвские исследования»: 2023 г.: вып. 3(79), 4(80); 2024 г.: вып. 1(81), 2(82)). Акт № 61 о приеме пожертвования от 01 августа 2024 г.

Культурные проекты Соловьёвского семинара

21 ноября Музыкально-поэтический вечер «Неподвижно лишь солнце любви...» (посвящается великому русскому философу В.С. Соловьёву). Участники – студенты инженерно-физического факультета.

Публикации Соловьёвского семинара

Максимов М.В. К исследователям наследия Вл.С. Соловьёва и читателям журнала «Соловьёвские исследования» // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 6.

Соловьёвские исследования / сост.; гл. редактор М.В. Максимов. 2024. Вып. 1(81). 200 с.

Соловьёвские исследования / сост.; гл. редактор М.В. Максимов. 2024. Вып. 2(82). 188 с.

Соловьёвские исследования / сост.; гл. редактор М.В. Максимов. 2024. Вып. 3(83). 200 с.

Соловьёвские исследования / сост.; гл. редактор М.В. Максимов. 2024. Вып. 4(84). 200 с.

Публикации о деятельности Соловьёвского семинара и журнала «Соловьёвские исследования»

Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Часть 1: 1999–2005 гг. // «Соловьёвские исследования» // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 1(81). С. 138–186.

Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Часть 2: 2006–2011 гг. // «Соловьёвские исследования» // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 2(82). С. 140–193.

Максимов М.В. Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвский семинар). Хроника деятельности. Часть 3: 2012–2018 гг. // «Соловьёвские исследования» // Соловьёвские исследования. 2024. Вып. 3(83). С. 126–193.

Публикации в СМИ материалов о деятельности Соловьёвского семинара

Ермичев А.А. Новые номера «Соловьёвских исследований» // Русская философия. 2024. Вып. 1(7). С. 153–154.

Соловьёвский семинар: 25 лет служения русской философии // Рабочий край. 2024. 8 ноября. № 44. С. 3.

Публикации в электронных СМИ

Максимов М.В. Последний аккорд уходящего учебного года. О Международной конференции, посвященной 300-летию Российской академии наук. URL: <http://ispu.ru/node/20472> (Опубликовано: 17 июля 2024 года - 16:33)

Информационные письма о конференциях Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьёва (Соловьёвского семинара) в 2024 – 25 уч. году. URL: <http://solovyov-studies.ispu.ru/ru>

Конференции Соловьёвского семинара. URL: <http://ispu.ru>

Соловьёвский семинар поздравляют с юбилеем. URL: <http://ispu.ru/node/20601> (Опубликовано: 29 октября 2024 года – 15:11)

Список литературы

1. Maksimov M. Владимир Соловьёв и Максим Исповедник: метафизика и богословие любви // Vladimir Soloviev: the Metaphysics of Love. Book of Abstracts. Krakow Conferences on Russian Philosophy, June 2–5 2019. Krakow, Benedictine Abbey in Tyniec: Uniwersitet Papiieski Jana Pawla II v Krakowie, 2019. P. 43–46.

2. Maksimov M. La revue Solov'ëvskie issledovanija [Les Études solovieviennes] et la réception de l'œuvre de Vladimir Soloviev en Europe // Slavica Occitanian. Revue de Slavistique – Université de Toulouse. 2019. No. 49. P. 345–352.

3. Программа Международного научного симпозиума «Осенняя сессия Соловьёвского семинара, посвященная 20-летию журнала “Соловьёвские исследования”», Иваново, 29 сентября – 02 октября 2021 г. // Соловьёвские исследования. 2021. Вып. 4(72). С. 163–182.

4. Максимов М.В. Статьи, обзоры и рецензии, опубликованные в журнале «Соловьёвские исследования». Библиографический указатель: 2001–2021 гг. Вып. 1–72 / сост., вступ. ст. М.В. Максимов. СПб.: Алетейя, 2022. 416 с.

5. Ермичёв А.А. Наш первый журнал, посвященный истории русской философии [Рец. на:] Максимов М.В. Библиографический указатель статей, обзоров и рецензий, опубликованных в журнале «Соловьёвские исследования» (2001–2021 гг. Вып. 1–72) / сост., вступ. ст. М.В. Максимов. СПб.: «Алетейя», 2022. 416 с. // Соловьёвские исследования. 2022. Вып. 4(76). С. 187–190.

6. Журнал «Соловьёвские исследования» включен в Белый список Минобрнауки. URL: <https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/details/28588/>

7. Максимов М.В. Журнал «Соловьёвские исследования» вошел в топ-10 лучших философских журналов России. URL: <http://ispu.ru/node/20123>

References

(Articles from Scientific Journals)

1. Maksimov, M. La revue Solov'ëvskie issledovanija [Les Études solovieviennes] et la réception de l'œuvre de Vladimir Soloviev en Europe. *Slavica Occitanian. Revue de Slavistique – Université de Toulouse*, 2019, no. 49, pp. 345–352.

2. Ermichev, A.A. Nash pervyy zhurnal, posvyashchennyy istorii russkoy filosofii [Rets. na:] Maksimov M.V. Bibliograficheskiy ukazatel' statey, obzorov i retsenziy, opublikovannykh v zhurnale «Solov'evskie issledovaniya» (2001–2021 gg. Vyp. 1–72). SPb.: Aleteyia, 2022. 416 s. [References of

articles, reviews and reviews published in the journal "Solovyov studies" (2001–2021), Iss. 1–72). St. Petersburg: Aleteya, 2022. 416 p.], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2022, issue 4(76), pp. 187–190.

(Monographs)

3. Maksimov, M.V. *Stat'i, obzory i retsenzii, opublikovannye v zhurnale «Solov'evskie issledovaniya»*. *Bibliograficheskiy ukazatel': 2001–2021 gg. Vyp. 1–72* [Articles, reviews and assessments published in the journal "Solovyov studies" / M.V. Maksimov. Bibliographic index: 2001–2021 Issues 1–72]. Saint-Petersburg: Aleteyya, 2022. 416 p.

(Thesis and Thesis Abstracts)

4. Maksimov, M. Vladimir Solov'ev i Maksim Ispovednik: metafizika i bogoslovie lyubvi [Vladimir Solovyov and Maxim the Confessor: metaphysics and theology of love], in *Book of Abstracts. Krakow Conferences on Russian Philosophy «Vladimir Soloviev: the Metaphysics of Love»*, Krakow, June 2–5, 2019. Krakow, Benedictine Abbey in Tyniec: Uniwersitet Papieski Jana Pawla II w Krakowie, 2019, pp. 43–46.

3. Programma Mezhdunarodnogo nauchnogo simpoziuma «Osennaya sessiya Solov'evskogo seminaru, posvyashchennaya 20-letiyu zhurnala "Solov'evskie issledovaniya"», Ivanovo, 29 sentyabrya – 02 oktyabrya 2021 g. [Program of the International Scientific Symposium "Autumn session of the Solovyov Seminar dedicated to the 20th anniversary of the journal "Solovyov Studies" ", Ivanovo, 29 September – 2 October, 2021], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2021, issue 4(72), pp. 163–182.

(Electronic Resources)

6. *Zhurnal «Solov'evskie issledovaniya» vklyuchen v Belyy spisok Minobrnauki* [The journal "Solovyov studies" included in the White List of the Ministry of Education and Science]. Available at: <https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/details/28588/>

7. Maksimov, M.V. *Zhurnal «Solov'evskie issledovaniya» voshel v top-10 luchshikh filosofskikh zhurnalov Rossii* [The journal "Solovyov studies" entered the top 10 best philosophical journals in Russia]. Available at: <http://ispu.ru/node/20123>

О ЖУРНАЛЕ «СОЛОВЬЁВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ» “Solov’evskie issledovaniya” (ISSN 2076-9210)

Журнал «Соловьёвские исследования» является научным изданием, освещающим актуальные вопросы отраслей гуманитарного знания – философии, филологии, культурологии. На страницах журнала публикуются результаты исследований российских и зарубежных ученых. Материалы принимаются на русском, английском, немецком и французском языках.

Журнал издается с 2001 г., в состав его редколлегии входят специалисты философских и научных центров России, Германии, Франции, Великобритании, Нидерландов, Польши, Болгарии, Соединенных Штатов Америки, Италии.

Периодичность журнала – 4 выпуска в год: март, июнь, сентябрь, декабрь.

Информация о журнале представлена на сайте <http://solovyov-studies.ispu.ru> и на сайте Ивановского государственного энергетического университета: <http://www.ispu.ru/node/8026>

Полнотекстовые электронные версии всех номеров журнала с 2001 г. доступны по адресам:

<http://solovyov-studies.ispu.ru/ru/archive>

<http://www.ispu.ru/node/6623>

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

5.7.1 – Онтология и теория познания

5.7.2 – История философии

5.7.3 – Эстетика

5.7.4 – Этика

5.7.7 – Социальная и политическая философия

5.7.8 – Философская антропология, философия культуры

5.7.9 – Философия религии и религиоведение

5.9.1 – Русская литература и литература народов Российской Федерации

5.9.2 – Литературы народов мира

5.9.3 – Теория литературы

5.10.1 – Теория и история культуры, искусства

Адрес редакции:

153003, Ивановская обл., г. Иваново, ул. Рабфаковская, д. 34, ИГЭУ,
Межрегиональный научно-образовательный центр исследований наследия
В.С. Соловьёва – Соловьёвский семинар
т. (4932) 26-97-70, 26-98-57
E-mail: maximov@philosophy.ispu.ru
koroleva@ispu.ru

Сайт Соловьёвского семинара: <http://solovyov-studies.ispu.ru>

Информацию о текущей деятельности Соловьёвского семинара смотрите также
на: <http://www.ispu.ru/taxonomy/term/1071>

Главный редактор:

Максимов Михаил Викторович, д-р филос. наук, профессор
т. (4932) 26-97-70
факс: (4932) 38-57-01; 26-97-96
E-mail: maximov@philosophy.ispu.ru; mymaximov@yandex.ru

О ПОДПИСКЕ НА ЖУРНАЛ «СОЛОВЬЁВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

Подписка на печатную версию ежеквартального научного журнала «Соловьёвские исследования» производится на сайте Объединенного каталога «Пресса России» www.pressa-rf.ru, а также через интернет-магазин «Пресса по подписке» <https://www.akc.ru>

Индекс для подписчиков 37240

Копию квитанции о подписке необходимо выслать на адрес редакции: 153003, Россия, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34, ИГЭУ, Максиму М.В., или по *E-mail*: mximov@philosophy.ispu.ru; mvmaximov@yandex.ru

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Журнал «Соловьёвские исследования» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Для публикации в «Соловьёвских исследованиях» принимаются научные статьи, обзоры, рецензии и другие материалы, соответствующие тематике журнала и научным направлениям – философия, филология, культурология.

Плата за публикацию статьи в журнале не взимается.

Аспиранты, магистранты и студенты предоставляют на присылаемые статьи отзыв научного руководителя.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ, ПУБЛИКУЕМЫХ В ЖУРНАЛЕ «СОЛОВЬЁВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

1. *Объем статьи* – до 1 п.л. (40000 знаков с пробелами, включая аннотацию, список литературы и References), рецензий – до 0,5 п.л. Текст предоставляется на электронном носителе в редакторе WORD либо по электронной почте mximov@philosophy.ispu.ru (файлы с материалами должны быть названы по фамилии автора). Шрифт Times New Roman, формат страницы А4. Поля: верхнее – 1,5 см; нижнее, правое и левое – 2 см. Размер бумаги: ширина – 16,5 см; высота – 23,5 см.

2. *Структура статьи* должна быть следующей:

- в верхнем левом углу проставляются УДК и ББК;
- через 1.0 интервал ФИО автора/авторов полностью (на русском языке); полное название места работы, звания, занимаемая должность, страна, город, (на русском языке) и адрес электронной почты автора, кегль 9;
- через 1.0 интервал печатается название статьи по центру, строчными буквами, шрифт полужирный, кегль 13, перенос запрещен (на русском языке);

– через 1.0 интервал печатается аннотация (от 200 до 250 слов (1500–1800 знаков без пробелов)), кегль 9, курсивом (на русском языке);

– через 1.0 интервал печатаются ключевые слова (от 10 до 15 слов), кегль 9, курсивом (на русском языке).

Далее все эти же сведения даются на английском языке.

– через 1.0 интервал печатается текст статьи, кегль 11, межстрочный интервал по всему тексту – одинарный, отступ абзаца – 1 см (5 знаков), автоматический перенос слов включён, кавычки по всему тексту *только* угловые, *внутри цитаты* использовать кавычки другого вида: «”.....”»;

– через 1.0 интервал печатается библиографический список на русском языке (название «Список литературы») и список литературы на латинице (название References) (включают использованную литературу; в библиографическом описании указываются все авторы).

3. Содержание и структура аннотации.

Аннотация должна отражать основное смысловое содержание статьи и её характеристику. Структура аннотации должна включать следующие разделы: состояние вопроса (степень изученности вопроса в науке и литературе, обоснование актуальности выбранной темы); материалы и методы (на каком материале и с помощью каких методов рассматривается обозначенная проблема); результаты проведенного исследования (с использованием глагольных форм и словосочетаний следующего типа: рассматриваются..., излагаются..., утверждается..., предлагается..., обосновывается...; используются методы..., обосновываются положения (концепции, идеи) ..., дается обзор ...; рассмотрены..., изложены..., выявлены..., предложены...; дан анализ..., изложена теория (концепция)... и т. п.); выводы.

Редколлегия журнала просит уделять особое внимание составлению аннотации в соответствии с особенностями этого жанра.

Аннотация на английском языке должна составляться с соблюдением грамматики и стилистики английского языка, с использованием принятой в англоязычных изданиях специальной терминологии; не должна выполняться при помощи автоматических переводчиков (не обязательно должна быть дословным переводом аннотации на русском языке).

В соответствии с требованиями Scopus, не допускается вынесение развернутых комментариев в сноски; необходимый комментарий следует давать в тексте статьи либо в скобках внутри текста.

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи; определять предметную область исследования; встречаться в тексте статьи (имена собственные, общие понятия и общенаучные термины ключевыми словами не являются).

4. Требования к оформлению разделов «Список литературы» и References.

После статьи отдельными разделами оформляются «Список литературы»

и References (шрифт Times New Roman, кегль 9). В списке литературы должно быть не менее 20 позиций. Из них не менее 80 % источников должны составлять работы, опубликованные за последние 5 лет, если такие имеются. Рекомендуются, чтобы не менее 30 % источников, включенных в библиографический список, составляли работы, опубликованные на английском и других иностранных языках. Нумерация *Списка литературы* и ссылки на нее в тексте выполняются **без применения автоматической расстановки ссылок**.

Согласно требованиям Scopus, раздел References должен иметь следующую структуру:

- ссылки на источники (**(Sources)**)
 - *Collected Works* (*Собрания сочинений*)
 - *Individual Works* (*Индивидуальные сочинения*)
- ссылки на статьи в научных журналах (**Articles from Scientific Journals**);
- ссылки на статьи в сборниках научных трудов (**Articles from Proceedings and Collections of Research Papers**);
- ссылки на монографии (**Monographs**);
- ссылки на диссертации и авторефераты (**Thesis and Thesis Abstracts**);
- ссылки на электронные ресурсы (**Electronic Resources**)

В библиографическом описании в разделе References заглавия статей из журналов и сборников опускаются (при сохранении заглавий статей необходимо включать в описание их перевод на английский язык); оригинальные названия книжных источников (монографии, сборники, материалы конференций), изданных на кириллице, даются в транслитерации (курсивом) и на английском языке (в квадратных скобках); выходные данные (город (для книжных изданий), том (vol.), номер (no.), страницы (pp., p.)) переводятся на английский язык. Обязательные выходные данные: для статей из журналов – год, том, номер, страницы; для книжных изданий – место издания, год, количество страниц. Место издания, включая Moscow и Saint-Petersburg, пишется полностью.

Применяется одна система транслитерации, которая доступна по адресу <http://translit.ru> (в раскрывающемся списке «Варианты» выбираем вариант BGN). Примеры оформления библиографических описаний в разделах «Список литературы» и References размещены на сайте журнала: <http://solovyov-studies.ispu.ru> и на странице журнала на сайте ИГЭУ: <http://www.ispu.ru/node/6623>

В текстах, набранных *латиницей*, используется вариант кавычек “...”.

5. *Оформление ссылок*. Ссылки на цитируемую литературу при использовании *прямого цитирования* (если цитата представляет собой развернутое, законченное высказывание с указанием автора и источника цитаты) оформляются в тексте в квадратных скобках. Например: В работе «Диалектика мифа» (1930 г.) А.Ф. Лосев пишет: «*Текст цитаты*» [1, с. 15] (первая цифра обозначает порядковый номер в Списке литературы, вторая – страницу цитируемого источника). Если используются приемы *непрямого цитирования* или *частич-*

ное цитирование (т.е. отдельные слова, словосочетания, обороты речи), то ссылка оформляется как подстрочная (в тексте – верхним индексом; внизу страницы дается библиографическое описание цитируемого источника – под сплошной чертой, отделяющей основной текст, шрифт Times New Roman, кегль 9). Например: ¹См.: Игошева Т.В. Ранняя лирика А.А. Блока (1898–1904): поэтика религиозного символизма. М.: Глобал Ком, 2013. С. 15–25 [1]. Так же, как подстрочная ссылка (верхним индексом), оформляются и *авторские примечания*.

При повторной ссылке в постраничной сноске используется сокращенный вариант библиографического описания источника (допускается сокращение длинных названий источников; опускаются выходные данные). Если повторная ссылка идет сразу ниже ссылки с библиографическим описанием источника, то используется следующая запись: Там же. С.

Ссылки на электронные ресурсы допускаются только при отсутствии их «бумажных» аналогов, с правильным указанием адреса веб-страницы и даты обращения к ней.

6. Авторы статей, публикуемых на языке оригинала (английском, немецком, французском), дополнительно предоставляют реферат статьи объёмом 4500 знаков без учета пробелов (700 слов) на русском языке.

7. Отдельным файлом предоставляется Авторская справка по следующей форме:

- ФИО полностью;
- ученая степень и ученое звание;
- должность, название кафедры, отдела, сектора и др.;
- название организации (полное) / места работы;
- почтовый индекс и адрес организации / места работы;
- почтовый индекс и адрес для переписки;
- телефон;
- E-mail.

Редакционная коллегия оставляет за собой право на редактирование статей.

При отклонении материалов рукописи не возвращаются.

Гл. редактор, профессор Михаил Викторович Максимов
E-mail: maximov@philosophy.ispu.ru; mvmaximov@yandex.ru

Главный редактор
МАКСИМОВ Михаил Викторович

СОЛОВЬЁВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
2024. Вып. 4(84)

Редактор С.М. Коткова
Компьютерная верстка и макетирование
М.А. Баркова

Обложка А. Лебедев

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-64667 от 22.01.16 г.

Подписано в печать 10.12.2024. Дата выхода в свет 28.12.2024.
Формат 70x100 1/16. Печать плоская. Усл. печ. л. 16,25.
Тираж 60 экз. Цена свободная. Заказ №

Адрес редакции журнала:
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический
университет имени В.И. Ленина»,
153003, Ивановская обл., г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34.

Адрес издательства:
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический
университет имени В.И. Ленина»,
153003, Ивановская обл., г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34.

Типография «ПресСто»,
153025, Ивановская обл., г. Иваново, ул. Дзержинского, 39, строение 8